

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2021. 8(1): 3-11

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.3
<https://zmnp.cherkasgu.press>



Articles

Network Technopark Based on the Institution of Supplementary Education: Target and Prognostic Aspects

Natal'ya A. Kovenko ^a, Irina A. Lelyukh ^a, Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, *}, Elena A. Poluyan ^a

^a Municipal budgetary institution of supplementary education “Station of young technicians of Sochi”, Russian Federation

^b Cherkas Global University, Washington, USA

Abstract

The article is devoted to the study of the idea of creating a network technopark by the forces and means of an institution of supplementary education. The paper analyzes the feasibility of creating, the target elements of the future technopark, the possible risks, as well as the opportunities that will open up in case of successful implementation of the project. The problem that motivated the implementation of the project is the lack of well-established networking in the resort city of Sochi to provide a supplementary education in priority areas of technological development of the Russian Federation. The proposed model of an educational network technopark could successfully combine the educational and leisure-entertainment activities.

The goal of the “Network Technopark” project is to create conditions for a network environment of supplementary education in priority areas of technological development of the Russian Federation. To achieve it, it is proposed to solve a number of tasks in the field of educational activities (including those taking into account the joint creative activity of children and their parents and the mentoring work of teachers), the organization of the educational process in a remote form in the areas of popular pre-professional training “JuniorProfi”, project and competitive activities, the work of family festivals of technical orientation and inclusive activities.

Keywords: Technopark, Sochi, resort city, MBI SE SYT of Sochi, network technopark, modeling of pedagogical processes, organizational modeling, federal innovation platform.

1. Введение

«Технопарковый» тренд в современном мире в целом, и в России частности, несмотря на свою многолетнюю историю так и не приобрел точного сущностного содержания. Каждый автор (равно как и организатор) учреждения, гордо именуемого технопарком, вкладывает в это понятие собственное значение. Вместе с тем, технопарковая деятельность является не только трендом весьма популярным, но и, в определенных условиях, способна предоставить весьма качественный инновационный продукт.

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A. Mamadaliev)

Как известно, в современном постиндустриальном обществе, куда стремится и Российская Федерация, роль информации является системообразующей. Важнейшую роль в этой информации играют так называемые инновации, которые представляются самой ценной ее частью, так как позволяют повысить эффективность уже имеющего производства. А оптимизация производственных процессов, – неважно, идет ли речь о производстве товаров или услуг, – является приоритетной задачей практически любого учреждения/организации.

Не являясь исключением и образовательные организации. Намечившаяся в нашей стране за последние треть века ориентация учреждений образования на самокупаемость, широкий охват, кадровую эффективность, гибкость дидактического содержания курсов обучения, личностный поход и т.д., дает шанс на апробацию новых идей, гипотетически способных повысить эффективность образования.

В последние годы решению указанных задач в том числе служат и так называемые инновационные площадки, которые могут действовать (де факто – быть полезными) на городском/сельском, региональном и общегосударственном масштабе и, соответственно, имеют статус муниципальных, краевых/областных/республиканских и федеральных инновационных площадок.

Подобная платформа для инноваций, в целом, представляется перспективной и позволяет апробировать различные, даже весьма смелые, с первого взгляда, решения. Одним из таких стал проект создания сетевого технопарка на базе муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования. В данной статье попробуем сделать анализ о целесообразности внедрения данного (и подобного ему) проекта, целевых установок, а также тех возможностях, которые откроются в результате его реализации.

2. Материалы и методы

Материалами нашей работы послужил комплекс научных и научно-популярных трудов, в которых так или иначе затрагивается технопарковая деятельность; также, в качестве материалов послужили статьи, опубликованные в сети Интернет.

Также, материалами для данного исследования выступил ряд нормативных, подзаконных и локальных нормативных актов: Конституция Российской Федерации ([Конституция, 1993](#)), Конвенция о правах ребенка ([Конвенция, 1989](#)), Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ([Закон об образовании, 2012](#)), ГОСТ Р56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования», введенный 12 января 2021 г. ([ГОСТ Р56425-2021, 2021](#)), Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.06.2017 № 1632-р ([Цифровая экономика, 2017](#)), Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ([Указ Президента РФ № 204, 2018](#)), Национальный проект «Образование» 2019–2024 гг. ([Национальный проект «Образование», 2018](#)), Программа развития муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования станция юных техников г. Сочи ([Программа развития СЮТ, 2020](#)).

В работе используется комплекс педагогических и общенаучных методов исследования. В качестве специальных педагогических теоретических методов были применены следующие:

- педагогическое моделирование (проектирование модели сетевого технопарка, условий эффективного функционирования, целей и задач, перспектив и возможных рисков реализации);

- анализ литературы (изучение информации в литературе и сети Интернет по предмету исследования);

- обобщение опыта (анализ информации на предмет того, какие технопарки и каким образом были реализованы);

- теоретический анализ (изучение опыта создания похожих учреждений и соотнесение его с имеющимися нормативными, материальными, информационными, техническими и кадровыми условиями и возможностями).

Из комплекса общенаучных методов исследования применены анализ, синтез, сравнение и др.

3. Обсуждение

Чисто научных трудов, касающихся технопарковой деятельности, относительно немного. Одним из ранних является статья Г.М. Костюниной и В.И. Баронова, в которой определяется понятие технопарка и технопарковой деятельности, обозначаются проблемы их функционирования в России и зарубежом, а также вопросы их целевого предназначения (Костюнина, Баронов, 2012). Значительный интерес представляет статья Ж.А. Мингалевой и Н.С. Шайдуровой, посвященная актуальной проблеме взаимодействия государственных и местных органов власти при создании и развитии технопарков (Мингалева, Шайдурова, 2017). Среди фундаментальных трудов особый интерес представляет монография Л.К. Терещенко, посвященная проблемам организации, особенностям нормативного регулирования их деятельности и опыту функционирования существующих технопарков (Терещенко, 2016).

Анализу деятельности образовательного сетевого технопарка посвящен и ряд наших работ. В частности, анализируются его возможности как базы для преподавания робототехники (Полуян, 2020; Лелюх, 2020), а также вопросам моделирования технопарковой деятельности на базе учреждения дополнительного образования (Kovenko etc, 2020b) и работы по направлению «ЮниорПрофи» в рамках создаваемого технопарка (Kovenko etc, 2020a).

Значительно больше так называемых научно-популярных трудов, которые рассчитаны на широкую аудиторию, написаны достаточно доступным языком и не используют научную методологию. Как правило, они находятся на различных сайтах интернет, посвященных технопарковой деятельности (см., напр., Понятие, функции и задачи технопарков, 2021).

Разумеется, это лишь малая часть работ, посвященных проблемам функционирования технопарков, так как более глубокий анализ опубликованных трудов по проблеме исследования был приведен нами ранее (см., напр., Kovenko etc, 2020b: 5-6).

4. Результаты

Прежде всего, необходимо определить понятие «технопарк» (сокр. от «технологический парк»). В частности, в популярной электронной справочной энциклопедии Wikipedia*, «технопарк – это территориальная, научная, технологическая и техническая база для реализации инновационных проектов». Однако под такое определение подойдет и высшие учебные заведения (университеты), и научно-исследовательские институты, и частные научно-технические лаборатории (либо государственные, действующие в масштабах различных департаментов) и мн. др. Поэтому это определение нельзя признать валидным. В сети Интернет видят в технопарке прежде всего экономический аспект, указывая, что «...это организация, управляемая специалистами, главной целью которых является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состоятельности инновационного бизнеса и научных организаций» (Понятие, функции и задачи технопарков). В науке распространено еще одно определение, согласно которому «технопарк представляет собой территорию со строениями и высококласными условиями размещения компаний, научно-исследовательских институтов и лабораторий, проведения научных исследований и разработки технологий в целях коммерциализации их результатов» (Костюнина, Баронов, 2012: 92). Из данного определения можно выделить следующие существенные признаки технопарков:

- коммерческая эффективность;
- собственная материально-техническая база;

* Безусловно, указанная электронная энциклопедия не является аподиктическим научным источником и ссылка на него была бы нецелесообразной в данной работе (которая носит научный характер), если бы не широчайшая ее распространенность и общедоступность; поэтому, так или иначе, мы вынуждены апеллировать к ней, но с известной долей скептицизма.

- использование инноваций в проведении научных исследований.

Вместе с тем, государство в нормативных актах определяет понятие технопарков несколько иначе. ГОСТ Р 56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования», введенный 12 января 2021 года определяет данный вид учреждений как «...управляемый управляющей компанией комплекс объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктур, обеспечивающий полный цикл услуг по размещению и развитию резидентов технопарков» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.1). Этот же ГОСТ вы выделяет и три вида технопарков:

- «промышленный технопарк: Технопарк, объекты промышленной и технологической инфраструктур которого предназначены для осуществления субъектами деятельности в сфере промышленного производства, и/или научно-технической деятельности, и/или инновационной деятельности в целях освоения производства промышленной продукции и коммерциализации полученных научно-технических результатов и управляются управляющей компанией» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.2);

- «агропромышленный технопарк (агробiotехнопарк): Промышленный технопарк, предназначенный для производства и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, оказания услуг резидентам по обслуживанию сельскохозяйственного производства и/или осуществления научно-технической деятельности, в том числе ведения научных исследований и экспериментальных разработок в области биотехнологии, сельскохозяйственных наук, и/или инновационной деятельности. в том числе селекции животных и сельскохозяйственных культур» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.3);

- «технопарк в сфере высоких технологий: Технопарк, комплекс объектов, зданий, строений, сооружений и оборудования которого предназначен для обеспечения запуска и выведения на рынок» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.4).

В целом, представляет интерес идея так называемого «образовательного сетевого технопарка» - образовательного учреждения с продвинутой технологической базой, которое оказывает не только образовательные, но и досугово-развлекательные и производственные услуги, в том числе и с использованием сетевых технологий.

Цель проекта «Сетевой технопарк» – создание условий для сетевой среды дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Для достижения указанной цели необходимо решить целый комплекс задач, связанный не только с педагогической, сколько с организационной, экономической и кадровой сферами. Однако образовательную деятельность будущего технопарка считаем приоритетной, причем проходить она будет преимущественно в сетевом формате.

В частности, предполагается разработка дополнительных общеобразовательных программ по направлениям подготовки, предусмотренным Стратегией развития технопарка в г. Сочи, в том числе – учитывающие совместную творческую деятельность детей и их родителей и наставническую работу преподавателей, а также организация учебного процесса в дистанционной форме по направлениям популярной сегодня предпрофессиональной подготовки «ЮниорПрофи» – «Мобильная робототехника», «Инженерный дизайн CAD», «Прототипирование», «Электроника».

Неотъемлемой частью образовательной деятельности в условиях системы дополнительного образования является проектная и соревновательная деятельность, которая предусматривает организацию и подготовку сборных команд города для участия в проектной деятельности по направлениям подготовки, организация и подготовка сборных команд города для участия в соревновательной деятельности по направлениям подготовки, организация соревнований в дистанционном и on-line формате различного уровня на базе технопарка по направлениям деятельности.

Другой важной сферой станет досугово-развлекательная деятельность, которая включает в себя несколько направлений (см. более подробно [Kovenko etc, 2020b: 7](#)): организация «станочного парка», «парка вычислительных технологий», «парка мультимедийных технологий», «робототехнического парка». Указанный перечень не является исчерпывающим; он может быть расширен либо сужен в зависимости от спроса/социального заказа.



Рис. 1. Схематическая модель взаимодействия сетевого технопарка с образовательными организациями

Отдельно следует сказать об организации семейных фестивалей технической направленности – развлекательно-досуговых мероприятий, на которых организуется познавательная и соревновательная развлекательная техническая деятельность с семьями, в том числе – и с участием команд, в которых соревнуются дети вместе со своими родителями. В частности, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Станция юных техников г. Сочи (далее – МБУДО СЮТ г. Сочи) имеет обширный опыт организации подобных фестивалей, который убедительно говорит о том, что подобные мероприятия улучшают психологический комфорт в семье и способствуют ее сплочению. Не следует недооценивать эффективность семейных фестивалей и в части познавательных возможностей, так как родители и дети осваивают новые для себя технику и методологию авиа-, авто- и судомоделирования. Помимо указанных выгод для социума, очевидный профит имеет и само учреждение дополнительного образования: при качественной организации семейного фестиваля технической направленности, многие его участники придут в данное учреждение для обучения на постоянной основе.

Безусловно, перечень оказываемых образовательных и развлекательных услуг будет неполным без организации инклюзивной работы. В данном направлении планируется создание учебно-методической документации и организация образовательной, проектной и соревновательной деятельности с людьми с ограниченными возможностями. Опыт работы МБУДО СЮТ г. Сочи в этом направлении показал значительную его востребованность обществом.

Таким образом, мы подошли к проблематике проекта и основному мотиву его реализации, а именно – отсутствие в городе (и крае) сети образовательных учреждений разного типа, которые бы комплексно и согласовано предоставляли образовательно-досуговые услуги населению. Инновационный потенциал проекта обусловлен нетрадиционным построением сетевого обучения и комплексным подходом в проведении досуга, при котором максимально используются материальные и кадровые ресурсы организаций-партнеров, предоставляются технические виды досуга в сетевом формате: моделирование, управление различными видами моделей и роботов, необходимая техническая и технологическая помощь.

Что касается практической значимости, то реализация проекта позволит в числе прочего формировать надпрофессиональные навыки и умения широкого круга участников сетевого сообщества, предоставлять условия для семейного отдыха, заниматься изготовлением изделий для бытовых нужд на базе Технопарка. Целевая аудитория инновационного обучения – обучающиеся общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, включенных в сетевое взаимодействие. Технопарк станет стартовой площадкой для будущих профессионалов по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Наставники, работающие в проектах, помогут членам команд спроектировать свою образовательную траекторию и смогут организовать их сопровождение. С учетом того, что Сетевой технопарк строится на базе учреждений дополнительного образования, это позволяет использовать материальную, кадровую и аудиторную базу без значительных финансовых вложений.

По завершении срока реализации сетевой технопарк будет осуществлять заявленную деятельность за счет собственных средств и средств организаций-партнеров. Созданную модель возможно тиражировать с минимальными изменениями в других муниципалитетах Краснодарского края, а, возможно, и в других регионах Российской Федерации.

5. Заключение

Проблема, которая выступила мотивом реализации проекта – это отсутствие четко отлаженного сетевого взаимодействия в городе-курорте Сочи для предоставления дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Построение сетевого технопарка на базе МБУ ДО СЮТ в г. Сочи имеет определенные преимущества, которые позволяют оптимистично оценивать возможности реализации проекта:

а) наличие квалифицированного кадрового состава, способного к непрерывному образованию (педагоги соответствующих технических направлений);

б) наличие материальной базы (имеющиеся в наличии инструменты, модели, конструкторы, материалы для их изготовления и т.п.), и территории для организации площадок Технопарка;

в) наличие действующих соглашений о сетевом партнерстве.

Как было указано выше, в настоящее время семейные технические хобби, как правило, «замыкаются» в кругу семьи: если глава семьи занимается автотюнингом, то он привлекает к этому и своих детей; однако, потребности ребенка могут быть иными. Образовательный сетевой технопарк позволит решить проблему выбора вида технического досуга при помощи профессиональных наставников, предоставив возможность попробовать свои силы в разных сферах технического творчества, в том числе и удаленно. Таким образом, целевой аудиторией при новом подходе в проведении досуга являются в том числе и семьи, что будет дополнительно укреплять данный социальный институт.

Таким образом, сетевой технопарк гипотетически может эффективно совмещать образовательную (включая и инклюзивную) и досугово-развлекательную деятельность.

Безусловно, существуют и определенные риски при реализации проекта, среди которых: недостаточное информирование об объеме материальных и кадровых ресурсов партнеров, уменьшение спроса на получение образовательных услуг, большой объем работ по адаптации ресурсов сетевых партнеров, прекращение договоров о сетевом сотрудничестве со стороны партнеров и пр.

6. Благодарности

Статья выполнена в рамках работы над проектами федеральной инновационной площадки по теме «Сетевой технопарк в г.Сочи» и краевой инновационной площадки по теме «Технопарк в г.Сочи. Подпроект «Профессионалы будущего».

Литература

ГОСТ Р56425-2021, 2021 – ГОСТ Р56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования» от 12 января 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200180778>.

Закон об образовании, 2012 – Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М., 2020.

Конвенция, 1989 – Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989) / Справочно-правовая система «Гарант».

Конституция, 1993 – Конституция Российской Федерации. М., 1993.

Костюнина, Баронов, 2012 – *Костюнина Г.М., Баронов В.И.* Технопарки в зарубежной и российской практике // *Вестник МГИМО*. 2012. Выпуск 3. 91-99.

Лелюх, 2020 – *Лелюх И.А.* К вопросу о виртуальном обучении робототехнике по программам дополнительного образования / *Материалы Международной научно-практической онлайн конференции «Опыт и практика преподавания робототехники в школе», Казахстан, Шымкент, 30 сентября 2020 года*. Шымкент, 2020. С. 19-21.

Мингалева, Шайдунова, 2017 – *Мингалева Ж.А., Шайдунова Н.С.* Взаимодействие государственных и местных органов власти при создании и развитии технопарков // *ARS ADMINISTRANDI*. 2017. № 2. С. 176-194.

Национальный проект «Образование», 2018 – Национальный проект «Образование» 2019-2024 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project>

Полуян, 2020 – Полуян Е.А. Технопарк на основе учреждения дополнительного образования как база преподавания робототехники: целевой компонент / *Материалы Международной научно-практической онлайн конференции «Опыт и практика преподавания робототехники в школе», Казахстан, Шымкент, 30 сентября 2020 года*. Шымкент, 2020. С. 16-19.

Понятие, функции и задачи технопарков, 2021 – Понятие, функции и задачи технопарков. [Электронный ресурс]. URL: gaexpert.ru (дата обращения 08.10.21).

Программа развития СЮТ, 2020 – Программа развития муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования станция юных техников г. Сочи. Сочи: МБУДО СЮТ в г. Сочи, 2020.

Терещенко, 2016 – Терещенко Л.К. Технопарки в инфраструктуре информационного развития. М.: Инфра-М, 2016.

Указ Президента РФ № 204, 2018 – Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Справочно-правовая система «Гарант».

Цифровая экономика, 2017 – Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утверждена распоряжением Правительства РФ от 28.06.2017 № 1632-р // Справочно-правовая система «Гарант».

Kovenko et al., 2020a – *Kovenko N.A., Lelyukh I.A., Mamadaliev A.M., Poluyan E.A.* The Establishment of a System of Pre-professional Training «JuniorSkills» by the Forces of Institution of Additional Education // *European Researcher. Series A*. 11(2): 71-81.

Kovenko et al., 2020b – *Kovenko N.A., Lelyukh I.A., Mamadaliev A.M., Poluyan E.A.* Technopark on the Basis of the Institution of Additional Education: Prospects and Possibilities of Implementation // *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 2020. 7(1): 3-18.

References

GOST R56425-2021, 2021 – GOST R56425-2021 «Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Tekhnoparki. Trebovaniya» ot 12 yanvarya 2021 g. [GOST R56425-2021 National Standard of the Russian Federation “Technoparks. Requirements” dated January 12, 2021]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200180778> [in Russian]

Konstitutsiya, 1993 – Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii [The Constitution of the Russian Federation]. М., 1993. [in Russian]

Konventsiya, 1989 – Konventsiya o pravakh rebenka (odobrena General'noi Assambleei OON ot 20.11.1989) [Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly on November 20, 1989)]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

Kostyunina, Baronov, 2012 – *Kostyunina, G.M., Baronov, V.I.* (2012). Tekhnoparki v zarubezhnoi i rossiiskoi praktike [Technoparks in foreign and Russian practice]. *Vestnik MGIMO*. 3: 91-99. [in Russian]

[Kovenko et al., 2020a](#) – Kovenko, N.A., Lelyukh, I.A., Mamadaliev, A.M., Poluyan, E.A. (2020). The Establishment of a System of Pre-professional Training «JuniorSkills» by the Forces of Institution of Additional Education. *European Researcher. Series A*. 11(2): 71-81.

[Kovenko et al., 2020b](#) – Kovenko, N.A., Lelyukh, I.A., Mamadaliev, A.M., Poluyan, E.A. (2020). Technopark on the Basis of the Institution of Additional Education: Prospects and Possibilities of Implementation. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 7(1): 3-18.

[Lelyukh, 2020](#) – Lelyukh, I.A. (2020). K voprosu o virtual'nom obuchenii robototekhnike po programmam dopolnitel'nogo obrazovaniya [To the issue of virtual training in robotics for additional education programs]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain konferentsii «Opyt i praktika prepodavaniya robototekhniki v shkole»*, Kazakhstan, Shymkent, 30 sentyabrya 2020 goda. Shymkent. Pp. 19-21. [in Russian]

[Mingaleva, Shaidurova, 2017](#) – Mingaleva, Zh.A., Shaidurova, N.S. (2017). Vzaimodeistvie gosudarstvennykh i mestnykh organov vlasti pri sozdanii i razvitii tekhnoparkov [Interaction of state and local authorities in the creation and development of technoparks]. *ARS ADMINISTRANDI*. 2017. 2: 176-194. [in Russian]

[Natsional'nyi proekt «Obrazovanie», 2018](#) – Natsional'nyi proekt «Obrazovanie» 2019–2024 gg. [National project "Education" 2019–2024]. [Electronic resource]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> [in Russian]

[Poluyan, 2020](#) – Poluyan, E.A. (2020). Tekhnopark na osnove uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya kak baza prepodavaniya robototekhniki: tselevoi komponent [Technopark based on an additional education institution as a base for teaching robotics: target component]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain konferentsii «Opyt i praktika prepodavaniya robototekhniki v shkole»*, Kazakhstan, Shymkent, 30 sentyabrya 2020 goda. Shymkent. Pp. 16-19. [in Russian]

[Ponyatie, funktsii i zadachi tekhnoparkov, 2021](#) – Ponyatie, funktsii i zadachi tekhnoparkov [The concept, functions and tasks of technoparks]. [Electronic resource]. URL: raexpert.ru (date of access: 08.10.21). [in Russian]

[Programma razvitiya SYuT, 2020](#) – Programma razvitiya munitsipal'nogo byudzhethnogo uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya stantsiya yunyykh tekhnikov g. Sochi [Development program of the municipal budgetary institution of supplementary education "Station of young technicians in Sochi"]. Sochi: MBUDO SYuT v g. Sochi, 2020. [in Russian]

[Tereshchenko, 2016](#) – Tereshchenko, L.K. (2016). Tekhnoparki v infrastrukture informatsionnogo razvitiya [Technoparks in the infrastructure of information development]. M.: Infra-M. [in Russian]

[Tsifrovaya ekonomika, 2017](#) – Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii» utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 28.06.2017 № 1632-r [The program "Digital Economy of the Russian Federation" was approved by the order of the Government of the Russian Federation dated 06/28/2017 No. 1632-p]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

[Ukaz Prezidenta RF № 204, 2018](#) – Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 "On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024"]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

[Zakon ob obrazovanii, 2012](#) – Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.2012g. №273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. M., 2020. [in Russian]

Сетевой технопарк на базе учреждения дополнительного образования: целевой и прогностический аспекты

Наталья Александровна Ковенко^a, Ирина Алексеевна Лелюх^a,
Анвар Мирзахматович Мамадалиев^{a, b, *}, Елена Анатольевна Полуян^a

^a Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
“Станция юных техников г. Сочи”, Российская Федерация

^b Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

Аннотация. Статья посвящена исследованию идеи создания сетевого технопарка силами и средствами учреждения дополнительного образования. В работе анализируются целесообразность создания, целевые элементы будущего технопарка, возможные риски, а также и те возможности, которые откроются в случае успешной реализации проекта. Проблема, которая выступила мотивом реализации проекта – это отсутствие четко отлаженного сетевого взаимодействия в городе-курорте Сочи для предоставления дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Предложенная модель образовательного сетевого технопарка могла бы успешно совмещать образовательные и досугово-развлекательную деятельность.

Цель проекта «Сетевой технопарк» – создание условий для сетевой среды дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Для ее достижения предлагается решить ряд задач в сфере образовательной деятельности (в том числе и учитывающие совместную творческую деятельность детей и их родителей и наставническую работу преподавателей), организацию учебного процесса в дистанционной форме по направлениям популярной сегодня предпрофессиональной подготовки «ЮниорПрофи», проектной и соревновательной деятельности, работу семейных фестивалей технической направленности и инклюзивной деятельности.

Ключевые слова: Технопарк, Сочи, город-курорт, МБУ ДО СЮТ г.Сочи, сетевой технопарк, моделирование педагогических процессов, организационное моделирование, федеральная инновационная площадка.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)