



Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya

Issued since 2014

E-ISSN 2413-7294
2024. 11(2). Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

Kudinov Dmitrii – Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy, Ukraine
(Editor in Chief)

Aminov Takhir – Bashkirian State Pedagogical University, Ufa, Russian Federation
(Deputy Editor-in-Chief)

Degtyarev Sergey – Sumy State University, Sumy, Ukraine

Elizbarashvili Elizbar – Iakob Gogebashvili Telavi State University, Telavi, Georgia

Fedorov Aleksandr – Rostov State University of Economics, Taganrog, Russian Federation

Mamedov Nizami – Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Moscow, Russian Federation

Mtchedlishvili Diana – Iakob Gogebashvili Telavi State University, Telavi, Georgia

Tyunnikov Yury – Sochi State University, Sochi, Russian Federation

Ziatdinov Rushan – Department of Industrial & Management Engineering, Keimyung University, Daegu, South Korea

Journal is indexed by: **CrossRef** (UK), **OAJI** (USA), **ERIH PLUS** (Norway), **MIAR** (Spain)

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,
Washington, District of Columbia 20036

Release date 10.12.2024
Format 21 × 29,7/4.

Website: <https://zmnп.черкасу.ресс>
E-mail: office@черкасу.ресс

Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global University

Order № a-26.

© Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya, 2024

Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya

2024

Is 2

CONTENTS

Articles

Media Educational Opportunities of Feature Films on the Topic of Family and Family Education I.V. Chelysheva	55
Hybrid Educational Technologies in Higher Education T.Yu. Krotenko	62
Half-Century of the Faculty of Pedagogy and Psychology of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University T.A. Magsumov, N.G. Khakimova	66

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2024. 11(2): 55-61

DOI: 10.13187/zhmnp.2024.11.55
<https://zmnp.cherkasgu.press>



Articles

Media Educational Opportunities of Feature Films on the Topic of Family and Family Education

Irina V. Chelysheva ^{a, *}

^a Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

Systematic work with a modern family, education of family values, formation of constructive models of family relationships, is an important task at the present stage. This is due to the crisis phenomena and transformation of traditional models of family life. The search for ways and means aimed at forming a positive image of a traditional family and family education comes to the fore. One of the important factors that can serve in the process of solving this problem is media education based on the material of Russian feature films.

The educational potential of feature films has been known for a long time, however, this potential is still not fully utilized in work with the parent community. In this regard, there is an urgent need to determine the role and significance of the image of family and family education and the features of their representation in Russian feature films at different stages of development, to identify the main vectors of the implementation of media educational potential. This article attempts to consider the media educational possibilities of feature films on the topic of family and family education at different stages of Russian media education and to determine the prospects and key areas of work in this direction.

Keywords: family, family education, media, media culture, media education, values, feature cinema.

1. Введение

Проблема формирования традиционных ценностей, нравственных установок подрастающего поколения неизменно связана с семейным воспитанием. Именно в семье ребенок получает первые представления о том, что такое доброта, справедливость, милосердие, именно в семье он формирует в своем сознании модели взаимодействия и взаимопонимания.

К сожалению, сегодня институт семьи испытывает значительные проблемы, связанные с трансформацией ценностного отношения к семейному укладу. Растет число разводов, многие молодые семьи во главу угла ставят, прежде всего, построение успешной карьеры, а не рождение и воспитание детей. Как следствие – нивелируется важность семейных традиций, разрываются связи поколений, важность семейного благополучия и единения уходит на второй план.

* Corresponding author

E-mail addresses: ivchelysheva@yandex.ru (I.V. Chelysheva)

К тому же, кризисные явления, происходящие в современной семье, накладывают негативный отпечаток на традиционную систему семейных ценностей, связанную с ослаблением значения семейно-брачных отношений. Сюда можно отнести модели гостевых, лоскутных, автономных или временных гражданских браков, связанные с доминирующей личной автономией, стремлением к обретению личного комфортного пространства, которое, как представляется сторонникам данных типов отношений, дает им внутреннюю свободу и независимость.

Еще одна проблема, связанная с негативными трансформациями семьи, касается изменений гендерных ролей мужчины и женщины, состоящих в браке. Все чаще женщина берет на себя роль добытчика, играющего ключевую роль в материальном обеспечении, мужчины же наоборот, выбирают в качестве основных приоритетов уход за ребенком, ведение домашнего хозяйства и т.п.

Перемены, происходящие в современном обществе, затрагивают и проблему семейных взаимоотношений. Проникновение медиа во все сферы жизни нередко вытесняет реальное общение в семье виртуальным, заменяет семейное единение взаимодействием в мессенджерах и чатах. Возникновение ситуации так называемого «цифрового одиночества», когда, встречаясь дома, члены семьи вместе живого общения прибегают к своим гаджетам (телефонам, планшетах, компьютерам), все чаще обсуждается в научном дискурсе.

Все эти и другие факторы, влекущие за собой серьезные трансформационные изменения в представлениях картины мира современных молодых людей, оказывают негативное влияние на семейные традиции воспитания. Согласимся с мнением В.А. Мищенко о том, что «в настоящее время семья перестает быть ценностью для людей, исчезают мотивы, побуждающие вступать в брак, рожать и воспитывать нескольких детей. Это состояние называется кризисом семьи, который, в первую очередь, проявляется как кризис семейных ценностей» (Мищенко, 2013: 79).

К следствиям данных процессов можно отнести такие тревожные факторы как воспитание детей в неполных семьях, отчуждение детей и родителей, которые значительную часть времени проживают отдельно от ребенка, а вся ответственность за воспитание и развитие перекладывается на более старшее поколение – бабушек и дедушек.

Именно поэтому формирование у подрастающего поколения традиционных семейных ценностей, воспитание уважения и понимания ключевой роли семьи в жизни, выступают важными факторами благополучия современного человека, составляют фундамент построения общества будущего.

В связи с этим возникает необходимость поиска средств и методов, которые могли бы способствовать формированию позитивного образа семьи и семейного воспитания. Одним из важных факторов в этом процессе выступают произведения аудиовизуальной медиакультуры, в том числе – игровой кинематограф. Богатый потенциал кинематографических произведений для формирования ценностной картины мира человека известен уже достаточно давно. Его реализация осуществляется в процессе медиаобразования подрастающего поколения.

2. Материалы и методы

В процессе исследования использованы теоретический анализ и синтез научной литературы по проблеме исследования, обобщение и классификация, сопоставление и обобщение теоретических исследований на тему медиаобразовательных возможностей в семейном воспитании.

3. Обсуждение

Проблематика обращения к вопросам семейного воспитания, в том числе и в медиаобразовательном контексте выступает предметом междисциплинарного дискурса, рассматривается в научных исследованиях по философии, педагогике, психологии, социологии и других областей научного знания. Последние годы этой проблеме были посвящены работы Н.О. Автаевой и О.Н. Савиновой, З.Х. Коблевой и Н.К. Губжоковой, И.А. Каировой, А.В.Коротковой, О.Е. Коханой, Г.В. Михалёвой и И.В. Челышевой и др.

Так, например, в диссертационном исследовании А.В. Коротковой представлен анализ формирования образа семейных установок и моделей семейного взаимодействия

средствами массовой информации. Автором подчеркивается: «Имидж семьи, пропагандируемый в СМИ, во многом определяет актуальные модели семейного поведения, активно участвует в формировании такого сложного феномена, как мода, создает типизированные образы-эталоны семьи, которые впоследствии сопровождают человека всю его жизнь, оказывая значительное влияние на его мировосприятие. Посредством идентификации и проекции человек неосознанно подражает (процесс клонирования) образам семьи, рекламируемым СМИ» (Короткова, 2007).

В работах Н.О. Автаевой и О.Н.Савиновой позиционирование семьи рассматривается в контексте журналистского медиаобразования. При этом авторами подчеркивается важная роль семьи в формировании ценностной картины мира: «исторически семья является одним из первых социальных институтов, где человек получает информацию об основных ценностях и моделях поведения, помогающих социализироваться. Именно поэтому этот институт можно считать одним из самых консервативных с неизменяющимися ценностями и установками на протяжении десятков, а иногда и сотен лет. Обозначенный социальный институт способствует нравственному воспитанию личности, тиражированию этических устоев. Его можно считать основой духовного здоровья нации» (Автаева, 2023).

В ряде современных исследований констатируется, что негативные трансформации и деформации семейных устоев формируют далеко не лучшие представления молодежи о семейственности как важной части жизни человека. О.Е. Коханая в своем исследовании обращает наше внимание на то, что зачастую в условиях коммерциализации массовой культуры ключевую роль играют именно те образы и образцы семейных отношений, которые транслируются в средствах массовой информации и коммуникации. «Сегодня семья и школа отказались от большей части своей ответственности за воспитание детей, а в образовавшееся пустое пространство вошли те, которые, возможно, скоро станут единственным настоящим большим воспитательным агентством – СМИ. Дети с ранних лет становятся целевой аудиторией средств массовой информации, аудиторией, за которую борются производители информационного продукта» (Коханая, 2012: 179).

Близкие позиции находим в исследовании И.А. Каировой, которая отмечает, что «многие проблемы современной семьи обусловлены влиянием средств массовой информации и коммуникации. Очевидны и серьезные негативные последствия воздействия СМИ на семью как социальный институт, причем в первую очередь они сказываются на самой суггестивной аудитории СМИ – детях, подростках, молодежи» (Каирова, 2011: 1090).

В работе З.Х. Коблевой и Н.К. Губжоковой рассматривается, каким образом средства массовой информации и коммуникации – реклама, телевидение, Интернет представляют и транслируют определенные образы семьи, формируя идеалы и представления о том, какими должны быть семейные взаимоотношения и семейная культура в целом: «молодые люди судят о семейной культуре не только на основе увиденного в собственной семье, но и посредством восприятия массовых образов, создаваемых в том числе и рекламой. При этом данная информация может до определенного времени находиться в подсознании и проявлять себя лишь в ситуации выбора, в момент принятия тех или иных решений. Эту особенность использует современное телевидение, которое создает символический образ реальности, формирующее восприятие жизненного стиля» (Коблева, 2021: 110). Как нам представляется, данные позиции вполне обоснованы, так как транслируемые в медиапространстве образы семьи и семейных взаимоотношений, которые современная аудитория видит на экране, зачастую бывают очень далеки от традиционных представлений.

4. Результаты

Проведенный анализ свидетельствует о значительном интересе к проблеме влияния произведений медиакультуры, в том числе – и кинематографических, на представления современной молодежной аудитории о семье, семейном воспитании и ценностных представлениях.

К.А. Тарасов подчеркивает важную роль кинематографических произведений в формировании представлений подрастающего поколения о разных сферах жизни: «кинематограф предлагает зрителю, детскому и юношескому в том числе, определенную картину социального мира. Будучи воспринятой подрастающим поколением, эта картина мира становится одним из источников его представлений о том, как устроено общество: какие

социальные роли выполняют люди, какие цели они преследуют, какими средствами при этом пользуются, в каких ситуациях оказываются и как из них выходят, как реагируют на трудности и т.д. Реально донося такого рода информацию до "юношей, обдумывающих житье", киноискусство оказывается одним из важных институтов социализации» (Тарасов, 2000: 12).

Как свидетельствует анализ научных работ последних лет и обращение к ретроспективному анализу исследуемой проблемы, в нашей стране воспитание с использованием произведений игровой кинематографии имеет богатую историю.

К примеру, первые попытки работы с фильмом в целях воспитания подрастающего поколения в духе новой идеологии были предприняты еще на заре Советской власти. Этой задаче была посвящена деятельность «Общества друзей советского кино», которое, наряду с практическими навыками съемки кинолент, немаловажное значение уделяло обсуждению фильмов. Понятно, что в советский период многие отечественные фильмы о семье были несвободны от идеологических приоритетов и зачастую формировали образы, достаточно далекие от реальности.

Соответственно, репрезентация образа семьи в данный период была весьма своеобразной. Первые отечественные игровые фильмы, вышедшие на экран после 1917 года, практически нивелировали роль семьи и ставили во главу угла интересы построения нового общества. Вера в торжество новых идеалов, отказ от представлений старого мира, который царил в семьях детей – героев фильмов тех лет, связывались с безусловным отрицанием семейных пережитков. Подобные типичные истории легли в основу многих советских немых кинолент. В качестве примера можно привести фильм 1924 года «Ванька-юный пионер» режиссера П. Малахова или вышедшую в 1929 году киноленту «Танька-трактирщица» режиссера Б. Светозарова и др. Подобные образы, безусловно, преследовали пропагандистские цели, так как «уже в первые годы существования советской государственности киноискусство было призвано воспевать идеалы нового политического строя» (Мазурицкая, 2016: 12).

Использование игрового отечественного кино в деле воспитания и образования в 50-х – 60-х годах XX столетия имело несколько другие задачи. В этот период, наряду с идеологическими представлениями в процессе изучения произведений игрового кинематографа выдвигались вопросы нравственного, эстетического воспитания подрастающего поколения. В этом контексте развивалась и медиаобразовательная работа с фильмом, который рассматривался как важный фактор формирования зрительской культуры молодого поколения, став неотъемлемой составляющей системы нравственного и эстетического воспитания.

Обращение к внутреннему миру человека, его переживаниям, представлениям о семье и о самом себе становится центральной темой многих фильмов в период оттепели. Яркими примерами могут служить здесь киноленты И.В. Таланкина и Г.Н. Данелии «Сережа», вышедшего на экраны в 1960 году, фильм С. Бондарчука «Судьба человека» 1959 года и многие другие.

Игровые фильмы, в том числе и фильмы о семье, стали предметом обсуждения в школьных и студенческих кинокружках, киноклубах, кинофакультативах. Непростые вопросы семейных взаимоотношений «отцов и детей», семейной ответственности и верности обсуждались на тематических киносеансах для детей и юношества.

Причем, различные формы работы с фильмом органично встраивались как в учебную деятельность (уроки литературы, истории и т.п.), так и в систему внеучебной работы с детьми и молодежью, являлись одним из направлений деятельности учреждений детского досуга и дополнительного образования, Центров внешкольной работы, Дворцов детского творчества и т.д. Многие заложенные в те годы подходы к использованию игровых художественных фильмов в процессе воспитания семейных ценностей легли в основу современных методик и технологий медиаобразовательной работы.

Безусловно, «подавляющее большинство современных родителей активно вовлечены в процесс общения с медиапродукцией: являются пользователями социальных сетей, общаются в мессенджерах, используют интернет-ресурсы и т.д. Однако системные знания о включении медиаобразования в процесс семейного воспитания и развития подрастающего поколения у большинства современных родителей отсутствуют» (Челышева, 2023: 113). Именно поэтому работа по формированию семейных ценностей и семейного воспитания

должна стать сегодня той важной задачей, которую необходимо решать, в том числе и средствами медиаобразования.

Одним из ключевых подходов к данному процессу может выступать анализ игровых фильмов семейной проблематики, включающий обсуждения, дискуссии, выполнение творческих заданий, подготовку медиапроектов, аналитических письменных заданий, рецензий, участие в кинотренингах и т.д. (Mikhaleva, Chelysheva, 2024: 168). Особенно важно, чтобы данная работа стала неотъемлемой составляющей в профессиональной подготовке учителей, педагогов-психологов, которым будет необходимо взаимодействовать в своей профессиональной деятельности не только с детьми, подростками и молодежью, но и осуществлять планомерную просветительскую работу с родителями.

В данном контексте важными аспектами медиаобразовательной работы могут стать обсуждения с родительским сообществом проблем влияния экранных образов семьи на подрастающее поколение, привлечение внимания родителей к важности и необходимости воспитания культуры семейных взаимоотношений в том числе – и с помощью кинематографических произведений. От того, какой багаж зрительных образов будет накоплен ребенком, во многом будет зависеть его представление о семье, семейном благополучии и семейных ценностях.

5. Заключение

2024 год объявлен в России Годом семьи. Работа с современной семьей по воспитанию семейных ценностей, укреплению семейных уз, формированию и сохранению семейных традиций выступают важными задачами современного общества, которые должны комплексно решаться современным образованием и сферой культуры.

Во многом представления современного человека об окружающем мире в целом, роли семьи в формировании жизненных взглядов, приоритетов и ценностей, формируются не только посредством получения жизненного опыта в реальной жизни, но и черпаются из произведений медиакультуры. Продвижение в популярных среди молодежи медиаканалах идей моментального успеха, процветание индивидуализма и неуважения к традициям семьи – опасные факторы, которые влекут за собой обесценивание семьи, неумение молодых людей строить семейные отношения, нежелание брать на себя ответственность за детей и их воспитание.

Игровой кинематограф обладает богатым воспитательным потенциалом, который необходимо использовать и внедрять в работе с подрастающим поколением и родительским сообществом. Поэтому в числе актуальных задач на современном этапе выступает использование лучших традиций отечественного медиаобразования и внедрение инновационных методов и форм работы с художественными фильмами по формированию семейных ценностей подрастающего поколения.

6. Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-28-00032) в Ростовском государственном экономическом университете. Тема проекта: «Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920-2020)». Руководитель проекта – канд. пед. наук, доцент И.В. Чельшева.

This research is funded by the grant of the Russian Science Foundation (RSF, project No. 24-28-00032) at the Rostov State University of Economics. Project theme: “The image of family and family upbringing in Russian feature films and prospects for media education (1920-2020)”. Head of the project is I.V. Chelysheva.

Литература

- Автаева, Савинова, 2023 – Автаева Н.О., Савинова О.Н. Семейные ценности в современном медиаобразовании // *Humanitarian Vector*. 2023. Vol. 18. No. 3. Pp. 112-118.
- Каирова, 2011 – Каирова И.А. Медиапортрет современной российской семьи в социально-философском дискурсе // *Вестник ДГТУ*. 2011. Т. 11. № 7 (58). С. 1088-1096.

Коблева, Губжокова, 2021 – Коблева З.Х., Губжокова Н.К. Влияние СМИ на формирование социокультурных ценностей семьи // *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2021. № 2. С. 108-114.

Короткова, 2007 – Короткова А.В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации (социологический аспект): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. М., 2007. 217 с.

Коханая, 2012 – Коханая О.Е. Медиаобразование и подрастающее поколение // *Вопросы теории и практики журналистики*. 2012. № 2. С. 171-178.

Мазурицкая, 2016 – Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920–2000-е гг. // *Культура: теория и практика*. 2016. № 4 (13). С. 13-16.

Мищенко, 2013 – Мищенко В.А. Образ российской семьи в средствах массовой информации // *Вестник НГПУ*. 2013. №6 (16). С. 77-82.

Тарасов, 2000 – Тарасов К.А. Эффект воздействия насилия в художественных фильмах на подрастающее поколение: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. М., 2000. 182 с.

Челышева, 2023 – Челышева И.В. Просветительская работа с родительским сообществом как фактор развития массового медиаобразования / *Медиа сфера и медиаобразование: специфика взаимодействия в современном социокультурном пространстве: Сб. научных статей X Международной научно-методической конференции, Могилев, 22–26 мая 2023 года*. Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2023. С. 112-116.

Mikhaleva, Chelysheva, 2024 – Mikhaleva G., Chelysheva I. Representation of Family and Family Upbringing in Soviet and Russian Feature Films: Quantitative and Genre Analyses // *International Journal of Media and Information Literacy*. 2024. 9(1): 161-170. DOI: 10.13187/ijmil.2024.1.161

References

Avtaeva, Savinova, 2023 – Avtaeva, N.O., Savinova, O.N. (2023). Semeinye tsennosti v sovremennom mediaobrazovanii [Family values in modern media education]. *Humanitarian Vector*. 18(3): 112-118. [in Russian]

Chelysheva, 2023 – Chelysheva, I.V. (2023). Prosvetitel'skaya rabota s roditel'skim soobshchestvom kak faktor razvitiya massovogo mediaobrazovaniya [Educational work with the parent community as a factor in the development of mass media education]. *Mediasfera i mediaobrazovanie: spetsifika vzaimodeistviya v sovremennom sotsiokul'turnom prostranstve: Sb. nauchnykh statei X Mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii, Mogilev, 22–26 maya 2023 goda*. Mogilev: Uchrezhdenie obrazovaniya "Mogilevskii institut Ministerstva vnutrennikh del Respubliki Belarus". Pp. 112-116. [in Russian]

Kairova, 2011 – Kairova, I.A. (2011). Mediaportret sovremennoi rossiiskoi sem'i v sotsial'no-filosofskom diskurse [Media portrait of a modern Russian family in social and philosophical discourse]. *Vestnik DGTU*. T. 11. 7(58): 1088-1096. [in Russian]

Kobleva, Gubzhokova, 2021 – Kobleva, Z.Kh., Gubzhokova, N.K. (2021). Vliyanie SMI na formirovanie sotsiokul'turnykh tsennostei sem'i [The influence of the media on the formation of socio-cultural values of the family]. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2: 108-114. [in Russian]

Kokhanaya, 2012 – Kokhanaya, O.E. (2012). Mediaobrazovanie i podrastayushchee pokolenie [Media education and the younger generation]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*. 2: 171-178. [in Russian]

Korotkova, 2007 – Korotkova, A.V. (2007). Formirovanie imidzha sem'i pod vliyaniem sredstv massovoi informatsii (sotsiologicheskii aspekt) [Formation of the family image under the influence of the media (sociological aspect)]: dis. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04. М., 217 p. [in Russian]

Mazuritskaya, 2016 – Mazuritskaya, M.A. (2016). Vliyanie rossiiskogo kinematografa na formirovanie sistemy tsennostei molodezhi v 1920–2000-e gg. [The influence of Russian cinema on the formation of the value system of young people in the 1920s–2000s]. *Kul'tura: teoriya i praktika*. 4(13): 13-16. [in Russian]

Mikhaleva, Chelysheva, 2024 – Mikhaleva, G., Chelysheva, I. (2024). Representation of Family and Family Upbringing in Soviet and Russian Feature Films: Quantitative and Genre Analyses. *International Journal of Media and Information Literacy*. 9(1): 161-170. DOI: 10.13187/ijmil.2024.1.161

Mishchenko, 2013 – Mishchenko, V.A. (2013). Obraz rossiiskoi sem'i v sredstvakh massovoi informatsii [The image of the Russian family in the media]. *Vestnik NGPU*. 6(16): 77-82. [in Russian]

Tarasov, 2000 – Tarasov, K.A. (2000). Effekt vozdеistviya nasiliya v khudozhestvennykh fil'makh na podrastayushchee pokolenie) [The effect of violence in feature films on the younger generation]: dis. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04. M., 182 p. [in Russian]

Медиаобразовательные возможности игрового кинематографа на тему семьи и семейного воспитания

Ирина Викториновна Челышева ^{а, *}

^а Ростовский государственный экономический университет, Ростов-на-Дону,
Российская Федерация

Аннотация. Системная работа с современной семьей, воспитание семейных ценностей, формирование конструктивных моделей семейных взаимоотношений, выступает важной задачей на современном этапе. Это связано с кризисными явлениями и трансформацией традиционных моделей семейного уклада. На первый план выходит поиск путей и средств, направленных на формирование позитивного образа традиционной семьи и семейного воспитания. Одним из важных факторов, который может послужить в процессе решения данной задачи выступает медиаобразование на материале игрового отечественного кинематографа.

Воспитательные возможности игрового кинематографа известны достаточно давно, однако, потенциал этот до сих пор не используется в полной мере в работе с родительским сообществом. В связи с этим назрела настоятельная необходимость определить роль и значение образа семьи и семейного воспитания и особенности их репрезентации в игровом отечественном кино на разных этапах развития, выявить основные векторы реализации медиаобразовательного потенциала. В данной статье предпринята попытка рассмотреть медиаобразовательные возможности игрового кинематографа на тему семьи и семейного воспитания на разных этапах российского медиаобразования и определить перспективы и ключевые направления работы в данном направлении.

Ключевые слова: семья, семейное воспитание, медиа, медиакультура, медиаобразование, ценности, художественный кинематограф.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: ivchelysheva@yandex.ru (И.В. Челышева)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2024. 11(2): 62-65

DOI: 10.13187/zhmnp.2024.11.62
<https://zmnp.cherkasgu.press>



Hybrid Educational Technologies in Higher Education

Tatyana Yu. Krotenko ^{a, *}

^a State University of Management, Moscow, Russian Federation

Abstract

The study aimed to systematize knowledge about various integrated educational strategies that are used in the educational process of Russian higher education institutions. Interest in this aspect of digital transformation in the academic environment is high among professionals and researchers. The synthesis of the presented analytical material was made on the basis of an in-depth analysis of the results of scientific papers published in Russian scientific periodicals and devoted to the development and use of integrated methods in the educational process at universities.

Keywords: digitalization of education, blended learning, integrated educational technologies, systematic review of domestic publications.

1. Введение

В сфере современного обучения наблюдается возрастающий интерес к интегрированным образовательным системам (ИОС), которые являются ключевым направлением в цифровизации учебных процессов. За прошедшее десятилетие число статей в научных журналах, посвященных этой теме, значительно увеличилось, что говорит о расширении их применения как в России, так и за ее пределами (Ананин, Стрикун, 2022).

Аналитики в области образования сходятся во мнении, что внедрение ИОС в учебный процесс университетов имеет множество преимуществ. Они способствуют индивидуализации обучения, его адаптации к личным потребностям и скорости освоения материала студентами. Такие системы стимулируют развитие умений работать как самостоятельно, так и в команде, и повышают ответственность за достижение учебных целей. Основопологающим аспектом становится сдвиг фокуса с механического запоминания информации по отдельно взятым предметам к формированию навыков и умений в контексте учебного модуля или полного учебного курса. При этом потенциал информационно-образовательных систем (ИОС) охватывает все категории навыков: от базовых до профильных и специфичных, которые закреплены как в федеральных стандартах образования, так и в нормативах, утвержденных высшими учебными заведениями независимо.

Однако, представители академического и преподавательского сообществ подчеркивают неотложность организации и анализа методик применения ИОС и их результативности. Внедрение этих технологий предполагает глубокое обоснование, как теоретическое, так и практическое (Жернакова и др., 2024). Это необходимо для минимизации потенциальных негативных последствий, которые могут затронуть как участвующих в процессе образования, так и конечные достижения в учебе.

* Corresponding author

E-mail addresses: krotenkotatiana@rambler.ru (T.Yu. Krotenko)

2. Материалы и методы

В ходе разработки дизайна настоящего исследования была использована методология систематического обзора с целью снижения влияния субъективности на анализ данных, определения тенденций развития задачи и выявления основных теоретических и практических аспектов. Этот подход интегрирует набор взаимно дополняющихся методов: Исследование включает как качественные, так и количественные методы для выявления характеристик интегрированных образовательных стратегий, представленных в различных теоретических концепциях, и последующей оценки их распространенности путем количественного анализа упоминаний в научной литературе.

3. Результаты

Анализ научных работ подчеркивает тенденции использования методологий для анализа, планирования и внедрения гибких образовательных стратегий. В контексте российской академической среды наблюдается стремление к определению наиболее эффективной комбинации классических и цифровых образовательных методов.

Исследование, охватывающее более половины изучаемых работ, указывает на то, что основная часть публикаций фокусируется на отражении результатов эмпирических исследований, в том числе:

- Анализ эффективности гибридных образовательных моделей, разработанных как зарубежными экспертами (например, модель "перевернутый класс"), так и отечественными исследователями;
- Изучение подходов к созданию образовательных систем, интегрирующих традиционные и цифровые методики на разных уровнях, от высших учебных заведений до отдельных курсов;
- Оценка готовности студентов и преподавателей к использованию инновационных образовательных подходов.

Исследования, ориентированные на теоретические аспекты, рассматривают проблемы разработки методических основ для интегрированной модели обучения, исследуют образовательные возможности, предоставляемые ею, систематизируют схемы смешанного обучения и определяют компоненты и ключевые характеристики таких систем (Сви́стунóв и др., 2024).

За период с 2016 по 2021 год отмечается увеличение количества исследований, использующих эмпирические методы. Темпы развития обсуждаемого процесса обусловлены рядом фундаментальных факторов:

- а) акселерацией интеграции информационно-коммуникационных технологий в систему высшего образования в интервале с 2017 по 2019 год, включая оценку эффективности такого слияния с традиционными образовательными практиками;
- б) пандемией COVID-19, которая стала катализатором для перехода образовательных институций высшего уровня к онлайн-формату обучения в 2020 и 2021 годах, что повлекло за собой расширенное применение цифровых ресурсов в образовательном процессе.

В рамках исследования была осуществлена каталогизация научных работ, оценивающих данные в соответствии с преобладающими методологическими подходами, принятыми исследователями. Анализ этих работ позволяет заключить, что преобладающим методом генерации научного знания является тщательное описание личного или коллективного опыта в сфере создания и применения интегрированных образовательных технологий. Однако такой подход не позволяет выносить окончательные суждения о его позитивных либо негативных последствиях. С одной стороны, интенсивные исследования в области гибридных образовательных технологий находятся на стадии накопления и анализа научных данных, что является неотъемлемым этапом в разработке теоретической и методической базы. С другой стороны, прямой сбор опыта часто содержит значительную долю субъективизма и отличается ограниченной воспроизводимостью результатов, что снижает научную значимость выводов (Деревягина и др., 2022).

Отмечается недостаток обширных эмпирических исследований, которые могли бы обеспечить надёжную основу для всестороннего и беспристрастного изучения всех ключевых аспектов гибридных образовательных методов. Анализ научной литературы указывает на то, что многие педагогические исследования проводились на основе

ограниченных выборок, что ставит под вопрос не только точность полученной информации, но и её адекватность для обобщения на всю систему высшего образования. Необходимо уделять пристальное внимание анализу теоретических исследований и методологических подходов в дисциплине психологии, акцентируя внимание на растущей потребности в осмыслении психологических факторов, которые влияют на результативность инновационных образовательных технологий, в контексте академического обсуждения.

4. Заключение

Исследование научных публикаций обнаружило основополагающую характеристику гибридных обучающих методов – их адаптивность, проявляющуюся в различных аспектах:

- Изменение роли преподавателя в выборе учебного содержания и организации образовательного процесса охватывает его способности к управлению, наставничеству, медиации, модерации, менторству, консультации и предоставлению экспертных оценок;

- Адаптивность в объеме и форматах прямого взаимодействия между преподавателем и учениками, настраиваемая в соответствии с потребностями участников образовательного процесса, особенностями учебного материала, образовательными задачами и этапами реализации образовательной программы;

- Определение временных и пространственных параметров является центральным элементом в структурировании образовательной деятельности студентов, будь то самостоятельная, индивидуальная или групповая работа.

Важно отметить, что комбинирование этих форм может способствовать достижению наилучших образовательных результатов. В контексте широкого использования информационно-коммуникативных технологий как средства для передачи учебного материала и взаимодействия в образовательной среде, отмечается применение электронной коммуникации, специализированных платформ, цифровых и цифровизированных ресурсов, систем управления обучением и других подобных инструментов.

Литература

[Ананин, Стрикун, 2022](#) – Ананин Д.П., Стрикун Н.Г. Гибридное обучение в структуре высшего образования: между онлайн и офлайн // *Преподаватель XXI век*. 2022. № 4. Часть 1. С. 60-74. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-4-60-74

[Деревягина и др., 2022](#) – Деревягина Л.Н., Сундукова Г.М., Шрамченко Т.Б. Влияние цифровизации на проектное обучение в вузе / *Актуальные проблемы управления - 2021: Материалы 26-й Международной научно-практической конференции, Москва, 23–24 ноября 2021 года*. Редколлегия: М.Н. Белоусова, О.И. Ларина, А.С. Лобачева [и др.]. Москва: Государственный университет управления, 2022. С. 195-199.

[Жернакова и др., 2024](#) – Жернакова М.Б., Кузьмина Е.Ю., Румянцева И.А. 1.1. Управленческое образование в современной России: проблемы и перспективы // *Социокультурные основы подготовки государственных служащих в России и Китае*. Москва: Государственный университет управления, 2024. С. 12-42.

[Свистунов и др., 2024](#) – Свистунов В.М., Мозговой А.И., Лобачев В.В., Гольшикова И.Н. Анализ и совершенствование практики применения средств и методов визуализации в учебном процессе // *Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России*. 2024. Т. 13. № 1. С. 14-22. DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-1-14-22

References

[Ananin, Strikun, 2022](#) – Ananin, D.P., Strikun, N.G. (2022). Gibridnoe obuchenie v strukture vysshego obrazovaniya: mezhdu onlajn i oflajn [Hybrid learning in the structure of higher education: between online and offline]. *Prepodavatel' XXI vek*. № 4. Chast' 1. Pp. 60-74. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-4-60-74 [in Russian]

[Derevyagina i dr., 2022](#) – Derevyagina, L.N., Sundukova, G.M., Shramchenko, T.B. (2022). Vliyanie tsifrovizatsii na proektnoe obuchenie v vuze [The impact of digitalization on project-based learning at the university]. *Aktual'nye problemy upravleniya - 2021: Materialy 26-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 23–24 noyabrya 2021 goda*. Redkollegiya: M.N. Belousova, O.I. Larina, A.S. Lobacheva [i dr.]. Moskva: Gosudarstvennyj universitet upravleniya. Pp. 195-199. [in Russian]

[Svistunov i dr., 2024](#) – *Svistunov, V.M., Mozgovoj, A.I., Lobachev, V.V., Golyshkova, I.N.* (2024). Analiz i sovershenstvovanie praktiki primeneniya sredstv i metodov vizualizacii v uchebnom processe [Analysis and improvement of the practice of using visualization tools and methods in the educational process]. *Upravlenie personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii*. T. 13. № 1. Pp. 14-22. DOI: 10.12737/2305-7807-2024-13-1-14-22 [in Russian]

[Zhernakova i dr., 2024](#) – *Zhernakova, M.B., Kuz'mina, E.Yu., Rumyancheva, I.A.* (2024). 1.1. Upravlencheskoe obrazovanie v sovremennoj Rossii: problemy i perspektivy [Management education in modern Russia: problems and prospects]. *Sotsiokul'turnye osnovy podgotovki gosudarstvennyh sluzhashchih v Rossii i Kitae*. Moskva: Gosudarstvennyj universitet upravleniya. Pp. 12-42. [in Russian]

Гибридные образовательные технологии в высшей школе

Татьяна Юрьевна Кротенко ^{a, *}

^a Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация

Аннотация. В рамках проведенного исследования была выполнена задача систематизации знаний о различных комплексных образовательных стратегиях, которые находят применение в учебном процессе российских высших учебных заведений. Интерес к этому аспекту цифрового преобразования в академической среде высок среди профессионалов и исследователей. Синтез представленного аналитического материала произведен на базе глубокого анализа результатов научных работ, публикуемых в российской научной периодике и посвященных разработке и использованию интегрированных методов в рамках образовательного процесса в университетах.

Ключевые слова: цифровизация образования, смешанное обучение, комплексные образовательные технологии, систематический обзор отечественных публикаций.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: krotenkotatiana@rambler.ru (Т.Ю. Кротенко)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2024. 11(2): 66-84

DOI: 10.13187/zhmnp.2024.11.66
<https://zmnp.cherkasgu.press>



Half-Century of the Faculty of Pedagogy and Psychology of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

Timur A. Magsumov ^{a, *}, Nailya G. Khakimova ^a

^a Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russian Federation

Abstract

The history of the Faculty of Pedagogy of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University has never been studied in the history of science. The anniversary article compiled by the authors on the basis of the historical and descriptive method, using such sources as first-hand narrative, print media and personal-origin provenance, aims at the historical representation of the Faculty of Pedagogy as a complex space of interaction of all participants of educational relations, localised in the conditions of Naberezhnye Chelny in the context of the contradictions specific to the educational policy of our country. Having become a basis for the establishment of the university, the Faculty of Pedagogy experienced all the difficulties of material and organisational nature faced by the university in the course of its formation in the 1980s and formed a permanent pedagogical staff. In the 1990s, after the establishment of the university, human and other resources became a basis for the expansion of the faculty through increasing the number of paying students and extending the list of specialities. The seamless development of the Faculty in the conditions of the all-Russian crisis of higher education in the 2000s created the due conditions for scientific revitalisation by increasing the number of defended dissertations, raised grants and overall improvement of financial and material stability. To date, the Faculty, faster and more efficiently than other faculties of the university, is advancing towards the University 3.0 model while extending and integrating the range of training areas, maintaining a large flow of applicants to the Faculty, a significant number of highly qualified research teachers and a high proportion of students involved in design teams and research groups.

Keywords: education, history of education, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, pedagogical education, education in Tatarstan.

1. Введение

Высокая роль педагогической высшей школы в культурно-образовательном пространстве нашей страны, рост ее авторитета в системе высшего образования и просвещения в целом определяет актуальность заданной темы. Юбилей – это, конечно, подведение итогов работы (и для нашей статьи это стало основной целью, поскольку в принципе отсутствуют работы по истории факультета), открывающее одновременно новую – уже стратегически планируемую – страницу своей биографии. Конечно, мы говорим о наших перспективах, но в целом уже опубликована, подготовленная с нашим участием, стратегия факультета (Садыкова, 2024); в отношении этого текста наша статья призвана

* Corresponding author

E-mail addresses: nabonid1@yandex.ru (T.A. Magsumov), 340268@mail.ru (N.G. Khakimova)

исправить закравшуюся досадную опisku «Факультет достиг солидного возраста, в следующем году нам исполняется 35 лет» (Садыкова, 2024: 149) и мы не можем избежать плагиата, если сделаем ее частью этой статьи.

Исследование истории факультета призвано, таким образом, восполнить пробел в локальной истории отдельно взятого факультета регионального технологического (с профилизацией в области наук об образовании) университета, представить его как сложное, противоречивое и одновременно преимущественно аттрактивное пространство взаимодействия всех стейкхолдеров, при этом активизировав процессы их сплочения через юбилейный нарратив, репрезентующий ценности факультета, раскрываемые в историческом контексте.

В этой связи мы задаемся целью репрезентовать как продукт академической культуры историю педфака вуза, представить ее как многомерное социальное пространство, локализованное в городских рамках и социокультурных условиях образовательных реалий нашего государства за последнюю половину столетия.

2. Материалы и методы

Материалам для написания статьи и методике работы с ними свойственны все позитивные и негативные аспекты источниковедения современной истории. В статье, помимо личного воспроизводства авторами, как давними и активными участниками жизни факультета, исторического нарратива, использовались материалы периодической печати и эго-документы. Периодика представлена статьями из вузовских газет: «Укытучы» (в переводе с татарского языка – «Учитель») (Укытучы, 1995–2002) и «Университетский меридиан» (Университетский меридиан..., 2019–2024). Статьи из первого издания более информативны, им свойственен дух той эпохи (газета издавалась в 1995–2002 годах). В целом, публикации в этих газетах – наиболее информативный фактографический источник, статьи в них хотя и в целом нейтральны по характеру изложения, но часто носят эмоционально-окрашенный характер. Эго-документы не опубликованы, поэтому существуют только в рукописном виде (отчего не отражены в списке литературы), собраны лично авторами и представлены воспоминаниями первых преподавателей Г.Х. Самигуллиной, Х.Х. Хакимова и одной из первых выпускниц факультета – О. Лукшиной (Горбуновой).

Юбилейный характер статьи определил в качестве основного метода нарративный: авторы, следуя классическому для таких статей историко-проблемному построению структуры работы, излагают историю, состояние и перспективы развития факультета. Работая на факультете многие годы (первый автор – 9 лет (с перерывом на работу в 11 лет на историческом факультете в том же вузе), второй автор – 43 года), авторы стремятся быть объективны в оценке его работы и не скрывают, что было сложно избежать традиционного для юбилейных работ «скрытия» или «умалчивания» фактов и «ретуширования» оценок.

Не можем не упомянуть об ограничениях исследования, среди которых: 1) сам юбилейный характер статьи (определяющий движение к самопрезентации, нацеленное на формирование позитивного восприятия), 2) неполное применение сравнительного метода в соотношении с другими факультетами вуза и аналогичными факультетами иных педагогических вузов, 3) отсутствие в источниковой базе делопроизводственной группы источников, городской и республиканской периодики.

3. Обсуждение

История юбилеев российских вузов – не новая тема. Первые широкие юбилейные празднования российские университеты провели еще в начале прошлого века. В историографию же университетские юбилеи вошли во второй четверти XX века (Морозов, 2016: 4).

Юбилейные истории, в силу праздничного характера, обычно представляют спорадический, от юбилея к юбилею, согласованный рассказ, обходящий «острые углы» жизни юбиляра и не включают, как мы уже упомянули выше, внешние сравнения с другими подобными институциями.

Институциональные истории крупных вузовских подразделений, которые включают обычно небольшой исторический очерк, представлены в большей степени структурным описанием факультетских подразделений или функциональными направлениями

деятельности института (Аминов, 2017; Магсумов, 2020). Исправить подобную ситуацию мы пытаемся включением историй о студенческих и преподавательских буднях, локализацией факультета в специфичной городской среде.

Участники образовательных отношений вузов – традиционный сюжет в историографии. Достаточно фактографически полно в отечественной исторической науке была представлена история женского образования (Федосова, 1980). Естественно, и мы ориентировались на традиционно женское лицо педфака, не только подчеркнув факты женской истории перечислением студенток или преподавателей, но и указывая на эмоциональность отражения женских цитат в тексте. Разработка российскими исследователями тематики истории студенчества (Иванов, 1999) позволила нам использовать материалы о студентах педфака не только как выборочные вкрапления для иллюстрации нарратива, но и в раскрытии студенческой повседневности 1980-х годов, неоднородности и динамичности студенческой корпорации.

Конечно, и нашей работе свойственно использование исторического очерка педфака как инструмента увековечивания «славного прошлого», нежели как элемента социокультурного анализа факультетской жизни (Кулакова, 2006; Dhondt, 2011) или сравнительного подхода в общем ракурсе истории нашего вуза (Drüding, 2014). При этом мы стремимся превратить юбилейный очерк в фактор внутривузовского историописания, ибо, как уже указывалось, нет подобных объемных очерков по другим факультетам вуза, есть огромные сложности в понимании необходимости фиксации воспоминаний участников факультетской жизни с целью сохранения исторической памяти (Вишленкова и др., 2004).

4. Результаты

Становление факультета

История факультета педагогики и психологии, старейшего факультета Набережночелнинского государственного педагогического университета (далее – НГПУ), неразрывно связана с историей становления и развития университета.

Факультет педагогики и методики начального обучения был открыт в 1974 г. при Елабужском государственном педагогическом институте. Первый набор, на отделения с русским и татарским языками обучения, составил 50 человек, по 25 на каждое отделение; в 1978 г. состоялся их выпуск (Шарафутдинов, 1998: 30; Укытучы, 1995, 1: 2). Татарское отделение – не просто название. Как особо отмечал декан факультета дошкольного воспитания (далее – дошфака) А.Г. Хуснуллин, «радует то, что все профилирующие дисциплины на татарском отделении факультета преподаются на родном языке» (Укытучы, 1999, 24: 2). В 1975 г. открыта заочная форма обучения, также с татарским и русским отделениями (Укытучы, 2000, 30: 3).

В числе первых выпускников Г. Зайниева (отличник народного просвещения и старший преподаватель нашего вуза), И. Вережкин (в последующем старший преподаватель кафедры педагогики в Елабужском пединституте) и один из авторов этой статьи – Н.Г. Хакимова (Укытучы, 1995, 1: 2), в последующем заведующая кафедрами педагогики и психологии (1993–1995), педагогики и методики начального обучения (1996–1997), декан педагогического факультета (1995–2008), и проректор по учебной работе (2008–2018), а ныне доцент старейшей кафедры вуза – кафедры педагогики, носящей имя первого ректора НГПУ З.Т. Шарафутдинова.

В связи с острой потребностью в педагогических кадрах в 1980 г. факультет переведен в город Набережные Челны. Тогда же при факультете было открыто отделение дошкольной педагогики и психологии, первый набор которого составил 50 человек (Шарафутдинов, 1998: 42). В 1984 г., с первым выпуском студентов, обучавшихся на дошфаке 4 года, оно было преобразовано в самостоятельный факультет дошкольного воспитания и также разместилось в Набережных Челнах.

Начало работы вуза отражено в подготовленных старшим преподавателем института Габделхаем Халиловичем Самигуллиным (в последующем – профессор, ректор Института непрерывного педагогического образования в г. Набережные Челны) воспоминаниях:

«Семидесятые годы... Начало бурного развития г. Набережные Челны. Острая нехватка кадров, в особенности в области образования и культуры. Руководил городом умный, волевой Раис Киямович Беляев, который добился открытия в 1977 году

педагогического и музыкального училищ. Однако, кадров с высшим образованием по-прежнему не хватало. В мае 1980 года было принято решение об открытии в городе строительного факультета Казанского инженерно-строительного института [в последующем – Камский политехнический институт, в 2012 г. присоединен к Казанскому университету и включен в состав его Набережночелнинского филиала – авторы] и переводе из Елабуги в Набережные Челны факультета начального обучения Елабужского государственного педагогического института.

Тогдашний ректор ЕГПИ Галиуллин Талгат Набиевич пригласил меня на работу старшим преподавателем кафедры педагогики и методики начального обучения по предмету «Возрастная анатомия, физиология детей с основами школьной гигиены». Для факультета было выделено здание средней школы в пос. Орловка [находится в городе, является его частью – авторы], на меня возложили обязанность куратора по ремонту и подготовке здания школы к учебным занятиям. Мост через реку Каму [соответственно, не было автомобильной и железной дороги на мосту по плотине Нижнекамской ГЭС, соединяющей Набережные Челны и Елабугу – авторы] пока не был открыт. Для перевоза оборудования и учебных принадлежностей нам приходилось пользоваться паромом или переходить по временной дамбе. Было очень непросто. Надо сказать, несмотря на сложности, работали все с энтузиазмом!

И вот, 1 сентября 1980 года в Набережных Челнах состоялась торжественная линейка для студентов факультета. Аудитории не были готовы, не хватало столов, стульев, классных досок и другого оборудования. Пока студенты 2-4 курсов проходили педагогическую практику, студентов 1 курса устроили в пионерском лагере вблизи с. Калмаш. Они помогали колхозу убирать урожай. Пользуясь временной передышкой, мы с деканом факультета Зиннуром Талгатовичом Шарафутдиновым [подробно биография первого ректора дана в работе: (Хакимова, Магсумов, 2021) – авторы] занялись оснащением столовой, библиотеки, общежития. Пришлось прибегнуть к помощи знакомых: я лично под расписку взял на один год 250 кроватей, тумбочек, столов и стульев, а также постельное белье. До сих пор не понимаю, как отважился на такое, ведь через год необходимо было вернуть все в целости и сохранности. Видимо, и те мои знакомые были настоящими энтузиастами, верили в нас, иначе как можно было доверить столько материальных ценностей под расписку.

Безусловно, это только малая часть тех затруднений, которые нам пришлось преодолеть под руководством Зиннура Талгатовича. Он был харизматичной личностью, умел находить общий язык с каждым. Несмотря на то, что он был младше меня, могу сказать, что многому научился у него [в марте 1982 г. Г.Х. Самигуллин стал заместителем декана педфака – авторы].

10 октября 1980 года начался полноценный учебный процесс на всех курсах факультета. К этому времени была полностью оборудована столовая, библиотека, нуждающиеся студенты заселились в общежитие. Таким было начало будущего самостоятельного педагогического института. Горком партии, горисполком и райисполком Комсомольского района постоянно держали под контролем наш институт. Благодаря их стараниям, в особенности Ю.И. Петрушина, вскоре мы получили новый корпус. Всем приходилось много трудиться. Педагогический коллектив работал в две смены: сначала – учебный процесс, затем помогали строителям. Здание института было сдано в эксплуатацию строго в срок. 1983/84 учебный год начался в новом здании. Я же поступил на очное отделение аспирантуры КГПИ».

С 1990 г. факультет функционирует в составе Набережночелнинского государственного педагогического института (НГПИ, с декабря 2015 г. – Набережночелнинского государственного педагогического университета).

В разные годы факультет возглавляли: кандидат биологических наук, доцент Анатолий Иванович Сальников, доктор педагогических наук, профессор Зиннур Талгатович Шарафутдинов, доктор педагогических наук, профессор Анатолий Владимирович Миронов, кандидат педагогических наук, доцент Людмила Георгиевна Латохина, кандидат филологических наук, доцент Раиф Амирьянович Закиров, кандидат физико-математических наук, доцент Рафис Гильмегайянович Шакиров, кандидат педагогических наук, доцент Наиль Газизовна Хакимова, доктор педагогических наук, профессор Азат Габдулхакович Мухаметшин. Факультет дошкольного воспитания возглавляли кандидат

педагогических наук, доцент Рафис Хабреевич Мухутдинов, кандидат педагогических наук, доцент Наиль Габсамихович Хасанов, кандидат педагогических наук, доцент Фарит Рафаилович Юзликаев, доктор психологических наук, профессор Анатолий Иванович Фукин, кандидат педагогических наук, доцент Азат Гизетдинович Хуснуллин, кандидат педагогических наук, доцент Фарида Самигуловна Газизова, кандидат педагогических наук Лэйла Вагизовна Рахматуллина.

Каждый из них внес особый вклад в становление и развитие факультета, сохраняя его традиции, все ценное, сделанное предшественниками. В настоящее время факультет возглавляет кандидат педагогических наук, доцент Лилия Равиловна Садыкова, являющаяся также председателем ученого совета факультета. Специалисты по учебно-методической работе – Светлана Насимовна Манова и Венера Анваровна Закирова.

Необходимое качество подготовки специалистов в НГПУ обеспечивает высококвалифицированный профессорско-преподавательский коллектив. На данный момент факультет включает 28 штатных преподавателей, из которых – 6 докторов и 20 кандидатов наук. Цифры эти, конечно, были оптимизированы со временем: еще в 1995 г. только один дошфак включал 19 штатных преподавателей (Укытучы, 1995, 1: 2, 3).

«Сердце педфака, его *perpetuum mobile* – это его преподаватели и сотрудники – люди, благодаря профессиональным успехам которых он живет, работает и процветает» (Укытучы, 2000, 28-29: 3) – констатировала газета «Укытучы» в 2000 г. В числе первых преподавателей факультета были Х.Х. Хакимов, А.В. Миронов, Ф.К. Быкова, Х.М. Нургалиев, Н.Г. Мухаметов, В.С. Тюгай, Г.Х. Самигуллин, М.С. Самигуллина, Л. Марковец, Р.М. Зайниев, Г.Н. Зайниева, А.М. Кирсанова, В.П. Михайлова, С.Ф. Мустафина, Н.Ф. Башарова, Ф.Г. Галиуллин, Е.В. Анищук, С.В. Григорьева, И.Г. Волкова, Р.Н. Салихов, Л.Н. Сергеева, Л.Г. Горбунова, И.А. Абзалутдинов, М.Т. Аминов, Н.Д. Султанова, Р.Ф. Шайхелисламов, Н.Х. Шакирова, Л.Ю. Сироткин, Р.Р. Сагиев, С.А. Добров, А.М. Игнатенко, Т.М. Кайбияйнен, О.А. Сизова, А.Н. Яркова, Р.Н. Ярмиев и многие другие. Они создавали методику подготовки учителей начальных классов, готовили достойных выпускников, заложили лучшие традиции факультета. Большинство первых преподавателей факультета – люди с большим педагогическим стажем в детских садах и начальных школах.

С благодарностью факультет помнит своих преподавателей А.Р. Батыршину, С.В. Бойко, Е.Н. Галлиуллину, Р.Н. Мазитова, М.Н. Миназеву, З.А. Казыханову, А.И. Кислову, О.К. Репину, Н.М. Сафонову, С.Т. Хасанову, Н.Х. Шакирову, Л.В. Щитову.

Растить будущих преподавателей из наиболее способных, талантливых студентов стало неременным условием кадровой политики факультета. Многие выпускники факультета преподают в *alma mater*, занимают руководящие посты в Набережночелнинском государственном педагогическом университете. В их числе И.М. Захарова – заведующий кафедрой, Л.Р. Садыкова – декан факультета, Т.Н. Гарнышева – начальник учебно-методического отдела университета, Д.А. Гаврилов – начальник отдела по воспитательной работе с обучающимися, С.Н. Зубова – заместитель директора ИДПО по научно-методической работе, А.И. Идиятуллина – начальник редакционно-издательского отдела, доценты Г.Р. Ахкиямова, Н.Л. Беляева, Е.В. Коновалова, Л.В. Рахматуллина, А.М. Сафина, Ф.В. Хазратова, Р.М. Хаертдинова, Н.Г. Хакимова, А.Р. Хасанова, З.Г. Шарафетдинова, преподаватели педфака К.М. Батула и А.Д. Муллахметова, преподаватели индустриально-педагогического колледжа кандидаты педагогических наук Р.С. Мардашова и И.З. Хабибулина, преподаватели Ю.М. Гизетдинова, И.А. Студенкова, Г.М. Хафизова, специалист отдела оценки качества образования и сопровождения электронной информационно-образовательной среды А.В. Салахутдинова. Это не просто наши коллеги, это особый ресурс НГПУ. Связано это было, в том числе, и с тем, что «в последние годы [речь о середине 1990-х гг. – авторы] в городе, в регионе появилось немало альтернативных учебных заведений, что особо обострило данную [кадровую – авторы] проблему. К тому же наш институт не имеет возможности, большей частью из-за материальных проблем, привлечь к себе преподавателей» (Укытучы, 1997, 8: 1).

Характеризуя выпускников вуза, работающих в его стенах, Н.Г. Хасанов, проректор по учебной работе с заочниками в середине 1990-х годов, отмечал: «50 % наших преподавателей – это наши же выпускники, и мы очень довольны, так как их знания

представляют собой безупречное сочетание теории и практики» (Укытучы, 1996, 6: 2).

О преподавателях своим мнением поделилась студентка дошфака Ирина в 1997 г.: «Рада, что поступила. Безумно рада. Нравятся преподаватели. Очень общительные, интересно читают лекции. Особенно Насима ханум [Насима Зиннуровна Сафиуллина, преподавала у первокурсников дисциплины «Отечественная история», «История татарского народа» – авторы], незаурядная видно, личность» (Укытучы, 1997, 10: 4). В противовес ей студентка дошфака Таня К. пожаловалась «на то, что у нас много молодых преподавателей с небольшим опытом работы», но в целом «поблагодарила преподавателей, которые способны в нашем малю-у-сеньком городке собрать крупницы знаний и передать их ей» (Укытучы, 1998, 17: 1) (обе цитаты в абзаце даны без исправлений – авторы).

Говоря о молодых преподавателях дошфака, его декан А.Г. Хуснуллин отмечал: «Более половины состава базовых кафедр <...> – молодые преподаватели, практически почти все наши же воспитанники. Большинство из них закончили или заочно учатся в аспирантуре, успешно занимаются наукой» (Укытучы, 1998, 19: 2).

Эта молодежь, да и не только она, в ближайшее десятилетие после этих слов активно защищала диссертации. В 30 номере газеты «Укытучы» за 2000 г. мы видим поздравления с защитой сразу двум сотрудникам: Н.Г. Чинкиной – докторской диссертации и Ф.С. Газизовой – кандидатской (Укытучы, 2000, 30: 2). После этого на педфаке и дошфаке начался «вал» защит: за 10 лет нынешними и бывшими сотрудниками кафедр двух факультетов было защищено более 30 диссертаций! Несомненна огромная роль Н.Ш. Чинкиной и М.И. Богомоловой в этом процессе. С приходом последней в вуз «активизировалась научная работа молодых преподавателей» (Укытучы, 2000, 30: 1). В профессиональной сфере Н.Ш. Чинкину характеризовали «удивительная работоспособность, заинтересованность в результатах и качестве своего труда, постоянное стремление к знаниям», при этом с чисто человеческих позиций ей были свойственны «интеллигентность, доброта и требовательность, ответственность и честность, принципиальность» (Укытучы, 2000, 32: 3).

Примечательны на этом фоне два факта. В первое издание «Татарского энциклопедического словаря» (1999 г.) из 6 сотрудников вуза попало 3 биографии преподавателей педфака, в числе которых З.Т. Шарафутдинов, А.В. Миронов и М.И. Богомолова (Хасанов, 1999: 83, 361, 661). Второе: первыми награжденными введенным в 2000 г. почетным званием «Почетный профессор НГПИ» стали Н.Г. Хасанов и Х.Х. Хакимов (Укытучы, 2001, 1(33): 2).

Доцент педфака Е.Н. Галиуллина особо гордилась выпускниками вуза, оставшимися в его стенах: «Резеда Нургатина, Альфина Сафарова, Ирина Мерзон» (Укытучы, 1999, 24: 1). Последняя, выпускница педфака 1997 г., проработавшая в вузе с 1997 по 2010 годы, в 2022 г. стала директором Набережночелнинского медицинского колледжа, до этого занимая должности директора филиала Московского государственного университета культуры и искусств городе Набережные Челны (в 2010–2013 годах) и заместителя директора по воспитательной и социальной работе Набережночелнинского института Казанского университета (в 2013–2022 годах). На руководящую работу из стен педфака в свое время ушли Г. Самигуллин, Р. Шайхелисламов (Укытучы, 1995, 2: 2). Первый стал ректором Набережночелнинского института непрерывного педагогического образования, второй – начальником ГУНО, а затем директором созданного в городе филиала Казанского университета и министром образования Татарстана. Педфак всегда предоставляет широкие карьерные возможности своим питомцам, прежде всего благодаря своим глубоким традициям. Так, выпускница дошфака 1990 г. Ф.С. Газизова, отдавшая факультету 20 лет (1991–2011), из которых половину срока она пробыла деканом дошфака, с 2011 г. продолжила свой карьерный путь в Елабужском институте Казанского федерального университета, создав и возглавив там кафедру теории и методики дошкольного и начального образования. Еще один заместитель декана педфака и одновременно его выпускница 1992 г., наряду с И.Е. Нургатиной, возглавляет (с 2016 г.) один из челнинских колледжей – Технический колледж им. В.Д. Поташова. Это Э.Т. Ахметова, проработавшая на нашем факультете с 2004 по 2016 годы. Ее советником по воспитанию в колледже трудится выпускница дошфака и долгое время преподаватель педфака О.А. Тихонова.

Сегодня на факультете работают: шесть профессоров: доктор психологических наук А.И. Белкин, доктор исторических наук Т.А. Магсумов, доктора педагогических наук

Р.Ш. Маликов, Н.А. Маркова, Р.Х. Шаймарданов и, на условиях совместительства, А.Г. Мухаметшин; 20 доцентов: кандидаты психологических наук Ю.Н. Анисимова, И.М. Захарова, Р.Р. Хуснутдинова, кандидаты педагогических наук Н.Л. Беляева, Г.Р. Ганиева, Е.Л. Краснова, М.М. Гумерова, Е.В. Коновалова, Л.В. Рахматуллина, Л.Р. Садыкова, А.М. Сафина, И.А. Фархшатова, Р.М. Хаертдинова, Ф.В. Хазратова, Г.А. Хакимова, Н.Г. Хакимова, кандидаты филологических наук А.М. Ганиева, С.И. Грахова, В.И. Хайрутдинова, З.Г. Шарафетдинова; один старший преподаватель – К.М. Батула и два преподавателя: А.Д. Муллахметова и Л.М. Сулейманова, а также два специалиста по учебно-методической работе кафедр – Ф.Р. Султанова и А.И. Фатхутдинова.

Становление факультета проходило с трудностями, позволившими ему вырваться вперед и стать ведущим по количеству студентов и преподавателей факультетом вуза.

Первая кафедра – педагогики начального обучения – на факультете была создана в 1974 г. Среди ее основателей был кандидат педагогических наук, доцент Х.Х. Хакимов. Хатиф Хакимович, прошедший большую жизненную и профессиональную школу, оставил яркий след в жизни факультета и вуза. В течение многих лет он чрезвычайно требовательно и тщательно взращивал преподавательские кадры факультета, учил умению дорожить профессией «Преподаватель – Учитель».

У истоков общевузовской кафедры педагогики стояли энергичные, талантливые ученые-педагоги З.Т. Шарафутдинов, Л.В. Сироткин, Н.Г. Хакимова [здесь я внес фамилию моего соавтора самостоятельно, и ее заслуги перед факультетом сложно недооценить – Т.А. Магсумов], И.А. Алишев, Н.Ш. Чинкина. Это далеко не полный список заведующих кафедрой педагогики и психологии. Во многом благодаря их самоотверженному труду сегодня сохраняется историческая память кафедр.

Л.Ю. Сироткин заведовал кафедрой в 1988–1990 гг. В этот период под его руководством кафедра разработала образовательные программы, научно-методическую и учебно-методическую литературу в области преподавания психолого-педагогических дисциплин в вузе. По его инициативе была создана лаборатория семьи, была организована «Школа отцовства» при социально-педагогическом комплексе «Огниво» г. Набережные Челны, где преподаватели кафедры читали лекции, вели научные исследования. Позже это направление легло в основу концепции воспитательной работы вуза, а также докторской диссертации Л.Ю. Сироткина.

С открытием в 1990 г. НГПИ кафедру возглавил ректор института кандидат педагогических наук, доцент Зиннур Талгатович Шарафутдинов, Отличник народного просвещения РСФСР, Заслуженный учитель школы Татарской АССР. Благодаря его умелому руководству (заведовал кафедрой в 1991–1993 гг.) кафедра стала ведущей в институте. В первый год работы членам кафедры предстояло подготовить образовательные программы по требованиям государственных образовательных стандартов первого поколения, учебно-методические материалы, регламентирующие образовательный процесс в вузе. Кроме того, возникла необходимость открытия аспирантуры. Кафедра выполнила ряд научных исследований по теории и истории педагогики, общей педагогики и истории образования, общей и возрастной психологии.

На момент организации кафедры педагогики и психологии её штат состоял из пятнадцати человек: Л.Ю. Сироткин (доцент), Х.Х. Хакимов (доцент), Л.Н. Сергеева (доцент), Н.Д. Султанова (доцент), И. Работин (доцент), Р.Р. Сагиев (старший преподаватель), Н.П. Миронов (старший преподаватель), Г.Н. Зайниева (старший преподаватель). Чуть позже на кафедру были приглашены: А.М. Игнатенко (доцент), Г.С. Прыгин (доцент), Р.Ф. Шайхелисламов (доцент), И.А. Алишев (доцент) и др. Все сотрудники были опытными преподавателями, занимались научными исследованиями, которые завершились защитой докторских и кандидатских диссертаций. В последующем в разные годы на кафедре трудились Л.Р. Адилова, Р.М. Адутлов, М.Т. Аминов, Т.Ф. Бабынина, А.Р. Батыршина, Г.М. Бахаева, А.Г. Башорина, М.И. Богомолова, А.Р. Вазиева, И.Г. Веденеева, Ф.С. Газизова, М.А. Галиева, Т.В. Галузо, Л.Х. Гараева, А.Р. Гарифуллина, Л.В. Грузд, Р.А. Гумеров, С.А. Добров, Ф.Н. Залакаев, Р.Р. Исмагилова, Р.И. Исмакова, М.Ф. Кашапова, А.И. Кислова, А.Ф. Латыпова, А.А. Либерман, Г.К. Мингазова, А.В. Миронов, Н.П. Миронов, Л.Р. Муртазина, И.Т. Мусина, Н.А. Пантелеева, М.П. Прыгина (Пироговская), О.К. Репина, Э.А. Садретдинова, С.З. Садыкова, Н.М. Сафонова, А.А. Сермяшко,

Т.А. Староверова, К.Д. Уляшев, А.И. Фукин, Л.К. Хабибуллина, Н.У. Хайрутдинова, Р.Ш. Халикова, Н.И. Харисова, Н.Ш. Чинкина, Т.Н. Шагова, Д.Р. Шакирзянова, Р.П. Щетинина, З.М. Шилкина, Ф.Р. Юзликаев, А.Н. Яркова.

Зиннур Талгатович умело направлял усилие преподавателей кафедры на решение учебных и учебно-методических проблем, воспитание студенческой молодежи. Под руководством З.Т. Шарафутдинова на кафедре исследуется целый спектр научных тем: педагогические традиции Казанской лингвистической школы; проблемы преемственности дошкольного и школьного воспитания и обучения; исследование педагогической мысли татарского народа начала XX века. В это время закрепляются тесные научные связи с кафедрой педагогики Казанского государственного педагогического института.

В 1993 г. из состава кафедры была выделена новая кафедра – кафедра истории образования, которую возглавил З.Т. Шарафутдинов, а кафедру педагогики и психологии возглавила Н.Г. Хакимова. Ведущими направлениями научной деятельности кафедры в этот период остаются исследования в области преемственности дошкольного, общего и профессионального образования. Кафедра активно взаимодействует со школами города, возглавляет и организует работу секции педагогики и психологии научного общества учащихся г. Набережные Челны.

В 1996–2000 годах возглавлял кафедру почетный работник высшей школы РФ, кандидат педагогических наук, доцент Ильдар Абдуллаевич Алишев. Приоритетным направлением деятельности профессорско-преподавательского состава, как и в предыдущие годы, оставалась научно-исследовательская и учебно-воспитательная работа.

Нурия Шайхутдиновна Чинкина, доктор педагогических наук, профессор, заведовала кафедрой в течение шести последующих лет (2001–2007 годы). На кафедре появляется единая тематика научных изысканий, посвященная исследованию факторов и барьеров творческого саморазвития учителя в условиях инновационной деятельности. Нурия Шайхутдиновна – руководитель, который по-настоящему переживал за судьбу вуза. Она поддерживала молодых ученых в любых начинаниях, искренне радовалась успехам и гордилась победами каждого. За период 2000–2009 гг. под ее руководством было подготовлено и защищено семь кандидатских диссертаций. Кафедра закрепила тесные научные связи с кафедрой педагогики Казанского государственного университета, проводились региональные, всероссийские и международные конференции с приглашением ведущих ученых, совместные научные исследования с Поволжским отделением РАО по теме «Творческое саморазвитие учителя в условиях мониторинга качества образования», результатом чего стало издание коллективной монографии.

В течение многих лет кафедрой педагогики и методики начального обучения (ныне – кафедра теории и методики начального и дошкольного образования) руководил доктор педагогических наук, профессор, автор известных пособий по проблемам начального образования Анатолий Владимирович Миронов. В настоящее время кафедру возглавляет кандидат психологических наук, доцент Ирина Михайловна Захарова.

На факультете дошкольного воспитания действовало две кафедры: 1) дошкольных дисциплин (в дальнейшем – методики преподавания дошкольных дисциплин, с 2000 г. – теории и методики дошкольного образования) (Укытчы, 1995, 1: 3). Заведовали ею в 1980-е – начале 2000-х годов доцент Р.Х. Мухутдинов, профессор Н.Г. Хасанов; 2) дошкольной педагогики и психологии (создана в 1993 г., с 2003 г. – дошкольной и социальной педагогики, переименована в связи с активной подготовкой по дополнительной специальности «Социальная педагогика»). Первый заведующий кафедрой в 1993–2003 гг. – профессор М.И. Богомолова.

За годы своего существования факультет педагогики и психологии подготовил более пяти тысяч специалистов для общеобразовательных и дошкольных организаций г. Набережные Челны и Республики Татарстан.

С начала создания факультет стал стремительно расширяться и расти как количественно, так и качественно.

С 2000 учебного года, в связи с переходом на государственный образовательный стандарт второго поколения факультет дошкольного воспитания начинает осваивать специальность: «Методическая работа в дошкольных учреждениях».

С 2005 г. на факультете начинается подготовка учителей начальных классов с дополнительной специальностью «Иностранный язык». Обеспечение высокого уровня подготовки было бы просто невозможно без участия взявших на себя всю языковую подготовку преподавателей общеинститутской кафедры иностранных языков, которую возглавляет доктор филологических наук, профессор Р.Д. Шакирова. Большой вклад в подготовку студентов вносили и вносят преподаватели кафедры иностранных языков А.И. Исламова, Н.В. Кагуй, Г.А. Садриева.

В настоящее время выпускники факультета работают не только учителями начальных классов, но и преподают иностранный язык в начальной и основной школе.

Факультет дошкольного воспитания, вплоть до перехода на ФГОС ВО, выпускал студентов с квалификацией «преподаватель дошкольной педагогики и психологии», одновременно выпускники-очники получали дополнительную квалификацию «воспитатель – педагог дошкольного образования», а заочники – «методист по дошкольному образованию». С 1995 г. на дошфаке начали освоение дополнительной специальности «Социальная педагогика» (Укытучы, 1999, 24: 2). «В этом году студенты впервые работали с инвалидами, пенсионерами, брошенными детьми, трудными подростками» (Укытучы, 2000, 30: 1) – подмечает газета «Укытучы» за 2000 год.

В 2005 г. на факультете была открыта специальность «Педагогика и психология» и воссоздана кафедра педагогики и психологии начального образования, которую возглавила психолог, кандидат социологических наук Гузалия Музагитовна Бахаева.

С 2009 г. кафедра педагогики и психологии начального образования вошла в состав кафедры педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова, которую возглавил доцент Игорь Николаевич Федекин. Под его руководством сложился коллектив психологов, в числе которых Г.С. Прыгин, Р.А. Ахмеров, Ю.Н. Анисимова, А.В. Коваленко, Р.Р. Хуснудинова.

В 2009 г. на факультете открывается еще одна специальность – «Логопедия» (Образование лиц с нарушениями речи). Всю подготовку по данному профилю взяли на себя преподаватели кафедры педагогики и психологии: доценты Н.М. Сафонова, Л.Ю. Комарова, старшие преподаватели Ю.С. Житкова, А.В. Зыбина. Сегодня развитие на базе данной специальности нового направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» и новых образовательной программы – еще один вектор развития факультета.

В числе планировавшихся, но нереализованных программ на факультете в 1990-е годы были подготовка социальных психологов и классных-руководителей-воспитателей (Укытучы, 1997, 9: 1). Успешной стала дополнительная специальность «педагогическая валеология», введенная по инициативе Н.Г. Хакимовой, с учетом возможностей очень сильной кафедры медико-биологических дисциплин, возглавляемой М.С. Самигуллиной.

Обеспечение высокого уровня подготовки учителей начальных классов, педагогов-психологов, логопедов на факультете было бы просто невозможно без участия преподавателей общеинститутских кафедр. В разные годы эти дисциплины общего блока на факультете преподавали доктор философских наук А.Т. Каюмов, кандидат философских наук, доцент Н.М. Асратян, кандидаты филологических наук, доценты Л.Г. Байкиева, Р.А. Закиров, кандидаты физико-математических наук, доценты Р.Г. Шакиров, С.Н. Матвеев и др. Без участия преподавателей этих кафедр не получилось бы хороших учителей начальных классов, педагогов-психологов.

Особую любовь студентов заслужили хранители традиций факультета заместители деканов педфака и дошфака Г.Х. Самигуллин, М.С. Самигуллина, Н.З. Сафиуллина (несмотря на отсутствие данных о работе Н.З. Сафиуллиной заместителем декана в трудовой книжке, сведения об этом ее функционале имеются в газете Укытучы (Укытучы, 2000, 30: 1), Н.В. Гуськова, С.Ф. Мустафина, О.Г. Горбунова, Н.Ш. Сунугатова, Э.Т. Ахметова, Э.А. Каменева, Т.В. Гарнышева, Л.В. Рахматуллина, Ф.В. Хазратова, Ю.Н. Анисимова, Н.Л. Беляева.

Многое сделали и делают для подготовки будущих учителей специалисты деканата и кафедр факультета С.Ю. Вишневская, Ф.Н. Гарипова, А.А. Николаева, В.А. Закирова, зав. кабинетом И.В. Зорина и др.

Еще одной важной точкой в развитии факультета стал 2013 г. Тогда произошло слияние двух факультетов: дошкольного воспитания; педагогики и методики начального образования. Факультет был переименован и стал факультетом педагогики и психологии.

Большое внимание уделяется повышению методического мастерства преподавателей, для этой цели в первые десятилетия существования на факультете действовала учебно-методическая комиссия. В образовательном процессе учитываются требования профессиональных стандартов в области образования, а также требования, предъявляемые потенциальными работодателями к качеству подготовки выпускников.

Материально-техническое оснащение факультета в сложные 1990-е годы оставляло желать лучшего, хотя и, по возможности, решалось общими усилиями. Х.Х. Хакимов, первый заведующий кафедрой на педфаке, поделился воспоминаниями о периоде работы факультета в первой половине 1980-х годов: «Первые годы работы в Челнах были довольно сложными. Кафедра методики начального обучения объединяла преподавателей разных дисциплин. Некоторые из них не имели опыта работы на дошкольном и педагогическом факультетах. Не было специальной литературы ни в ЕГПИ, ни в библиотеках города. Но со временем эти проблемы были преодолены, тем более что в молодом городе было много детских садов, начальных школ. Связь с ними давала необходимые опыт и уверенность в нахождении путей и методов преподавания. Комиссии, приезжавшие в эти годы из Министерства просвещения РСФСР, одобрили нашу работу» (Магсумов, 2020: 66). В 1997 г. отмечалось, что «наличие в пользовании видеомagneтoфона и др. средств позволяет производить видеозаписи уроков лучших учителей, ученых и использовать их на уроках» (Укытучы, 1997, 8: 1).

Впрочем, в 2002 г. декан дошфака Ф.С. Газизова озвучивала проблемы материального оснащения, назвав их в функционировании факультета дошкольного воспитания главными: «несмотря на то, что у нас на факультете более двухсот студентов учится платно, нам не хватает технических средств обучения. Нет своего компьютерного класса, недостаточна аудио-видео-аппаратура для проведения практических занятий. Студентам в этом отношении приходится трудно. Они не могут даже напечатать свои дипломные работы, не имеют возможности изучить новые информационные технологии, освоить новые программы. На 700 студентов у нас два тематических кабинета (по истории педагогики и дошкольной педагогике), которые оформлены руками преподавателей и студентов». Резюме декана снова акцентированно озвучило проблему: «Хотелось бы пожелать только одного: технического оснащения факультета» (Укытучы, 2002, 5(41): 3).

В последние годы, с началом руководства вузом А.А. Галиакберовой, материальное положение факультета существенно улучшается. Студенты получили оборудование, соответствующее времени. Так, «под руководством опытных психологов и логопедов освоение студентами коррекционно-развивающих технологий происходит на специальных дисциплинах профессионального блока и в студенческих научных кружках, таких как «ЛОГОВед+» и «Амалтея»» (Университетский меридиан..., 2021, 1(14): 6) – рапортовала руководитель НИЛ «Лаборатория комплексных исследований» Оксана Коломыцева в 2021 г. Активно внедряется в работу со студентами педфака и «Цифровой симулятор педагогической деятельности», в разработке которого, под руководством ректора НГПУ А.А. Галиакберовой, принимают участие И.М. Захарова и С.И. Грахова.

Научная работа. Аспирантура

Педфак остается научно-методическим центром региона в области дошкольного и начального образования. Так, уже в первой половине 1990-х годов на базе факультета проводились зональное совещание по теме «Профессиональная направленность преподавания специальных дисциплин на факультетах ПиМНО» (1992 г.), семинар-совещание «Совместная деятельность пединституты и педколледжей (педучилищ) в условиях перехода к государственному стандарту высшего профессионального образования» (1995) (Укытучы, 1995, 1: 2). Большой популярностью в начале 2000-х годов пользовались проводимые профессорами Н.Ш. Чинкиной и А.В. Мироновым Всероссийский и Международные конференции по самосовершенствованию деятельности учителя и его работе в условиях ФГОС.

Основное научное направление, по которой работает факультет, отражено в теме «Историко-педагогические аспекты становления и развития образования народов Поволжья и Приуралья». Эта тема концентрируется вокруг одноименной научной школы вуза, научным руководителем которой является профессор А.Г. Мухаметшин. Примечательно, что

преподаватели факультета являются деятельными участниками и второй научной школы вуза – «Технология проектирования и практика внедрения цифровых дидактических средств», возглавляемой ректором НГПУ А.А. Галиакберовой.

Преподавателями факультета проведены научные исследования по федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. по темам:

- 1) Теоретические основы оценки и формирования профессиональных компетенций учителя (И.Н. Федекин);
- 2) Формирование основ российской гражданской идентичности в психобиографическом аспекте (Р.А. Ахмеров);
- 3) Личностно-типологические особенности субъектной регуляции (Г.С. Прыгин);
- 4) Подготовка студентов к реализации деятельностных технологий: методический аспект Н.Г. Хакимова);
- 5) Гуманитарная наука: критерии, структура, содержание (на примерах из религиоведения) (Т.А. Магсумов);
- 6) Развитие этнического самосознания и формирование российской идентичности: философские и социокультурные аспекты (Т.А. Магсумов).

В рамках государственных заданий профильных министерств работали по темам:

- 1) «История педагогики и образования народов Поволжья и Приуралья в VIII–XX вв.» А.Г. Мухаметшин и Т.А. Магсумов;
- 2) «Формирование профессиональных умений будущих педагогов для работы с обучающимися с ОВЗ с применением цифрового симулятора педагогической деятельности» И.М. Захарова, Р.Р. Хуснутдинова;
- 3) «Обучение педагогов методам профилактики и преодоления буллинга в школе» А.Г. Мухаметшин, Л.Р. Садыкова, М.М. Гумерова, Р.Р. Хуснутдинова, Н.Г. Хакимова, А.М. Сафина

В рамках модернизации педагогического образования в РФ по реализации сетевых образовательных программ факультет был соисполнителем грантов по проектам:

- 1) «Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования» по УГСН «Образование и педагогические науки» (уровень образования бакалавриат, магистратура и аспирантура, профиль «Педагог начального общего образования», МГППУ);
- 2) «Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования» проводилась апробация модулей основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» (уровень образования – магистратура, профиль «Педагог основного общего образования», КФУ).

Преподаватели факультета являются разработчиками и организаторами программ и технологий обучения и воспитания детей дошкольного и школьного возрастов. В рамках Федерального проекта «Поликультурное образование как основа формирования российской гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных школ» доцентами кафедры И.З. Хабибулиной, Ф.В. Хазратовой, З.Г. Шарафетдиновой, Р.М. Хаердиновой разработаны учебно-методический комплекты по развитию элементарных математических представлений у детей младшего, среднего и старшего возрастов и приобщению детей дошкольного возраста к национальной культуре. В рамках данного проекта изданы монография и учебно-методические комплекты на русском и татарском языках для детей 3–4 лет, 4–5 лет, 5–6 лет.

В рамках Стратегии развития образования РТ на период 2010–2015 гг. «Килэчэк – Будущее», по заказу Министерства образования и науки Республики Татарстан, рабочей группой разработаны к изданию учебно-методические комплекты по развитию речи детей-татар раннего и дошкольного возраста «Туган телдә сөйләшәбез» («Говорим на родном языке»).

При факультете работает региональная инновационная площадка (РИП) как пространство для профессиональных проб, возможность получать профессиональный опыт для обучающихся с первого курса на лучших образовательных площадках, а также как центр научно-методического сопровождения выпускников – молодых педагогов. Совместная

работа кафедры и инновационных площадок позволяет, в формате круглых столов, методологических семинаров, анализировать формы и содержание современного школьного и высшего образования; раскрыть основы деятельностного подхода и способы его реализации в учебном процессе в вузе.

Примечательно, что на факультете научные школы традиционно сильны и в краеведческих исследованиях: в области татарской диалектологии (профессор Г.Х. Ахатов), экологии и географии Прикамья (профессор А.В. Миронов), истории Татарстана (профессор А.Г. Мухаметшин), истории города Набережные Челны (профессор Т.А. Магсумов).

Предмет гордости факультета – реализация программ аспирантуры, открытой в вузе в 2001 г. Тогда аспирантура в НГПИ была открыта по трем специальностям: общей педагогике и истории образования, методике преподавания математики и геоморфологии – и это при работавших в вузе 27 докторов и 103 кандидатах наук (Укытучы, 2002, 5(41): 2). Увы, на сегодняшний день программа аспирантуры по общей педагогике, истории педагогики и образования осталась в вузе единственной. Факультет располагает научно-педагогическими кадрами, позволяющими руководить аспирантами. Научными руководителями аспирантов являются доктора наук, профессора кафедры педагогики им. З.Т. Шарафутдинова А.Г. Мухаметшин, Н.Г. Маркова, Р.Ш. Маликов, Р.Х. Шаймарданов.

Под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры защищено значительное количество диссертаций. В 2000-е годы аспирантами и соискателями кафедры были успешно защищены диссертации под руководством: профессора А.Г. Мухаметшина (Т.Н. Бахаева, Р.М. Галиев, О.Г. Евграфова, Г.Р. Маликов, М.В. Уварова); профессора Н.Ш. Чинкиной (А.М. Ахметов, Т.В. Галузо, Р.А. Гумеров, М.М. Гумерова, А.М. Сафина, Д.Р. Шакирзянова, А.Н. Яковлева); профессора М.И. Богомолловой (Г.Р. Ганиева, О.Ю. Герасимова, Н.Л. Беляева, И.З. Хабибуллина, Р.М. Хаертдинова); доцента Т.Ф. Бабыниной (Л.В. Гильманова); доцента Ф.З. Мустафиной (Р.Р. Хайрутдинова); доцента Л.К. Хабибуллиной (Г.Р. Ахметжанова, Ч.Н. Сафиуллина).

Студенты – гордость факультета

Примечательно, что в сложных условиях факультет сохраняет показатели своего контингента студентов. На данный момент здесь обучается порядка 2 тысяч студентов, а в 1995 г. эта цифра включала 1912 человек: 850 на факультете дошкольного воспитания и 1062 студента на факультете педагогики и методики начального обучения (Укытучы, 1995, 1: 2, 3). Традиционно на факультет был и самый высокий конкурс среди абитуриентов. Так, в сентябре 1997 г. И.А. Алишев отмечал, что конкурс на педфак и дошфак составил четыре человека на место, тогда как по вузу на одно место претендовало по три человека (Укытучы, 1997, 10: 1). В 2000 г. конкурс даже вырос: при общеузовском показателе в три человека на место конкурс на педфаке составил уже 5 человек, на дошфаке – четыре (Укытучы, 2000, 31: 1).

Значимая работа по популяризации факультета сейчас проходит в психолого-педагогических классах, под руководством заведующего базовой кафедрой Л.В. Рахматуллиной, М.М. Гумеровой и руководителя педагогического отряда Г.М. Хафизовой. Этой же цели служит и научно-практическая конференция школьников «Шаг в будущее» (ответственный – А.М. Сафина), проведенная кафедрой педагогики им. З.Т. Шарафутдинова в 2024 г. в юбилейный 15 раз (Университетский меридиан..., 2024, 2(26): 10).

Исторически студенты факультета были наиболее активными и креативными. Еще в конце 1980-х годов по их инициативе был организован на факультете строительный отряд «Дидаскалы». До сих пор выпускники факультета вспоминают свою работу на строительстве санатория «Ижминводы» в Менделеевском районе республики Татарстан, школы № 4 г. Набережные Челны под руководством командира студенческого отряда Валентиной Журавлевой, комиссара Натальи Дудаковой. А строительство нового учебного корпуса [речь об учебном корпусе № 1 – авторы] вообще вряд ли было бы завершено без участия студентов и выпускников факультета.

Впрочем, и вполне хозяйственные привычки формировались у студенток педфака. Этому способствовали кружки, популярные на факультете в 1990-е годы, по изготовлению наглядности для уроков, по школьному цветоводству, рукоделию в начальных классах (Укытучы, 1999, 24: 2). Связано было это и с увлечениями преподавателей. Так, доцент

Е.Н. Галиуллина, говоря о свободном времени, отмечала: «люблю шить, вязать, вышивать, выжигать по ткани» (Укытучы, 1999, 24: 1).

В разные годы в стенах университета обучались студенты, проявившие особые достижения в спорте. Так, выпускник факультета Арсен Цинаридзе является чемпионом Универсиады 2011 г. Студенты факультета являются участниками сборных команд университета, которые отстаивают честь вуза на творческих, научных и спортивных соревнованиях различного уровня и являются победителями различных конкурсов и мероприятий.

2019 г. не стал исключением. Студентка IV курса Мария Расторгуева заняла 3-е место в открытом отборочном чемпионате World Skills Russia в г. Красноярск, получила диплом конкурсанта вузовского отборочного чемпионата Российского государственного профессионально-педагогического университета по стандартам Ворлдскиллс в компетенции «Преподавание в начальных классах» в г. Нижний Тагил.

Студента Диана Мусина является победителем городского и республиканского конкурса «Студент года» в номинации «Волонтер года». В номинации «Студенческий проект года Республики Татарстан – 2018» благотворительный проект «Дари добро» под ее руководством получил диплом лауреата. Наконец, в 2019 г. она стала обладателем гран-при этого конкурса (Университетский меридиан..., 2020, 1(9): 5-6).

Достаточно перечислить лишь некоторые проекты социальной направленности, в которых участвуют студенты факультета. Это студенческое движение «Молодежное крыло – родительская забота», Педагогический киноклуб «Скале».

Преподавателям факультета удастся прививать студентам интерес к науке, к творческому поиску, исследовательской работе.

Студенты факультета участвуют в мероприятиях разного уровня. Так, студентка Алина Шайхаттарова стала победителем по итогам второй Всероссийской студенческой олимпиады «Я-профессионал» в 2018/2019 учебном году. Традиционным стало выступление с научными докладами в международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в МГУ.

Собираясь на традиционные встречи выпускников, выпускники говорят: «Всем, что я имею, я обязан своему факультету и его преподавателям». В свою очередь, оценивая студентов педфака, декан факультета Н.Г. Хакимова в 1997 г. отмечала, что «студентов педфака всегда отличали и отличают активная жизненная позиция, задор, добрые, дружеские взаимоотношения» (Укытучы, 1997, 8: 1). Профессор педфака Х.Х. Хакимов, сравнивая студентов конца 1990-х годов с теми, что были 30 лет до этого, отметил, что нынешние отличаются «свободолюбием, свободомыслием. В наши годы таких возможностей не было» (Укытучы, 1999, 25: 2). С этим соглашалась и доцент Н.Х. Шакирова: «Студенты педфака всегда отличались особой, своеобразной логикой мышления. Современные студенты очень активны, всегда имеют собственное мнение, не боятся спорить» (Укытучы, 2000, 30: 3).

Высокий облик студентов педфака – будущих учителей начальных классов и воспитателей развивался под влиянием и их преподавателей, высокие моральные качества которых выступали для студентов ориентиром и примером для подражания. З.М. Шилкина, преподаватель кафедры педагогики и психологии, на вопрос «Что вы больше всего цените в людях?», отвечала: «Ценю в людях воспитанность, тактичность, эрудицию, юмор, доброту», добавив к этому ответу: «И очень, очень не люблю проявления зависти, предательства, жестокости и наглости» (Укытучы, 2000, 28-29: 3).

Размышляя о хорошем педагоге, преподаватель педфака Н.П. Миронов вспоминал историю своей молодости: «Помню, в бытность студентами, мы спросили профессора, ведущего педагогику: «Кто такой настоящий хороший педагог?» Он ответил: «Вы знаете, есть сапожник, который шьет хорошие сапоги, но он шьет их в рамках своего трафарета. Выше подняться он не может. А есть сапожник, который шьет «свои» сапоги. Вот это и есть истинный сапожник, так что делайте выводы». Эти слова я запомнил на всю жизнь», резюмировав, что «настоящий, хороший педагог – это педагог «от Бога», их не так уж и много» и рекомендовав при этом не отчаиваться своим слушателям: «каждый может достичь своих вершин мастерства» (Укытучы, 1999, 26-27: 2).

Студенческая жизнь 1990-х годов была насыщена мероприятиями, актуальными тому времени. В их числе конкурсы, спортивные мероприятия, КВН, игры «Поле чудес», «Что? Где? Когда?» и другие (Укытучы, 1995, 1: 2). Примечательно, что в сложных социально-экономических условиях того времени «организаторы сами решают все вопросы материального и морального поощрения участников» (Укытучы, 1995, 1: 2). Впрочем, при наличии внебюджетных средств, вуз выделял деньги на поощрение активных студентов. Так, на выплату участникам «Студенческой весны-97» было выделено 6 млн. руб. (Укытучы, 1997, 9: 1).

Меры материальной поддержки оказывались и отличникам учебы, а также проявившим себя в научной работе студентам. Так, в числе первых стипендиатов ученого совета вуза в 1998 г. студентки педфака А.М. Мурзакаева (ныне – доцент факультета А.М. Сафина) и дошфака О.В. Кошкина (Укытучы, 1998, 18: 4). В числе государственных стипендиатов РТ 2000–2001 учебного года – также только студенты педфака Альфия Хабирова и Данияр Алишев (Укытучы, 2000, 32: 4).

Кураторам 1-3 курсов в 1996 г. было выделено на руководство группой 35 часов, 4-5 курсов – 30 часов (Укытучы, 1996, 4: 2). В 1997 г. было решено выделять по 35 часов всем кураторам, а кураторские часы было рекомендовано вносить в расписание занятий «в целях более оптимального решения задач по воспитанию студентов» (Укытучы, 1997, 9: 1). В 1998 г. на факультетах вуза возобновили деятельность Советов кураторов (Укытучы, 1998, 18: 4).

Педфак неизменно является одним из активных участников проводимых в вузе мероприятий. Традиционными остаются смотры-конкурсы «Студенческая весна», на которых педфак побеждал не раз. Так, например, было в 1996, 1997 годах (Укытучы, 1996, 4: 4; Укытучы, 1997, 9: 2).

Для взвешенной оценки факультета со стороны студентов мы бы хотели привести здесь полный текст воспоминаний Ольги Лукшиной (Горбуновой), выпускницы педфака 1982 г.:

«Студенческие годы! Разве могут они исчезнуть из памяти? Конечно, нет, ведь синонимами понятию студенчество могут быть и первые шаги во взрослую жизнь, и первая любовь, и настоящая дружба.

Чем же памятны мои студенческие годы? Безусловно, это встречи с нашими преподавателями, людьми глубоко интеллигентными, высокообразованными, эрудированными с удивительно уважительным отношением к нам, студентам. Хатыф Хакимович Хакимов с первого курса на занятиях по педагогике обращался к нам только по имени-отчеству, наш первый декан Анатолий Иванович Сальников знал каждого студента.

Наш факультет особенный, ведь учитель начальных классов должен уметь практически все. И мы решали задачи вместе с Ниязом Абдулхаковичем Мухаметовым, постигали трудности русского языка вместе с Олегом Александровичем Мизиним, Равилем Нурутдиновичем Салиховым, Альбиной Максимовной Кирсановой, читали детские книги вместе с Лирузой Гаязовной Байкиевой, проходили полевую практику по землеведению вместе с Анатолием Владимировичем Мироновым, разучивали гаммы на баяне и пели в хоре вместе с Ильясом Акзамутдиновичем Абзалутдиновым, Маратом Тауфиковичем Аминовым, Сергеем Александровичем Добровым, Людмилой Владимировной Щитовой, учились рисовать вместе с Владимиром Сендичем Тюгай. С восхищением и стопроцентной явкой на занятия мы слушали Витаутаса Прановича Гудониса на занятиях по дефектологии, волновались перед первыми уроками на практике вместе с Ираидой Григорьевной Волковой.

Конечно, нам повезло, что нашим куратором была Фарида Каримовна Быкова. Она все время направляла нашу неумную энергию в нужное русло. Она и «окрыляла», она и «заземляла». Оглядываясь назад, могу сказать, что ей приходилось проявлять с нами очень много терпения.

Студенческие годы – это не только учеба. Это и смотры художественной самодеятельности первокурсников, и «Студенческая весна», студенческий театр эстрадных миниатюр, аттестация в рамках Ленинского зачета, спортивный лагерь, конкурсы инсценированной песни, агитбригада. Всегда рядом с нами были наши старшие друзья, студенты старших курсов Наташа Кузнецова, Ляля Баширова, Наташа Дудакова, Таня Брюзгина. Но особой строкой в нашей студенческой жизни был наш, нами созданный, факультетский строительный отряд «Дидаскалы». Стройотряд стал настоящей школой жизни, где проверялись характеры, вера

друг в друга, воспитывалось упорство в достижении цели.

Нашему выпуску довелось поступать в институт в тихой, провинциальной Елабуге, а заканчивать в стремительно развивающихся Набережных Челнах. Деканом в это время был молодой, энергичный Зиннур Талгатович Шарафутдинов. Если честно, уезжать из Елабуги нам совсем не хотелось. Мы учились во втором учебном здании, где располагался еще чисто мужской факультет «Общетеchnические дисциплины и труд». Были и дискотеки, и тематические вечера, и совместные походы, дружба и любовь...

Набережные Челны встретили нас маленьким зданием в Орловке, где не было актового зала, поначалу не работала столовая. Добираться приходилось с пересадкой. Вспоминаю, как мы обращались в Исполнительный комитет города с просьбой переименовать остановку «Сельпо» на «Педагогический институт». В общежитии не было столов, и мы готовились к занятиям на модных тогда разновидностях портфелей – «дипломатах». Общежитие располагалось в типовом жилом доме, в соседних квартирах жили наши преподаватели, и если не получалось получить консультацию в институте, то можно было вечером заглянуть в гости и обсудить, например, свою курсовую работу.

Прошло уже тридцать семь лет со дня окончания института. Все эти годы работают в школе мои однокурсницы Светлана Пожидаева, Любовь Пичугина (Тимиряева), Эндже Салихова, Резеда Сафина, Гулия Валеева, Наталья Панченко, Роза Ибрафилова. Пусть не все остались верны профессии, но знания, полученные в институте, безусловно, пригодились каждому из нас, активная жизненная позиция, воспитанная в стенах вуза, помогла нам состояться как личностям, тепло студенческой дружбы и сегодня согревает нас в трудные минуты жизни».

Стратегия настоящего и образы будущего

Еще в 2000 г. декан педфака Н.Г. Хакимова констатировала, что «сегодня факультет живет в очень напряженном ритме» ([Укытучы, 2000, 30: 3](#)). Напряжение в ритме работы за четверть века лишь усилилось, впрочем, позволяя факультету сохранять лидерские позиции среди остальных факультетов вуза.

В целях модернизации системы подготовки педагогов в вузе и усиления качества подготовки кадров высшей квалификации кафедра педагогики и психологии им. З.Т. Шарафутдинова 29 апреля 2020 г. была реорганизована путем деления на две кафедры. Были созданы:

1) кафедра педагогики им. З.Т. Шарафутдинова (первоначально заведующим стала профессор Н.Г. Маркова, в настоящее время – доцент М.М. Гумерова), сконцентрировавшая работу на преподавании педагогических дисциплин на всех факультетах университета, подготовке магистров в области управления образованием и аспирантов по направлению «Образование и педагогические науки»;

2) кафедра психолого-педагогического и специального дефектологического образования (заведующими были доценты И.Н. Федекин, Ф.В. Хазратова, сейчас – доцент Р.Р. Хуснутдинова), которая сосредоточила усилия на подготовке бакалавров и магистров в области педагогического, психолого-педагогического и специального (дефектологического) образования на факультете педагогики и психологии.

Продолжает свою деятельность внутри факультета кафедра теории и методики начального и дошкольного образования под руководством доцента И.М. Захаровой.

Отличительной особенностью всей деятельности факультета является повышение требований к качеству подготовки обучающихся. Оно означает усиление практической составляющей в содержании и технологиях обучения, вовлечение работодателей в учебный процесс и в прохождение практики, в процесс трудоустройства.

Сегодня факультет педагогики и психологии НГПУ осуществляет образовательную деятельность на всех уровнях образовательных программ высшего образования (программам бакалавриата, магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре).

В настоящее время на факультете педагогики и психологии обучаются на программах высшего образования около двух тысяч студентов и преподают шесть штатных профессоров и 20 кандидатов наук. Без преувеличения можно сказать, что к преподаванию на факультете привлечены лучшие преподаватели университета и города.

Факультет всегда тесно сотрудничал с городом: «мы имеем связи с домами-интернатами, реабилитационными центрами, мы тесно связаны с главным педиатром города А.И. Зотовым» (Укытучы, 2002, 5(41): 3) – отчитывалась декан дошфака Ф.С. Газизова в 2002 г.

Спектр взаимодействия в конце 2010-х – начале 2020-х годов резко увеличился, выйдя на международный уровень. Так, кафедра педагогики ежегодно, совместно с Кызылординским университетом имени Коркыт Ата из Казахстана, проводит ежегодную онлайн-конференцию (Университетский меридиан..., 2022, 2(26): 8). Г.Б. Мусирова, старший преподаватель другого казахстанского вуза, с которым мы сотрудничаем, – Аркалыкского педагогического института им. И. Алтынсарина отметила: «Мне доставило огромное удовольствие работать с коллегами из факультета педагогики и психологии. Для себя открыла множество приемов и методик, которые буду рекомендовать казахстанским коллегам. Очень впечатлена проектом «Цифровой симулятор педагогической деятельности»» (Университетский меридиан..., 2022, 2(26): 8). В международной деятельности также активно участвуют и студенты. Так, А. Сафина – магистрантка программы «Государственно-общественное управление образованием» в течение 2023–2024 учебного года преподавала русский язык в Алжире, заметив, что «что в настоящий момент я получаю уникальный опыт, который влияет на моё развитие и как педагога, и как человека» (Университетский меридиан..., 2022, 2(26): 9).

Факультет ведет большое количество проектов, влияющих на социальный климат города Набережные Челны. Факультет тесно сотрудничает с Центром лечебной педагогики «Чудо-дети», так, на новый 2024 г. студенты факультета показали юным зрителям спектакль «Новогоднее приключение Чебурашки и крокодилы Гены» (Университетский меридиан..., 2024, 1(25): 5).

Продолжается работа педагогического коллектива кафедр факультета по интеграции образовательного процесса с практикой. Она проводится в рамках реализации вузовских проектов «Мой профессиональный вектор», «Интел.Квест», «Сельская школа» на основе договорных отношений университета, факультета и кафедр со школами, дошкольными учреждениями г. Набережные Челны и региона. В последние годы преподаватели и студенты факультета работают в таких проектах вуза, как «Цифровые технологии в начальном и дошкольном образовании», «Эмоциональный интеллект как ресурс профилактики стресса и формирования стрессоустойчивости в профессиональной деятельности», «Профессиональная компетентность учителя (малокомплектной) сельской школы», «Педагогическая коммуникация и взаимодействие с родителями обучающихся», «Обучение педагогов методам профилактики и преодоления буллинга в школе», «Формирование профессиональных умений будущих педагогов для работы с обучающимися ОВЗ с применением Цифрового симулятора педагогической деятельности», «Формирование профессиональных умений будущих педагогов для работы с обучающимися ОВЗ (лица с нарушениями речи) с применением Цифрового симулятора педагогической деятельности» (Научные проекты..., 2024).

Высокий уровень развития факультета получил закономерный итог: в 2022 г. факультет стал победителем только появившейся номинации «Факультет года» на конкурсе «Лучшие из лучших», заодно став и победителем «Спартакиады НГПУ-2022». Активисты факультета были награждены путешествием в Санкт-Петербург (Университетский меридиан..., 2022, 2(20): 7).

5. Заключение

1. Становление вуза пришлось на последние годы «застоя». Импульсом к его становлению стала общественная инициатива при активной поддержке городских властей: быстрорастущий молодой город требовал громадного количества учителей, отчего в Челнах появляется педагогический факультет, из которого затем выделяется дошкольный, ставшие основой для создания самостоятельного вуза к концу «перестроечного» времени.

2. Недостаток и последующее сокращение финансирования 1980–1990-х годов определили расширение спектра специальностей факультета и увеличение платного набора студентов. Новый виток увеличения направлений подготовки пришелся на 2010 годы, в условиях сокращения численности студентов по всей стране. Это позволило факультету

сохранить стабильность численности своих обучающихся и оставило его первым, по количеству студентов и преподавателей, из факультетов вуза.

3. Экономическая стабилизация 2000-х годов улучшила ситуацию с остепененностью факультета. На данный момент штатный состав трех кафедр факультета включает 20,7 % докторов наук и 69 % кандидатов наук. К 2010-м годам активизируется грантовая деятельность преподавателей, а в настоящее время они включены также в работу ориентированных на реальный социально-экономический сектор проектных групп. Это позволило усилить научную работу студентов, всегда активных в культурно-массовой и спортивной сфере.

4. Преподавательский коллектив факультета формировался из педагогов-практиков, в основном – молодых, и из своих же выпускников. Инбридинг сказался на сложностях работы дошфака в первые десятилетия, одновременно позволив сохранить относительно молодой для вузов состав преподавателей и традиционную тематику научных исследований на данный момент, облегчить неформальные контакты в решении проблем факультета.

5. Последующее развитие факультета опирается на традиции, заложенные в годы его становления, формируя, например, новацию тематик проектных групп в межкафедральном составе, но с участием ведущих преподавателей факультета, являющихся выпускниками вуза, с учетом существующих направлений подготовки на факультете.

Литература

Аминов, 2017 – Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы: 50 лет созидания / ответственный редактор Т. М. Аминов. Уфа, 2017.

Вишленкова и др., 2004 – Вишленкова Е.А., Мальшева С.Ю., Сальникова А.А. История университета как история памяти корпорации? // *Ab Imperio*. 2004. № 3. С. 271-311.

Иванов, 1999 – Иванов А.Е. Студенчество России конца XIX – начала XX в.: социально-историческая судьба. М., 1999.

Кулакова, 2006 – Кулакова И. П. Университетское пространство и его обитатели: Московский университет в историко-культурной среде XVIII века. М., 2006.

Морозов, 2016 – Морозов О. В. Университетские юбилеи в России и Германии начала XX века: дисс. ... канд. истор. наук. М., 2016.

Магсумов, 2020 – 30 лет НГПУ / ответственный редактор Т. А. Магсумов. Елабуга, 2020.

Научные проекты..., 2024 – Научные проекты НГПУ / Набережночелнинский государственный педагогический университет: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatngpi.ru/science/proekty-ngpu/>

Садькова, 2024 – Садькова Л.Р. Стратегия развития факультета как необходимое условие повышения эффективности его функционирования // *Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета*. 2024. № 2-2(50). С. 147-149.

Хасанов, 1999 – Татарский энциклопедический словарь / главный редактор М.Х. Хасанов. Казань, 1999.

Укытучы, 1995–2002 – Укытучы [Учитель]: газета Набережночелнинского государственного педагогического университета. Набережные Челны, 1995. № 1. 2002, № 7(43).

Университетский меридиан..., 2019–2024 – Университетский меридиан: Газета ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет». Набережные Челны, 1995, № 1-1 – 2002, № 3(27).

Федосова, 1980 – Федосова Э.П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России. Москва, 1980.

Хакимова, Магсумов, 2021 – Хакимова Н.Г., Магсумов Т.А. Зиннур Талгатович Шарафутдинов (1950-2002) – первый ректор Набережночелнинского пединститута // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2021. Т. 12. № 1-2. С. 147-153.

Шарафутдинов, 1998 – Шарафутдинов З.Т. Становление и развитие Набережночелнинского государственного педагогического института. Набережные Челны, 1998.

Drüding, 2014 – Drüding M. Akademische Jubelfeiern: Eine geschichtskulturelle Analyse der Universitätsjubiläen in Göttingen, Leipzig, Münster und Rostock (1919–1969). Berlin, 2014.

Dhondt, 2011 – National, Nordic or European? Nineteenth-Century University Jubilees and Nordic Cooperation. P. Dhondt (ed.). Leiden; Boston, 2011.

References

- Aminov, 2017 – Aminov, T.M. (ed.) (2017). Bashkirskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. M. Akmully: 50 let sozidaniya [Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla: 50 years of creation]. Ufa. [in Russian]
- Dhondt, 2011 – Dhondt, P. (ed.) (2011). National, Nordic or European? Nineteenth-Century University Jubilees and Nordic Cooperation. Leiden; Boston.
- Drüding, 2014 – Drüding, M. (2014). Academic Jubilees: A historical-cultural analysis of the university anniversaries in Göttingen, Leipzig, Münster and Rostock (1919-1969). Berlin. [in German]
- Fedosova, 1980 – Fedosova, E.P. (1980). Bestuzhevskie kursy – pervyi zhenskii universitet v Rossii [Bestuzhev courses – the first women's university in Russia]. Moscow. [in Russian]
- Ivanov, 1999 – Ivanov, A.E. (1999). Studenchestvo Rossii kontsa XIX – nachala XX v.: sotsial'no-istoricheskaya sud'ba [Russian students of the late nineteenth and early twentieth centuries: socio-historical fate]. M. [in Russian]
- Khakimova, Magsumov, 2021 – Khakimova, N.G., Magsumov, T.A. (2021). Zinnur Talgatovich Sharafutdinov (1950-2002) – pervyi rektor Naberezhnochelninskogo pedinstituta [Zinnur Talgatovich Sharafutdinov (1950-2002) – the first rector of Naberezhnye Chelny Pedagogical Institute]. *Russian Journal of Education and Psychology*. 12, 1-2: 147-153. [in Russian]
- Khasanov, 1999 – Khasanov, M.Kh. (ed.) (1999). Tatarskii entsiklopedicheskii slovar' [Tatar Encyclopedic Dictionary]. Kazan. [in Russian]
- Kulakova, 2006 – Kulakova, I.P. (2006). Universitetskoe prostranstvo i ego obitateli: Moskovskii universitet v istoriko-kul'turnoi srede XVIII veka [University space and its inhabitants: Moscow University in the historical and cultural environment of the XVIII century]. M. [in Russian]
- Magsumov, 2020 – Magsumov, T.A. (ed.) (2020). 30 let NGPU [30 years of NSPU]. Elabuga. [in Russian]
- Morozov, 2016 – Morozov, O.V. (2016). Universitetskie yubilei v Rossii i Germanii nachala XX veka [University anniversaries in Russia and Germany at the beginning of the XX century]: diss. ... kand. istor. nauk. M. [in Russian]
- Sadykova, 2024 – Sadykova, L.R. (2024). Strategiya razvitiya fakul'teta kak neobkhodimoe uslovie povysheniya effektivnosti ego funktsionirovaniya [The development strategy of the faculty as a necessary condition for improving the efficiency of its functioning]. *Vestnik Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2-2(50): 147-149. [in Russian]
- Nauchnye proekty..., 2024 – Nauchnye proekty NGPU [Scientific projects of NSPU]. Naberezhnye Chelny State Pedagogical University: official website. [Electronic resource]. URL: <https://tatngpi.ru/science/proekty-ngpu/> [in Russian]
- Sharafutdinov, 1998 – Sharafutdinov, Z.T. (1998). Stanovlenie i razvitie Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta [Formation and development of Naberezhnye Chelny State Pedagogical Institute]. Naberezhnye Chelny. [in Russian]
- Ukytuchy, 1995–2002 – Ukytuchy [Uchitel']: gazeta Naberezhnochelninskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Ukytuchy [Teacher]: newspaper of Naberezhnye Chelny State Pedagogical University]. Naberezhnye Chelny, 1995. № 1. 2002, № 7(43). [in Russian]
- University Meridian, 2019–2024 – Universitetskii meridian [University Meridian]: Newspaper of the Naberezhnye Chelny State Pedagogical University. Naberezhnye Chelny, 1995. № 1-1. 2002. № 3(27). [in Russian]
- Vishlenkova et al., 2004 – Vishlenkova, E.A., Malysheva, S.Yu., Salnikova, A.A. (2004). Istoriya universiteta kak istoriya pamyati korporatsii? [The history of the university as the history of the memory of the corporation?]. *Ab Imperio*. 3: 271-311. [in Russian]

Полвека факультету педагогики и психологии Набережночелнинского государственного педагогического университета

Тимур Альбертович Магсумов ^{a, *}, Наиля Газизовна Хакимова ^a

^a Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Российская Федерация

Аннотация. История педагогического факультета Набережночелнинского государственного педагогического университета никогда не изучалась в истории науки. В юбилейной статье, построенной на основе историко-описательного метода, авторы, используя в качестве источников личный нарратив, периодическую печать и источники личного происхождения, нацелены на историческую репрезентацию педагогического факультета как сложного пространства взаимодействия всех участников образовательных отношений, локализованного в условиях города Набережные Челны и противоречиях образовательной политики нашей страны. Став основой для создания вуза, педагогический факультет испытал все материальные и организационные сложности становления университета в 1980-е годы, при этом сформировав стабильный педагогический состав. В 1990-е годы, после создания университета, это стало основой для расширения факультета за счет увеличения числа студентов-платников и перечня специальностей. Такой мягкий переход факультета через общероссийский кризис высшего образования в 2000-е годы создал условия для активизации научной деятельности через увеличение количества защищенных диссертаций, количества привлеченных грантов и улучшение финансово-материальной стабильности. К настоящему времени факультет, быстрее и эффективнее других факультетов вуза, движется к модели Университета 3.0, при этом расширяя и интегрируя спектр направлений подготовки, сохраняя большой поток желающих поступить на факультет, значительное число высококвалифицированных преподавателей-исследователей и высокую долю привлеченных к проектным и исследовательским группам студентов.

Ключевые слова: образование, история образования, Набережночелнинский государственный педагогический университет, педагогическое образование, образование в Татарстане.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nabonid1@yandex.ru (Т.А. Магсумов), 340268@mail.ru (Н.Г. Хакимова)