

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Has been issued since 1834.  
ISSN: 2409-3378  
Vol. 1, No. 1, pp. 21-29, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-3378  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



UDC 377.36.011.3-051(09)"1943/1950"

### **Labor Reserves Staff of Educational Institutions of Ukraine during the Restoration Period (1943–1950)**

Vitaliy N. Korol

Sumy state university, Ukraine

1<sup>st</sup> category specialist

H.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Ukraine

40016, Prokofiev Street, 31, flat 58, Sumy, Ukraine

E-mail: zholud@yandex.ru

#### **Abstract**

The article deals with the study of quantitative and qualitative characteristics of labor reserves institutions staff in Ukraine during the post-war restoration. The research is based on materials from Central State Archives of Supreme Bodies of Power and Government of Ukraine and some Ukrainian regional archives. Features of key administrative and teaching positions were characterized in the paper. The ways of formation and recruitment of personnel of factory training schools and vocational schools were distinguished. The changes in the number of employees were studied. The author analysed the education level of different personnel categories. Major staffing problems of Labour Reserves were identified.

**Keywords:** Ukraine; post-war restoration; Labour Reserves; factory training schools; vocational schools; staff; administrative personnel; teaching personnel.

#### **Введение**

Сегодня, когда Восточная Украина горит в пламени войны, очевидным для всех есть факт, что после завершения боевых действий этот регион, безусловно, ожидает долгий, сложный и затратный процесс возрождения разрушенной экономики и инфраструктуры. Именно поэтому возрастает заинтересованность аналогичными послевоенными периодами в прошлом, что и обуславливает актуальность исследования различных аспектов восстановления Украины в 1943–1950 гг.

Одним из наиважнейших ресурсов, остро необходимых для указанного процесса, были квалифицированные кадры. Гибель миллионов рабочих во время войны ставила под угрозу советские планы на восстановление. Задача предельно быстро восполнить потери была возложена на систему государственных трудовых резервов (ГТР). Данная централизованная структура, созданная еще осенью 1940 г., обеспечивала профессионально-техническую подготовку мобилизованной молодежи для пополнения коллективов предприятий стратегических отраслей советской экономики.

Сложность ситуации состояла в том, что и сама система ГТР послеоккупационной Украины требовала восстановления и вливания специально обученных и опытных кадров.

Формирование и трансформация персонала сети учебных заведений трудовых резервов этого периода заслуживает особого внимания.

### **Материалы и методы**

Данное исследование главным образом базируется на материалах Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины, а также региональных украинских архивов. Это документы Республиканского управления трудовых резервов (Главного управления ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО УССР) и областных управлений трудовых резервов.

В работе были использованы специальные исторические методы (описательный, хронологический, сравнительно-исторический), а также элементы статистического анализа, нацеленные на просопографическое изучение социальной группы работников учебных заведений трудовых резервов эпохи позднего сталинизма.

### **Обсуждение**

История профессионально-технического образования довольно часто привлекала внимание советских исследователей, которые и создали основной массив работ по этой тематике. Наиболее важные из них принадлежат С.Батышеву, Ф.Блинчевскому, А.Веселову, Э.Котляру, М.Пузанову, Г.Терещенку [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Несмотря на безусловную ценность этих работ, мы констатируем, что в СССР историки были вынуждены четко придерживаться официальных идеологических установок и отображать точку зрения власти на события прошлого. Возможность избавиться от такой тенденциозности появилась лишь в конце 1980-х гг.

В независимой Украине с более объективных позиций систему трудовых резервов времен Второй мировой войны и восстановительного периода изучают О.Бомбандёрова, М.Лобода, А.Селецкий, Л.Хойнацкая [7; 8; 9; 10]. Среди западных советологов сейчас тоже наблюдается определенный интерес к истории рабочего класса в СССР. Прежде всего, необходимо выделить британского профессора Д.Фильцера, который значительную часть своей монографии «Советские рабочие и поздний сталинизм» посвятил именно исследованию системы ГТР [11].

Тем не менее, вопросов кадрового обеспечения и состояния персонала заведений трудовых резервов истории всегда касались лишь поверхностно. Отдельных основательных исследований, посвященных данной теме, до сих пор, к сожалению, практически нет.

Цель данной статьи – по материалам украинских архивных источников исследовать количественные и качественные характеристики персонала учебных заведений трудовых резервов в период восстановления экономики Украины.

### **Результаты**

Кадры, которые обеспечивали работу школ и училищ системы ГТР, можно разделить на следующие группы:

1. Административный персонал (директора, их заместители, старшие мастера, бухгалтерские и канцелярские работники). Осуществлял управление деятельностью учебных заведений.

2. Педагогический персонал (мастера производственного обучения, преподаватели теоретических дисциплин, воспитатели, руководители военной подготовки, инструкторы по физкультуре). Именно эти люди непосредственно занимались обучением и воспитанием учащихся, на их плечах лежал весь процесс подготовки молодых рабочих.

3. Обслуживающий персонал (кочегары, шоферы, возчики, коменданты общежитий, работники столовых и подсобных хозяйств, уборщики, дворники и т.д.). Обеспечивал поддержание жизнедеятельности учебных заведений.

Приблизительно численность третьей группы почти равнялась сумме первых двух. Так, на рубеже 1947–1948 гг. на пике развития системы ГТР административный и педагогический персонал вместе составляли приблизительно 55 %, а обслуживающий – соответственно 45 % общей численности работников заведений трудовых резервов [12].

Отметим, что приведенная классификация обладает некоторой долей условности, поскольку иногда случалось, что в учебно-воспитательном процессе и хозяйственных работах принимали участие представители всех трех категорий.

Директор учебного заведения системы ГТР назначался приказом Министерства трудовых резервов СССР (до 1946 г. Главным управлением трудовых резервов при СНК СССР) по представлению начальника соответствующего областного управления трудовых резервов. Требования к кандидатуре – образование не ниже среднего специального (технического) и опыт работы на производстве. Директоров можно рассматривать как номенклатурные единицы областного уровня, так как их назначение контролировалось местными партийными органами, а кандидаты должны были являться членами партии.

На директора возлагалось руководство всей деятельностью учебного заведения на основе единоначалия. Это лицо несло персональную ответственность за выполнение учебных планов и программ, культурное и идеологическое воспитание, организацию питания, бытового и медицинского обслуживания учащихся, а также за подбор, назначение, увольнение кадров и, разумеется, управление ими. Директор был распорядителем материальных ценностей и финансов учебного заведения. Подчинялся он непосредственно начальнику областного управления трудовых резервов.

Директор обязательно имел несколько заместителей (помощников), каждый из которых отвечал за конкретную сферу деятельности. Как правило, это были заместители по учебно-производственной части, по культурно-воспитательной работе (по политической части), по хозяйственной работе. Заместители назначались начальником областного управления по представлению директора из числа людей с опытом работы по соответствующему профилю.

Также аналогичной были процедура назначения и старшего мастера. Одним из главных требований к кандидатурам на эту должность было наличие образования не ниже уровня техникума. Старший мастер отвечал за организацию производственного обучения в заведении и руководил работой мастеров. Он занимался разработкой технологических процессов производства изделий, составлял на них рабочие документы и калькуляции. Под его контролем было обеспечение учебных мастерских необходимыми материалами, инструментами и оборудованием. Подчинялся старший мастер непосредственно директору [13].

Мастера производственного обучения назначались не только из числа лиц со средним техническим образованием, но и из высококвалифицированных опытных рабочих без него. За каждой группой учащихся закреплялся свой мастер, специальность которого совпадала с профилем группы. Приблизительно на каждых 30 учеников приходился 1 мастер. Мастера должны были передавать своим подопечным все базовые производственные навыки, необходимые для их профессии.

В первые послеоккупационные годы в школах ФЗО в силу разных причин теоретическое обучение велось ограниченно или вообще отсутствовало. В училищах с этим дела обстояли значительно лучше. В качестве преподавателей теоретических дисциплин довольно часто привлекались учителя местных средних школ на условиях совместительства и почасовой оплаты. Однако проведение занятий по спецтехнологии поручались штатным кадрам с соответствующим техническим образованием.

Вопрос кадрового обеспечения системы трудовых резервов остро встал сразу же с первыми шагами по возобновлению сети этих заведений. Довоенные коллективы работников школ ФЗО и училищ не сохранились из-за мобилизации в вооруженные силы, эвакуации, боевых действий и оккупации.

Для формирования персонала учебных заведений системы ГТР Украины из восточных регионов СССР отзывались кадровые работники: директора, мастера, преподаватели. Всего к концу 1944 г. в Украину их прибыло 3,5 тысяч человек. Лучшие из них – всего около тысячи – были направлены на руководящую работу. Данный отбор в той ситуации проводился при активном участии партийных органов. А 332 человека путем «выдвижения лучших» из органов и учреждений трудрезервов были целенаправленно посланы на руководящие должности в западные области УССР [14].

В то же время для укомплектования школ и училищ мастерами и преподавателями из числа лиц, пребывавших на оккупированной территории, отбирались лишь проверенные органами НКВД работники. Таких на конец 1944 г. насчитывалось более 5 тысяч [14]. Впрочем, клеймо «был под немцами» все равно долго не снималось с этих людей. Со временем, при необходимости объяснить причины тех или иных недостатков в деятельности заведений и найти виновных, указанный «грех» с легкостью припоминался. Например, во время проверки работы с кадрами в училищах Краматорского горуправления трудрезервов в 1950 г. была выявлена сильная «засоренность» коллективов ненадежными элементами, среди которых указывались и преподаватели, пребывавшие в оккупации [15].

Рост сети заведений системы ГТР требовал привлечения все большего количества дополнительных кадров. В конце 1945 г. трудовые резервы УССР уже насчитывали около 25,5 тысяч работников различных профессий и специальностей. Но если штаты управлений и руководящие должности учебных заведений были укомплектованы, то педагогического персонала не хватало. По состоянию на 1 января 1946 г. система ГТР Украины насчитывала 430 вакантных мест мастеров производственного обучения и около ста – преподавателей теоретических дисциплин [16].

После завершения войны пополнение кадров системы ГТР происходило, прежде всего, за счет демобилизованных военных. Как правило, на все важные должности назначались офицеры-фронтовики. Часто эти люди не получили никакой гражданской специальности, поскольку попали в армию сразу же со школьной или студенческой скамьи. Нехватка профессиональных знаний и педагогических навыков у них компенсировалась колоссальным жизненным опытом, приобретенным в экстремальных условиях на войне. Вместе с этим в трудовые резервы были привнесены манеры поведения и формы отношений, приобретенные на фронте.

Значительная часть руководящих работников не имели необходимого образования. В начале 1946 г. более половины директоров школ ФЗО и училищ имели уровень образования не выше оконченной средней школы, и формально не имели права занимать данную должность. Были случаи, когда директорами становились люди с начальным образованием, находящиеся на одном уровне грамотности с учениками своих учебных заведений. Аналогичная картина была характерна и для других должностей (См. Таблицу 1).

Таблица 1

**Уровень образования работников учебных заведений системы ГТР по состоянию на 1 января 1946 г. (Подсчитано по [17])**

	Директора	Старшие мастера	Мастера п/о	Воспитатели
Высшее образование	21,3 %	12,3 %	1,2 %	6,3 %
Неоконченное высшее образование	13,2 %	8,2 %	1,7 %	7,2 %
Среднее специальное образование	11,6 %	33,1 %	9,8 %	11,7 %
Общее среднее	51,7 %	15,2 %	36,8 %	32,8 %
Неполное (неоконченное) среднее образование		19,4 %		32,4 %
Начальное образование	2,2 %	11,8 %	50,5 %	9,6 %

Отмечая в своем отчете явную непригодность значительной части кадров, Республиканское управление трудовых резервов заявляло о намерениях в перспективе заменить их с целью улучшения учебной, производственной и политико-воспитательной работы. Однако на самом деле замены им на тот момент просто не было. Более того, согласно спущенным планам, сеть заведений трудрезервов продолжала бурно расти и, соответственно, требовала еще большего количества дефицитных административных и педагогических работников.

В начале 1948 г. система ГТР достигла наибольших количественных показателей. В это время общая численность всех работников школ ФЗО и училищ УССР составила почти 38 тыс. человек. Из них более 38 % были приняты на работу на протяжении 1947 г.

Не смотря на то, что для кадрового усиления заведений трудовых резервов сюда направлялись выпускники вузов и техникумов (например, в 1947 г. – 90 человек), а некоторые имеющиеся работники-практики учились заочно, статистически уровень образования всех групп персонала оставался приблизительно на прежнем уровне. На одно училище в среднем примерно приходилось 2 инженера, 4 техника и 7 педагогов. На десять школ ФЗО – 20 техников, 10 педагогов и лишь 1 инженер [18]. (См. Таблицу 2).

Таблица 2

**Уровень образования работников учебных заведений системы ГТР по состоянию на 1 января 1948 г. (Подсчитано по [18])**

Должность	Высшее образование	Среднее специальное	Общее среднее и начальное образование («Практики»)
Директора	21,3 %	39,8 %	38,9 %
Заместители по учебно-производственной части	56,8 %	35 %	8,2 %
Помощники по культурно-воспитательной работе	8,8 %	21,7 %	69,5 %
Старшие мастера	15,2 %	46,6 %	38,2 %
Мастера производственного обучения	2,4 % - училища 0,8 % - школы ФЗО	Нет данных	66,7 %
Воспитатели	4,7 %	28,5 %	66,8 %

Все больше руководители управлений трудовых резервов убеждались, что у системы нет иного выбора, как использовать кадры, уже имеющиеся в наличии. Однако необходимо было из этой гремучей смеси необразованных рабочих-практиков, переведенных из базовых предприятий, демобилизованных военных, вчерашних выпускников-трудрезервников из своих же заведений, а также разнообразных случайных людей воспитать персонал, максимально компетентный в вопросах подготовки молодых рабочих. Прежде всего, большие надежды возлагались на различные мероприятия по повышению квалификации административных и педагогических работников. Среди этих мероприятий были курсы (с отрывом и без отрыва от производства), семинары, учебно-методические собрания, инструктивные совещания, самостоятельное изучение программ педагогического минимума с последующей аттестацией, командирское обучение для военруков при военкоматах.

Данное направление деятельности приняло чрезвычайно широкий размах. Например, только курсы повышения квалификации в 1947 г. прошли почти 3 тысячи работников школ ФЗО и училищ [19]. При индустриальных техникумах были организованы филиалы Центрального института усовершенствования и повышения кадров для проведения переподготовки кадров трудовых резервов. В УССР данные филиалы находились при Киевском, Харьковском и Сталинском техникумах и суммарно были рассчитаны на несколько сотен слушателей [20].

Однако в условиях нехватки педагогического персонала масштабность процесса его обучения и усовершенствования привела к столкновению с еще одной проблемой. Постоянная занятость мастеров и преподавателей на курсах, семинарах и других мероприятиях приводили к тому, что группы учащихся на достаточно долгое время оставались без своих наставников, что невольно неминуемо ухудшало фактическую подготовку учащихся. Поэтому многие учебные заведения начинали игнорировать спущенные планы и графики повышения квалификации. Из 7 тысяч работников трудрезервов, обязанных изучать повышенный педагогический минимум, в 1950 г. экзамен по педагогике сдали всего менее 2 тысяч [21]. А Сталинское областное управление трудовых резервов в 1950 г. прямо просило центральное руководство системы ГТР не посылать на курсы мастеров, занятых на текущий момент производственным обучением своих групп [22].

Также настоящей бедой заведений профтехобразования стала текучесть кадров. Если сначала Главное управление ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО хвасталось снижением текучести кадров с 29,5 % в 1946 г. до 19,4 % в 1947 г. [18], то в 1949 г. этот показатель шокировал значением в 55 % [23].

За 1949 г. сменились 29 % директоров, 44 % помощников директора по культурно-воспитательной работе, 33 % старших мастеров, 31% мастеров производственного обучения, 65 % воспитателей. Такие катастрофические показатели в основном появились за счет четырех проблемных областей: Сталинской, Ворошиловградской, Днепропетровской и Львовской. Здесь даже был ряд учебных заведений, в которых за год сменились все работники. Причем увольнение происходило не только по собственному желанию в поисках большего заработка или лучших условий труда. Работников убирали как несправившихся с работой (в Сталинской области за год – 384 человека, в Ворошиловградской – 411). Распространенными были случаи снятия с работы за систематическое пьянство и после осуждения за должностные преступления [23].

Часто подбор кадров в местных управлениях трудовых резервов производился не по деловым качествам, а по знакомству и семейственности. Из-за этого в штат учебные заведения попадали малограмотные люди сомнительной компетенции и репутации. Поэтому и ставали возможными анекдотические случаи: на Днепропетровщине в школе ФЗО группой токарной специальности руководил музыкант, а строительной – продавец [24]; в Ворошиловградской области старший физрук ремесленного училища во всю пьянствовал с учащимися [25], а лица, ответственные за политическое воспитание, сами не могли ответить, какой же пост занимает товарищ Сталин [26].

Конечно же, государство посредством инспекций из министерства и главка старалось бороться с указанными негативными явлениями. Но отдельные показательные взыскания мало меняли общую картину, а на кардинальные трансформации в структуре управления системой профтехобразования в условиях послевоенного восстановления советская власть не решалась.

### **Заключение**

Кадровое обеспечение учебных заведений трудовых резервов в период восстановления являлось одним из тех слабых мест, которые препятствовали нормальной деятельности данных учреждений. Среди основных кадровых проблем были: нехватка административного и педагогического персонала, его низкий образовательный уровень, несогласованность учебного процесса с планами повышения квалификации, большая текучесть кадров, должностные злоупотребления и нарушение дисциплины. Главными причинами всего этого были последствия войны и малоэффективная модель управления персоналом.

### **Примечания:**

1. Батышев С.Я. Формирование квалифицированных рабочих кадров в СССР. Издание 2-е, доп. и перераб. М.: «Экономика», 1974. 383 с.
2. Блинчевский Ф.А., Зеленко Г.И. Профессионально-техническое образование рабочих. М.: Трудрезервиздат, 1957. 160 с.

3. Веселов А.Н. Профессионально-техническое образование в СССР: Очерки по истории среднего и низшего профессионально-технического образования в СССР. М.: Профтехиздат, 1961. 435 с.
4. Котляр Э.С. Государственные трудовые резервы СССР в годы Великой Отечественной войны. М.: Высшая школа, 1975. 240 с.
5. Пузанов М.Ф., Терещенко Г.И. Очерки истории профессионально-технического образования в Украинской ССР. К.: Вища школа, 1980. 296 с.
6. Терещенко Г.И. Організаторська діяльність Комуністичної партії по підготовці робітничих кадрів на Україні. К., 1974. 159 с.
7. Бомбандьорова О.А. Державні трудові резерви на відбудові енергетичних та металургійних підприємств України (1943–1945 рр.) // Наукові записки: зб. наук. стат. К.: Вид-во НПУ ім. М.П.Драгоманова, 1999. Вип. 35, Ч.4: Педагогічні та історичні науки. С. 201-210.
8. Лобода М. Підготовка кваліфікованих робочих кадрів для підприємств важкої промисловості України (1943-1950 рр.) // Сторінки воєнної історії України: Зб. наук. статей. Випуск 11. - К.: Інститут історії України НАН України, 2008. С. 340-350.
9. Селецький А.В. До історії становлення і розвитку систем робітничої підготовки в Україні. Державні трудові резерви // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. Збірник наукових праць. Випуск 28-29. Харків: Українська інженерно-педагогічна академія, 2010. С. 83-89.
10. Хойнацька Л.М. Підготовка трудових резервів для машинобудівної промисловості України (1943-1950) // Четвертий міжнародний конгрес українців (Одеса, 26-29 серп. 1999 р.): Доповіді та повідомлення. Історія: В 2 ч. - Ч.2: XX століття. Одеса-Київ-Львів, 1999. С. 475-480.
11. Filtzer D. Soviet Workers and Late Stalinism: Labour and Restoration of the Stalinist System after World War II. Cambridge: University Press, 2002. 294 p. (xviii+276).
12. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (далее – ЦГАВОУ), Ф. 4609, Оп. 1, Д. 45, Л. 83.
13. Государственный архив Сумской области (далее – ГАСО), Ф. Р-6477, Оп.1, Д. 21, Л.1.
14. ЦГАВОУ, Ф. 4609, Оп. 1, Д. 9, Л. 41.
15. Государственный архив Донецкой области (далее – ГАДО), Ф. Р-5433, Оп. 1, Д. 77, Л. 9.
16. ЦГАВОУ, Ф. 4609, Оп.1, Д. 21, Л. 76.
17. Там же, Л. 76-77.
18. Там же, Д. 45, Л. 83-85.
19. Там же, Л. 87.
20. ГАСО, Ф. Р-3369, Оп. 1, Д. 25, Л. 23 об.
21. ЦГАВОУ, Ф. 4609, Оп. 1, Д. 163, Л. 114.
22. ГАДО, Ф. Р-5433, Оп. 1, Д. 77, Л. 13.
23. ЦГАВОУ, Ф. 4609, Оп.1, Д.154, Л. 1.
24. Там же, Л. 4.
25. Государственный архив Луганской области, Ф. Р-2419, Оп. 1, Д. 22, Л. 7.
26. Там же, Д. 16, Л. 292.

### References:

1. Batyshev S.Ya. Formirovanie kvalifitsirovannykh rabochikh kadrov v SSSR. Izdanie 2-e, dop. i pererab. M.: «Ekonomika», 1974. 383 s.
2. Blinchevskiy F.A., Zelenko G.I. Professional'no-tekhnicheskoe obrazovanie rabochikh. M.: Trudrezervizdat, 1957. 160 s.
3. Veselov A.N. Professional'no-tekhnicheskoe obrazovanie v SSSR: Ocherki po istorii srednego i nizshego professional'no-tekhnicheskogo obrazovaniya v SSSR. M.: Proftekhizdat, 1961. – 435 s.
4. Kotlyar E.S. Gosudarstvennye trudovye rezervy SSSR v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. – M.: Vysshaya shkola, 1975. 240 s.
5. Puzanov M.F. G.I.Tereshchenko G.I. Ocherki istorii professional'no-tekhnicheskogo obrazovaniya v Ukrainской SSR. K.: Vishcha shkola, 1980. 296 s.

6. Tereshhenko G.I. Organizators'ka dijalnist' Komunistychnoi' partii' po pidgotovci robitnychyh kadriv na Ukrai'ni. K., 1974. 159 s.
7. Bomband'orova O.A. Derzhavni trudovi rezervy na vidbudovi energetychnyh ta metalurgijnyh pidprijemstv Ukrai'ny (1943-1945 rr.) // Naukovi zapysky: zb. nauk. stat. K.: Vyd-vo NPU im. M.P.Dragomanova, 1999. Vyp. 35, Ch.4: Pedagogichni ta istorychni nauky. S. 201-210.
8. Loboda M. Pidgotovka kvalifikovanyh robochyh kadriv dlja pidprijemstv vazhkoi' promyslovosti Ukrai'ny (1943-1950 rr.) // Storinky vojennoi' istorii' Ukrai'ny: Zb. nauk. statej. Vypusk 11. K.: Instytut istorii' Ukrai'ny NAN Ukrai'ny, 2008. S. 340-350.
9. Selec'kyj A.V. Do istorii' stanovlennja i rozvytku system robitnychoi' pidgotovky v Ukrai'ni. Derzhavni trudovi rezervy // Problemy inzhenerno-pedagogichnoi' osvity. Zbirnyk naukovyh prac'. Vypusk 28-29. Harkiv: Ukrai'ns'ka inzhenerno-pedagogichna akademija, 2010. S. 83-89.
10. Hojnac'ka L.M. Pidgotovka trudovyh rezerviv dlja mashynobudivnoi' promyslovosti Ukrai'ny (1943-1950) // Chetvertyj mizhnarodnyj kongres ukrai'nistiv (Odesa, 26-29 serp. 1999 r.): Dopovid i ta povidomlennja. Istorija: V 2 ch. Ch.2: XX stolittja. Odesa-Kyi'v-L'viv, 1999. S. 475-480.
11. Filtzer D. Soviet Workers and Late Stalinism: Labour and Restoration of the Stalinist System after World War II - Cambridge: University Press, 2002. 294 p. (xviii+276).
12. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv vysshikh organov vlasti i upravleniya Ukrainy (dalee - TsGAVOU), F. 4609, Op. 1, D. 45, L. 83.
13. Gosudarstvennyy arkhiv Sums'koj oblasti (dalee - GASO), F. R-6477, Op.1, D. 21, L.1.
14. TsGAVOU, F. 4609, Op. 1, D. 9, L. 41.
15. Gosudarstvennyy arkhiv Donetsk'koj oblasti (dalee - GADO), F. R-5433, Op. 1, D. 77, L.9.
16. TsGAVOU, F. 4609, Op.1, D. 21, L. 76.
17. Tam zhe, L. 76-77.
18. Tam zhe, D. 45, L. 83-85.
19. Tam zhe, L. 87.
20. GASO, F. R-3369, Op. 1, D. 25, L. 23 ob.
21. TsGAVOU, F. 4609, Op. 1, D. 163, L. 114.
22. GADO, F. R-5433, Op. 1, D. 77, L. 13.
23. TsGAVOU, F. 4609, Op.1, D.154, L. 1.
24. Tam zhe, L. 4.
25. Gosudarstvennyy arkhiv Lugansk'koj oblasti, F. R-2419, Op. 1, D. 22, L. 7.
26. Tam zhe, D. 16, L. 292.

УДК 377.36.011.3-051(09)“1943/1950”

**Персонал учебных заведений системы трудовых резервов Украины  
в восстановительный период (1943–1950 гг.)**

Виталий Николаевич Король

Сумский государственный университет, Украина  
Специалист 1 категории  
Харьковский национальный педагогический университет им. Г.С.Сковороды, Украина  
Соискатель  
40016, ул. Прокофьева, 31, кв. 58, Сумы, Украина  
E-mail: zholud@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена изучению количественных и качественных характеристик персонала учебных заведений системы трудовых резервов Украины в восстановительный период. Исследование базируется на материалах Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины и некоторых региональных украинских архивов. Были охарактеризованы особенности ключевых административных и педагогических должностей. Установлены пути формирования и пополнения кадров школ фабрично-заводского обучения и училищ. Изучены изменения в



численности работников. Автор проанализировал уровень образования различных категорий персонала. Выявлены главные кадровые проблемы трудовых резервов.

**Ключевые слова:** Украина; послевоенное восстановление; трудовые резервы; школы ФЗО; ремесленные училища; кадры; административный персонал; педагогический персонал.