

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 1834.
ISSN: 2409-3378
Vol. 5, Is. 3, pp. 129-138, 2015

DOI: 10.13187/Zhmnp.2015.5.129
www.ejournal18.com



UDC 378.147.146

Project Activity: Categorical Analysis

Oksana V. Zosymenko

In-service Teacher Training Institute, Ukraine
5 Rimskogo-Korsakova St., Sumy, 40007
Candidate of Educational Studies, Associate Professor
E-mail: zoks2005@mail.ru

Abstract

The article attempts to analyze the concept of categorical "project activity", which is considered as an innovative means of organizing the educational environment. The article presents the scientific approaches to the consideration of basic categories such as: "activities" and "project" and closely interrelated with its concepts – "design", "project learning" and "project method". Based on the analysis of these approaches to the basic categories is formulated the definition of "project activity". It was determined that the result and the product of design activity is the project.

Keywords: activity, project, projection, project learning, project method, project activity.

Введение

При построении национальной системы образования в современных условиях решающую роль играет учитель. Поскольку именно через деятельность педагога реализуется государственная политика, направленная на укрепление интеллектуального и духовного потенциала нации, развитие отечественной науки и техники, сохранение и приумножение культурного наследия страны. Таким образом, приоритетными задачами в реформировании педагогического образования должны стать: осознание учителем тенденций развития динамичного мира, понимание необходимости воспринимать изменения, меняться самому, готовить учеников к взрослой жизни; формирование у учителя умений и навыков учиться на протяжении жизни; развитие информационной культуры учителя; развитие творческих качеств личности учителя; понимание того, что последствия педагогического труда напрямую зависят от уровня педагогического мастерства учителя.

Однако реализация этих задач еще не обеспечит успех молодого специалиста в современной школе. По мнению И. Зязюна, профессиональную подготовку будущих учителей необходимо строить с учетом следующих принципов, а именно: личностный подход, абсолютное признание достоинства каждой личности будущего учителя, его права на выбор, собственное суждение, самостоятельный поступок как доминантное направление образования и воспитания учителя, то есть личность студента – не объект воспитания и образования, а субъект деятельности; совместная творческая деятельность преподавателя и студента, которая основывается на общении – не со своим знаниям к студенту, а со студентами – к педагогической науке и ее глубинам; самостоятельная работа студента,

предусматривает сквозную идею преодоления противоречий, достижения цели; формирование широкого, образного, панорамного мышления студента-педагога способствует развитию мотивации профессиональной деятельности, восхищения нею; идея свободного выбора форм, направлений, методов деятельности студентами, которая формирует мотивационную сферу, развивает их творческое мышление, умение практически оценивать возможности и стремление к самостоятельному решению сложных задач; видение студентом перспективы собственной подготовки, самоподготовки и самовоспитания формирует целеустремленность; воспитание студентов-педагогов средствами трудовой школьной деятельности, реализуется при условии ее насыщения творческими и морально-эстетическими принципами; образование, воспитание, самообразование, самовоспитание базируются на личной заинтересованности студента, его индивидуальных интересах, способностях, гармонично сочетающихся с интересами общества.

Мы считаем, что наиболее эффективно эти задачи можно реализовать путем внедрения в учебный процесс педагогических университетов методов и технологий на основе проектной деятельности, которая является одним из действенных инструментов профессиональной подготовки, что не только способствует повышению субъектности обучения, активизации усвоения и закрепления приобретенных знаний, умений и навыков их профессионального практического использования, но и обеспечивает комплексную реализацию задач теоретической и практической подготовки современного специалиста.

Материалы и методы

Специфика данного исследования потребовала объятия общенаучных методов теоретического поиска. Среди них методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, систематизации. Вместе эти методы позволяют составить общее представление о научных подходах к рассмотрению базовых категорий исследования, таких как «деятельность», «проект», «проектирование», «проектное обучение» и «метод проектов» и сформулировать авторское определение понятия «проектная деятельность».

Обсуждение

Исследование организации проектной деятельности будущих учителей считаем целесообразным начать с характеристики базовых понятий, поскольку само понятие выступает как идеализированная модель объекта, явления, ситуации, подлежащих исследованию.

Наши исследования свидетельствуют о наличии различных трактовок понятия «проектная деятельность», что указывает на его неоднозначность, многогранность и полифункциональность. Это, по нашему мнению, объясняется различными подходами к определению базовых понятий «деятельность» и «проект» и тесно взаимосвязанных с ними понятий «проектирование», «проектное обучение» и «метод проектов».

Анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы показывает, что понятие деятельность имеет длительную историю и особое значение в жизни индивидуума и социума, предопределяет использование этого понятия в самых разных значениях, и поэтому требует более конкретного понятийного уточнения в соответствии с выбранной проблематикой.

С философской точки зрения феномен деятельности рассматривается как атрибутивная характеристика человека в обществе, поскольку именно через деятельность человек утверждает себя в мире, проявляет и развивает физический и духовный потенциал. В этом контексте М. Каган считает, что основная функция деятельности заключается в обеспечении сохранности и непрерывного развития человеческого общества, поскольку существование и развитие общества является условием бытия самого человека. Отметим, что в процессе деятельности происходят изменения самого человека как объекта и субъекта собственной деятельности. Итак, человеческую деятельность можно определить, как активность субъекта направленную на объекты или других субъектов, а самого человека необходимо рассматривать как субъекта этой деятельности [8, с. 43].

По мнению Е. Юдина, в современном процессе познания феномен «деятельность» играет важную, методологически центральную роль, поскольку с его помощью можно дать

универсальную характеристику человеческого мира. Ученый определяет деятельность как специфически человеческую форму активного отношения к окружающему миру, содержание которой направлено на его познания и творческое преобразование [24]. Под таким углом зрения представляется возможным рассматривать деятельность как форму связи субъекта с миром, которая осуществляется за счет двух взаимодополняющих процессов – опредмечивания и распределмечивания. Во время опредмечивания человеческие способности переходят в предмет и реализуются в нем. Для процесса распределмечивания характерно изменение самого субъекта за счет влияния объектов предметного мира.

В контексте нашего исследования интересным является определение этого понятия, предложенное Л. Буевой, которая рассматривает деятельность и как форму активного отношения человека к действительности, содержание которой образуют дальнейшее ее изменения и преобразования, и как создание человеком условий для своего существования и развития [2, с. 58]. Такое толкование понятия «деятельность» позволяет в процессе исследования проектной деятельности студентов выделить ее субъектный характер, а также выяснить, что ее продуктом является, прежде всего, изменения, происходящие во время работы с самим субъектом.

Наши научные поиски свидетельствуют, что в социологии определение понятия «деятельность» осуществляется через соотнесение его с понятием «поведение». Деятельность выступает как направленная активность живых систем, которая возникает на основе их отношения к окружающей среде с целью самоподдержки, как особый тип поведения, характеризующий активность живых систем, что связано со спецификой их организации [13, с. 80]. В то же время в более узком смысле деятельность выступает как основополагающий, социальный компонент всей жизнедеятельности человека, а поведение – как реакция организма на внутренние или внешние раздражители. Известно, что поведение может быть бессознательным (непреднамеренным) или сознательным (преднамеренным). Отметим, что в случае когда виды поведения, имеют сознательный характер и используются для достижения определенной цели, приобретают значение деятельности. Такой вывод является важным в контексте нашего исследования.

В психологии изучение деятельности имеет давнюю традицию, поскольку именно деятельностный подход является важным методологическим принципом в объяснении психологических явлений, и их детерминации.

Психологи трактуют деятельность как сложную систему, развивающуюся и имеющую собственную структуру, внутренние переходы и превращения, называя ее «молярной, неаддитивной единицей жизни телесного материального субъекта» [11, с. 81]. Таким образом, обосновывается особая роль деятельности в жизни человека, его свойство как системообразующего фактора, который является структурным компонентом ее жизни. Данное свойство является важным психологическим условием организации процесса усвоения профессионально значимого материала с помощью учебных проектов, что позволяет структурировать его вокруг единой цели, а именно – реализации собственного проекта.

Человеческая деятельность, по мнению С. Рубинштейна, обусловлена прежде всего «всеобъективной логикой задач, к решению которых привлекается человек, а ее строение представляет собой соотношение этих задач. Единство деятельности создается прежде всего наличием больших задач, которые подчиняют некоторые меньшие задачи, входящие в их состав как звенья» [18, с. 466]. Это превращает деятельность в форму активного отношения к действительности, которое должно быть направлено на достижение сознательно поставленных целей, связанных с созданием общественно значимых ценностей и усвоением общественного опыта. В формате нашего исследования такие подходы к пониманию сущности деятельности особенно важны, поскольку именно проектная деятельность требует для усвоения конкретных учебных действий комплексного изучения проблемы, а не отдельных ее частей. Благодаря этому проектная деятельность может обеспечить единство и преемственность учебной деятельности, исходя из психологической природы деятельности.

Анализ научных работ по психологии убедительно доказывает, что в процессе деятельности происходит развитие высших психических функций личности, в частности, ощущения и воображения, целенаправленного восприятия и мышления, произвольной памяти и внимания и т.д.; формирование знаний; приобретение жизненного опыта;

возникновение новых потребностей и интересов, эмоциональных и волевых, умственных и нравственных свойств человека; развитие ее общих и специальных способностей, что является основой для создания внутренних условий развития деятельности, обогащения ее содержания и появления новых ее видов и форм. Изложенное приобретает особое значение в процессе исследования нашей проблемы.

Понимание деятельности многими учеными как специфического вида активности человека, направленного на познание и творческое преобразование как окружающей среды, так и самого себя, а также условий своего существования, подтверждает ее творческий характер. Проведенный анализ творческой составляющей деятельности позволил определить такие ее признаки:

– направленность на решение задач, для которых характерно отсутствие в предметной области не только способа их решения, но и предметно-специфических знаний (С. Максименко; С. Москвичев; А. Петровский, А. Брушлинский, В. Зинченко);

– создание субъектом на сознательном или бессознательном уровне новых для него знаний как ориентировочной основы с целью дальнейшей разработки способа решения задачи (И. Калошина; А. Маклаков);

– наличие неопределенной возможности разработки новых знаний и на их основе способа решения задачи. Неопределенность обусловлена отсутствием каких-либо других знаний, детерминирующих указанную проблему (К. Абдульханона-Славаская; Л. Радзиховский; Г. Силина).

Необходимо отметить, что целенаправленный и творческий характер деятельности является важной характеристикой проектной деятельности учащихся, поскольку в дальнейшем будет определять содержание ее организации.

Опираясь на общую теорию деятельности [11], исследователи доказывают, что именно деятельность является основой учебного процесса. Современная педагогика рассматривает деятельность как сложный, многофакторный, динамичный процесс, который зависит от возрастных и индивидуальных особенностей всех участников учебного процесса [23, с. 16].

Важным в контексте нашего исследования является конкретизация понятия «деятельность» Г. Щукиной в следующих положениях: деятельность обучающегося, связанная с деятельностью других людей, что позволяет осуществлять обмен опытом, ее видами, способами, благодаря чему происходит обогащение деятельности каждого. Расширяется кругозор в предметных сферах деятельности; вследствие изменения характера деятельности (исполнительная, активно исполнительная, активно самостоятельная, творчески самостоятельная) в педагогическом процессе происходит поступательное развитие личности; изменение характера деятельности существенно меняет позицию ученика – от исполнительской к активной позиции субъекта; изменение позиции ученика в учебном процессе также обусловлено и межсубъектными отношениями учителя и учеников. Будучи объектом деятельности учителя, ученик не проявляет внимания к саморегуляции обучения, поскольку от учителя он получает требования и указания, которые и соблюдаются. К саморегуляции ученика подводят важные личностные качества: активность, самостоятельность, познавательный интерес, которые помогают осознать собственные успехи. Уровнем развития субъектной позиции обучающегося, является прежде всего осознание этой позиции им самим [23, с. 16].

Структура деятельности содержит шесть компонентов (цель, мотив, средство, действие, результат, оценка), которые тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому отсутствие хотя бы одного из них делает невозможным проявление такого явления, как «деятельность». Однако в условиях традиционной системы подготовки будущих педагогов преподаватель играет ведущую роль в определении целей и организации действий студентов. То есть в процессе организации учебной деятельности студентов используется только один ее компонент – действие. Цель, мотивация остаются без внимания студентов, так как не происходит их осознание. Следовательно, речь идет об организации действий репродуктивного характера, а не о деятельности учащихся. Однако процесс развития личности и ее профессионального становления возможен только при целостном учете всех компонентов деятельности, иначе педагогический результат будет заключаться в формировании навыков [11; 18; 21]. «Деятельность должна быть моя, захватывать меня, исходить из души моей», – подчеркивал Ушинский [21, с. 20].

Обобщение результатов научного поиска дало нам возможность определить основные характеристики деятельности, которые важны в контексте нашего исследования: деятельность – специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержанием которой являются целесообразные изменения и преобразования вещей и явлений в зависимости от человеческих потребностей (Л. Буева, М. Каган, Э. Юдин); сознательный характер человеческой деятельности проявляется в ее планировании, прогнозировании результатов, регуляции действий, стремлении к ее совершенствованию (А. Леонтьев, А. Маклаков, С. Рубинштейн); деятельность всегда носит продуктивный характер, то есть ее результатом является превращение как внешнего мира, так и самого человека, его знаний, способностей, мотивов (К. Абдулханона-Славаская, И. Калошина, Г. Силина); ведущими признаками деятельности являются: целеустремленность, преобразовательный характер, предметность, детерминированность общественными отношениями, разделение и кооперация функций, обмен деятельностью, общение действующих индивидов, а также признаки педагогического направления: гуманистический характер; направленность на развитие и саморазвитие личности; субъективный характер; организованность взаимодействия (О. Гуминская, А. Леонтьев, С. Рубинштейн, Г. Щукина).

Деятельность, связанная с ценностным переосмыслением, переживанием и информационной подготовкой будущих целенаправленных действий обучающихся, определяется В. Радионовым как проектирование. Автор считает проектирование важным компонентом жизнедеятельности человека [17].

О важности проектирования как методе деятельностного познания говорит Н. Федоров, считая, что человек может познать созданный им мир при условии соотнесения его с проектной гипотезой, которая проверяется в процессе ее практической реализации. Он определяет познание «не только как мышление, а как проект дела ...», отмечая при этом, что «идея вообще не субъективная, но и не объективная, она проективная» [22, с. 269]. В соответствии с этим, вполне очевидным становится вывод отечественной исследовательницы Н. Полихун, которая определяет проектирование через отражение, опосредованное образом будущего предполагаемого воплощения, идеальное построение собственного решения той или иной учебно-познавательной проблемы. Оно (отображение) связывает мышление с действием, в результате которого создается новый объект – «учебный проект» (материальный продукт), а также возникает новое психическое образование – осознание личности, совершенствование познавательных умений (идеальный продукт) [16, с. 9].

Понятие проектирования достаточно подробно рассматривается в исследованиях В. Стрельникова. В частности, автор определил проектирование как целенаправленную деятельность по созданию проекта, которая выполняет роль средства обучения и способа обобщения учебного материала [20, с. 53].

Таким образом, с педагогической точки зрения, проектирование – это творческая учебная деятельность, проблемная по форме представления материала, практическая относительно способа его применения, интеллектуально нагруженная по содержанию, самостоятельная по характеру получения знаний, осуществляется в условиях постоянного «конкурса» мыслей и предложений [5, с. 15]. Проектирование обосновывает новый тип обучения – проектное, которое в противовес традиционному образованию руководствуется целями опережающего развития, самостоятельности и автономности.

Теоретические основы проектного обучения раскрываются в исследованиях В. Гузеевой, Ю. Загуменнова, А. Заир-Бека, Г. Ильина, А. Казаковой, В. Монахова, А. Хуторского, Н. Чаниловой. Ученые подчеркивают многоаспектность и комплексность проектного обучения, основанного на идеях познания, конструирования, исследования и оценки результатов учебного проекта. Обобщение существующих подходов к проектному обучению позволило определить его стержневые идеи, а именно: образовательный процесс строится в соответствии с логикой деятельности обучаемого, и есть личностно ориентированным и самомотивирующим; обеспечивается индивидуальная траектория обучения; осуществляется глубокое, осознанное усвоение базовых знаний за счет их использования в различных ситуациях; существует возможность учиться на собственном опыте; гуманистический смысл проектного обучения состоит в развитии творческих способностей учащихся; сосредотачивается внимание на интеллектуальном и нравственном

развитии личности, обосновывается необходимость формирования критического мышления [7].

Продуктом проектного обучения является учебный проект. В переводе с латинского языка термин «проект» означает «брошенный вперед». Смысл феномена проекта в обобщенном виде предлагается в толковом словаре современного украинского языка, где отмечается, что под проектом понимают: во-первых, совокупность документов, необходимых для возведения сооружений, изготовление машин, приборов и т.д.; во-вторых, план действий, замысел, намерение или предварительный текст какого-либо документа, который выносится на обсуждение и утверждение [3, с. 970].

Такое значение понятия «проект» является достаточно близким к его общетехническому пониманию. Однако сегодня он все чаще употребляется в общенаучном смысле, согласно которому под проектом понимают смелые и оригинальные начинания в сфере интеллектуальной или практической деятельности человека, символизирует новизну и нестандартность подходов при решении любых задач [10].

Философский аспект сущности проектов исследовал И. Кантор, который пришел к выводу, что проект – это проявление творческой активности человеческого сознания, и именно «из-за проекта в культуре осуществляется деятельностный переход из небытия в бытие» [9, с. 16]. Отсюда, философское понимание «проекта» заключается в том, что человек с его помощью преодолевает противоречия между потребностями и миром, стремится создать что-то новое.

Вместе с тем понятие «проект» все чаще связывают с понятием «проблема». Проект как проблема «может обозначать ситуацию творчества, где человек перестает быть простым владельцем идеи, отказывается от своего, личного, для того, чтобы дать шанс найти что-то другое, наполниться им, проявить его в своем творчестве» [4, с. 6]. Такое понимание проекта открывает широкие возможности для его использования в процессе обучения.

Учебные проекты рассматривают как общую учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность учащихся, что имеет общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата деятельности.

По мнению Н. Матяш, под учебными проектами необходимо понимать самостоятельно разработанные и изготовленные изделия (услуги) от идеи до ее воплощения, имеющие субъективную или объективную новизну, выполненные под руководством педагога [14, с. 33].

В исследовании Н. Пахомовой учебный проект рассматривается как специально организованный учителем и самостоятельно выполненный учеником комплекс действий, результатом чего является создание продукта и его представление в пределах устной или письменной презентации [15, с. 16].

Н. Алехина в своем исследовании исходит из позиции, что индивидуальный образовательный проект является средством обучения, при использовании которого учащиеся, получают знания и умения в процессе планирования и выполнения практических заданий, которые постепенно усложняются, то есть проектов [1, с. 21].

Привлекает внимание научная позиция отечественной исследовательницы Н. Полихун, которая определяет учебный проект как методическую форму организации занятий, предусматривает комплексный интегрированный характер деятельности всех его участников по получению помощи запланированного результата за определенный промежуток времени в условиях консультативной поддержки учителя [16, с. 10].

На основе обобщения результатов научного поиска мы выяснили, что в педагогической теории и практике широко употребляемым является понятие «метод проектов». В основу метода проектов как средства достижения дидактической цели положена идея, что составляет сущность понятия «проект», его практическая направленность на результат, который достигается в процессе решения практически или теоретически значимой проблемы. Таким образом, ученые определяют метод проектов как:

– способ организации процесса познания, содержащий совокупность приемов, операций по овладению определенной отраслью практических и теоретических знаний, в результате чего учащиеся создают «продукты» под руководством учителя, имеющие субъективную или объективную новизну и общественную значимость (С. Яшук);

– способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы с обязательным практическим результатом, который должен быть оформлен в любой способ (Е. Полат);

– систему обучения, гибкую модель организации учебного процесса, ориентированную на творческую самореализацию личности учащегося путем развития интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания под контролем учителя новых товаров и услуг, имеющих субъективную или объективную новизну и практическую значимость (Н. Матяш, Н. Пелагейченко);

– целенаправленную, самостоятельную деятельность учащихся, осуществляемую под гибким руководством педагога и направленную на решение исследовательской или социально значимой прагматической проблемы, а также на получение определенного результата в виде материального и (или) идеального продукта (В. Копылова).

Ценность для нашего исследования имеет трактовка метода проектов М. Елькиным, который под ним понимает структурно-организационную форму педагогического процесса в вузе, моделирующую профессиональную деятельность студентов и обеспечивающую интегрированное образование [6]. Ученый рассматривает «метод проектов» как деятельность, которая содержит как признаки обучения, так и признаки будущей профессиональной деятельности.

Проведенный анализ базовых понятий «деятельность», «проект», «проектирование», «проектное обучение» и «метод проектов» позволил подойти к осмыслению понятия «проектная деятельность» как инновационного средства организации образовательной среды.

По мнению И. Ляхова, суть проектной деятельности заключается в духовно-практической активности личности направленной на идеально-перспективное преобразование мира [12].

Французский философ Ж. Сартр определил проектную деятельность как внутреннюю свободу. Последняя трактуется как полная независимость от внешних обстоятельств, которая в процессе деятельности проектирует сама себя [19].

В контексте нашего исследования представляют интерес идеи современных отечественных исследователей, которые считают, что под проектной деятельностью необходимо понимать:

– специально организованный процесс овладения учащимися, на содержательном и функциональном уровнях комплексом знаний и умений, которые со временем обобщаются в проектно-технологическую культуру, формирует у них готовность к проектному взаимодействию с окружающим миром (А. Коберник, А. Терещук);

– совокупность действий, состоящих в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по исследованию и решению педагогических ситуаций, направленных на развитие субъектов образовательного процесса (С. Избаш);

– форму учебно-познавательной активности обучающихся, которая заключается в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию учебных проектов, имеет определенную структуру, комплексный характер, обеспечивает единство и преемственность различных сторон процесса обучения и которая является средством развития личности субъекта обучения (Н. Пелагейченко, Н. Полихун);

– технологию, которая отражает реализацию личностно ориентированного подхода в образовании, способствует развитию у учащихся, познавательной самостоятельности, творческого мышления, настойчивости, формирует умение самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, признает уникальность и самобытность каждой личности, обеспечивает направленность на конечный результат, позволяющий учащимся, строить собственную образовательную траекторию (С. Сысоева, С. Ящук).

Заключение

Изложенное дает основания утверждать, что с педагогической точки зрения проектную деятельность можно рассматривать как:

– новое мировоззрение, при котором окружающая среда перестает восприниматься как детерминированное развертывание каких-то закономерностей;

- выборочную направленность личности, которая обращена к определенной области познания;
- действенное средство повышения качества знаний;
- сложную динамическую систему, сочетающую волю, эмоции и интеллект, процесс познания сущности природы вещей и их причинно-следственные связи;
- процесс привлечения учащихся, к самостоятельному получению, сбору и исследованию информации.

Подчеркнем, что проектная деятельность отличается от учебно-исследовательской деятельности тем, что предполагает не только всестороннее исследование проблемы и разработку конкретного образовательного продукта, но и тем, что ее главным итогом служит не столько и не только достижение истины, а прежде всего получение практического результата. Поэтому привлечение обучающихся к проектной деятельности дает возможность им самостоятельно заниматься интересным делом, что способствует максимальному использованию личностных возможностей; создает условия для самореализации каждого ее участника; обеспечивает использование приобретенных знаний на практике и предполагает публичную презентацию достигнутых результатов, а результат этой деятельности имеет важное прикладное и личностное значение.

Таким образом, осуществленный анализ базовых категорий исследования показал многоаспектность и полифункциональность понятия «проектная деятельность» и дал возможность сформулировать авторское определение. Под проектной деятельностью мы понимаем целенаправленную, самостоятельную, социально, личностно и практико-ориентированную деятельность субъектов учебного процесса, направленную на мотивированное достижение сознательно поставленной цели по созданию учебного проекта и перспективы его практического применения. Тогда учебный проект в нашем исследовании мы рассматриваем как инновационную форму организации учебного процесса, в основе которой лежит самостоятельная разработка учащимся, значимой проблемы (от идеи до ее практической реализации) под гибким руководством преподавателя.

Примечания:

1. Алехина Н.В. Индивидуальный образовательный проект как средство самоопределения гимназиста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2000. 223 с.
2. Буева Л.П. Человек, деятельность, общение. М.: Мысль, 1978. 216 с.
3. Великий тлумачний словник української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. К.; Ірпінь: ВФТ «Перун», 2001. 1440 с.
4. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей учащихся. Самара: Британский совет, 2003. 145 с.
5. Гридасова О.И. Развитие проектной деятельности студентов: на материале изучения немецкого языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08, 13.00.02. Курск, 2004. 170 с.
6. Елькін М.В. Формування професійної компетентності майбутнього вчителя географії засобами проектної діяльності: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. Бердянськ, 2004. 199 с.
7. Загуменнов Ю.Л., Шелкович Л.В., Шварц Г.Н. Личностно-ориентированные технологии в образовании школьников // Метод проектов: традиції, перспективи, життєві результати: практико зорієнтований зб. К., «Департамент», 2003. С. 211-222.
8. Каган М.С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. М.: Политиздат, 1974. 328 с.
9. Кантор И.М. Педагогическая лексикография и лексикология. М.: Просвещение, 1968. 200 с.
10. Коберник О.М., Ящук С.М. Методика організації проектно-технологічної діяльності на уроках трудового навчання. Умань: Жовтий, 2001. 82 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
12. Ляхов И.И. Проектная деятельность (социально-философский аспект): автореф. дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11. М., 1996. 86 с.
13. Маркарян Э.С. Системное исследование человеческой деятельности // Вопросы философии. 1972. № 10. С. 77-82.
14. Матяш Н.В. Психология проектной деятельности школьников: дис. ... докт. филос. наук: 19.00.07. М., 2000. 385 с.

15. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: АРКТИ, 2003. 112 с.
16. Поліхун Н.І. Розвиток творчої діяльності старшокласників у процесі навчання фізики з використанням проектної технології: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. К., 2007. 21 с.
17. Радионов В.Е. Теоретические основы проектирования: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. СПб., 1996. 37 с.
18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001. 712 с.
19. Сартр Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. С. 319-344.
20. Стрельников В.Ю. Развитие теории и практики педагогического проектирования // Витюки педагогической мастерности: сб. науч. работ. Полтава, 2008. Вып. 5. С. 48-55.
21. Тихонов А.М. Элементы деятельностного подхода в преподавании физической культуры в школе // Физическая культура. 2005. № 1. 19-21.
22. Федоров Н.Ф. Сочинения. М.: Раритет, 1994. 416 с.
23. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. М.: Просвещение, 1986. 144 с.
24. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

References:

1. Alekhina N.V. Individual'nyy obrazovatel'nyy proekt kak sredstvo samoopredeleniya gimnazista: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Orenburg, 2000. 223 s.
2. Bueva L.P. Chelovek, deyatel'nost', obshchenie. M.: Mysl', 1978. 216 s.
3. Velykyy tлумachnyy slovnyk ukrayins'koyi movy / uklad. i holov. red. V.T. Busel. K.; Irpin': VFT «Perun», 2001. 1440 s.
4. Golub G.B., Churakova O.V. Metod proektov kak tekhnologiya formirovaniya klyuchevykh kompetentnostey uchashchikhsya. Samara: Britanskiy sovet, 2003. 145 s.
5. Gridasova O.I. Razvitie proektnoy deyatel'nosti studentov: na materiale izucheniya nemetskogo yazyka: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08, 13.00.02. Kursk, 2004. 170 s.
6. El'kin M.V. Formuvannya profesiynoyi kompetentnosti maybutn'oho vchytelya heohrafiyi zasobamy proektnoyi diyal'nosti: dys. ... kand. ped. nauk: 13.00.04. Berdyans'k, 2004. 199 s.
7. Zagumennov Yu.L., Shelkovich L.V., Shvarts G.N. Lichnostno-orientirovannye tekhnologi v obrazovanii shkol'nikov // Metod proektiv: traditsii, perspektivi, zhittevi rezul'tati: praktiko zorientovaniy zb. K., «Departament», 2003. S. 211-222.
8. Kagan M.S. Chelovecheskaya deyatel'nost': opit sistemnogo analiza. M.: Politizdat, 1974. 328 s.
9. Kantor I.M. Pedagogicheskaya leksikografiya i leksikologiya. M.: Prosveshchenie, 1968. 200 s.
10. Kobernyk O.M., Yashchuk S.M. Metodyka orhanizatsiyi proektno-tekhnolohichnoyi diyal'nosti na urokakh trudovoho navchannya. Uman': Zhovtyy, 2001. 82 s.
11. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. M.: Politizdat, 1975. 304 s.
12. Lyakhov I.I. Proektnaya deyatel'nost' (sotsial'no-filosofskiy aspekt): avtoref. dis. ... dokt. filos. nauk: 09.00.11. M., 1996. 86 s.
13. Markaryan E.S. Sistemnoe issledovanie chelovecheskoy deyatel'nosti // Voprosy filosofii. 1972. № 10. S. 77-82.
14. Matyash N.V. Psikhologiya proektnoy deyatel'nosti shkol'nikov: dis. ... dokt. filos. nauk: 19.00.07. M., 2000. 385 s.
15. Pakhomova N.Yu. Metod uchebnogo proekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii. M.: АРКТИ, 2003. 112 с.
16. Polikhun N.I. Rozvytok tvorchoyi diyal'nosti starshoklasnykiv u protsesi navchannya fizyky z vykorystanniam proektnoyi tekhnolohiyi: avtoref. dys. ... kand. ped. nauk: 13.00.02. K., 2007. 21 с.
17. Radionov V.E. Teoreticheskie osnovy proektirovaniya: avtoref. dis. ... dokt. ped. nauk: 13.00.01. SPb., 1996. 37 s.
18. Rubinshteyn S.L. Osnovy obshchey psikhologi. SPb.: Piter, 2001. 712 s.
19. Sartr Zh.P. Ekzistentsializm – eto gumanizm // Sumerki bogov. M., 1989. S. 319-344.

20. Strel'nikov V.Yu. Rozvytok teorii i praktyky pedahohichnogo proektuvannya // Vytoky pedahohichnoyi maysternosti: zb. nauk. prats'. Poltava, 2008. Vyp. 5. S. 48-55.
21. Tikhonov A.M. Elementy deyatel'nostnogo podkhoda v prepodavanii fizicheskoy kul'tury v shkole // Fizicheskaya kul'tura. 2005. № 1. 19-21.
22. Fedorov N.F. Sochineniya. M.: Raritet, 1994. 416 s.
23. Shchukina G.I. Rol' deyatel'nosti v uchebnom protsesse. M.: Prosveshchenie, 1986. 144 s.
24. Yudin E.G. Metodologiya nauki. Sistemnost'. Deyatel'nost'. M.: Editorial URSS, 1997. 444 s.

УДК 378.147.146

Проектная деятельность: категориальный анализ

Оксана Викторовна Зосименко

Сумский областной институт последипломного педагогического образования, Украина
40070, г. Сумы, ул. Римского-Корсакова, 5
кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: zoks2005@mail.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка категориального анализа понятия «проектная деятельность», которая рассматривается нами как инновационное средство организации образовательной среды. Представлены научные подходы к рассмотрению базовых категорий, таких как: «деятельность» и «проект» и тесно взаимосвязанных с ними понятий «проектирование», «проектное обучение» и «метод проектов». На основе анализа рассмотренных подходов к базовым категориям сформулировано авторское определение понятия «проектная деятельность». Определено, что результатом и продуктом проектной деятельности является проект.

Ключевые слова: деятельность, проект, проектирование, проектное обучение, метод проектов, проектная деятельность.