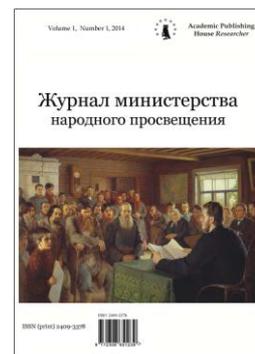


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Has been issued since 1834.  
ISSN: 2409-3378  
E-ISSN: 2413-7294  
Vol. 6, Is. 4, pp. 146-151, 2015

DOI: 10.13187/zhmnp.2015.6.146  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



UDC 930.2

### **Methodological bases of the research strategies of modernization of Russian education**

Mikhail V. Boguslavskiy

Institute of education development strategy of the Russian Academy of education, Russian Federation

Dr. (Pedagogy), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education

E-mail: hist2001@mail.ru

#### **Abstract**

The article deals with conception of interpretation of modern strategies of modernization of Russian education. It considers conservative strategy of Russian education modernization in the beginning of XXI century. Recommendations of historical pedagogical basis of strategy of developing of Russian education on long-term perspective are presented in the article.

**Keywords:** strategical foundations of education, conservatism, education reform, modernization of education, methodology of history of pedagogy and education.

#### **Введение**

В настоящее время и на перспективу в российском государстве и обществе приоритетной становится консервативно-традиционная основа развития российской цивилизации. На этой базе разворачивается сложный процесс культурно-идеологической трансформации социума, формирования новой стратегии развития российского общества, предусматривающей сочетание его традиционных преимуществ и, вместе с тем, обеспечение импортозамещения, создания продукции, конкурентоспособной в современном мире.

В данной связи главное в определении стратегии модернизации российского образования заключается не в структурно-функциональных мероприятиях, разработке пакетов организационно-финансовых и программно-методических материалов, а **в определении тех базовых идентификационных ценностей образования, вокруг которых смогли бы сплотиться основные субъекты педагогического процесса.** При этом темп модернизаций должен соответствовать реальным возможностям российского педагогического сообщества, не раскалывать, а интегрировать его различные слои.

#### **Материалы и методы**

**Источниками исследования** выступают основные стратегические документы Правительства РФ в сфере образования и Министерства образования и науки РФ: «Стратегия-2020 – Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года» (2011), Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), вступивший в силу с 1 сентября 2013 г., а также «Программа развития образования до 2020

года» (2012), Распоряжение Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева № 2620-р «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (2012), Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (2012), План деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2013–2018 годы (2012), Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы (2014).

**Методологической основой исследования** выступает совокупность двух основных подходов:

- *теория политической модернизации* – Г. Алмонд, Д. Аптер, Р. Арон, Д. Белл, С. Блэк, Л. Биндер, Т. Веблен, С. Верба, Р. Инглхарт, Д. Коуэлман, Л. Пай, Т. Парсонс, Д. Лапаламбара, М. Леви, У. Ростоу, А. Турен, Ю. Хабермас, С. Хантингтон, В. Цапф, Ш. Эйзенштадт, Д. Эптер;

- *концепция стратегического управления* (И. Ансофф).

При этом теоретико-методологический анализ стратегии модернизации российского образования объективно может быть осуществлен только в рамках *междисциплинарного исследования*. Его основу составляют исследования осуществляемые философами и политологами, социологами и историками:

- в сфере модернизационных процессов;
- в области современных теорий управления организации и менеджмента;
- в кластере современной образовательной политики;
- в области историко-педагогических исследований, специально посвященных изучению реформаторских и модернизационных процессов в российском образовании.

Применение *общенаучных принципов диалектики и историзма* создает возможность проанализировать процесс модернизации российского образования в контексте его развития и пространственно-временной детерминации.

*Системный и структурно-функциональный методы* анализа изменений в сфере образования используются для оценки взаимозависимости позитивных достижений в сфере модернизации образования от развития соответствующих общественных институтов.

В числе прикладных методик исследования определенное значение отводится *ивент-анализу*, благодаря которому в совокупности дискуссий о путях реформирования образования обнаруживаются тенденции, позволяющие оценить предлагаемые направления модернизационных процессов.

### **Обсуждение проблемы**

Предлагаемая концепция трактовки стратегий модернизации российского образования методологически базируется на достижениях современной исторической науки в сфере исследования модернизационных процессов российской цивилизации (А.С. Ахиезер, В.А. Власов, И.В. Давлетшина, А.Н. Донин, В.В. Ильин, О.Л. Лейбович, А.С. Панарин, С.А. Панкратов, В.И. Пантин, И.В. Побережников, А.Н. Поздняков, Л.В. Поляков, Н.А. Проскуракова, В.Г. Федотова, В. Цапф, Р.В. Шакиров).

Наиболее плодотворно проблемы модернизации российского образования рассмотрены в комплексе фундаментальных трудов академика РАО Э.Д. Днепров [1-2].

Безусловно, существующая в настоящее время интерпретация процессов модернизации российского образования, в определенной мере, отражает характеризующий исторический феномен, однако она нуждается в существенной корректировке в русле обоснованной автором новой парадигмы трактовки истории российского образования и отечественной педагогики [3].

### **Результаты**

Особенность и сложность современной образовательной ситуации в РФ заключается в **одновременном существовании и реализации двух позитивных образовательных стратегий, причем построенных на разных идеологических и педагогических основаниях.**

1. **Стратегия, базирующаяся на вестернизаторских, либеральных, личностноцентрированных и инновационных ценностях** сейчас внешне определяет процессы, происходящие в российском образовании (ЕГЭ, ФГОС, двухуровневая

система высшего образования).

Однако, **эта стратегия идеологически уже исчерпана и не она будет определять перспективы образовательной политики.**

2. У высшего руководства страны после избрания Президентом РФ В.В. Путина, начиная с Указов Президента от 7 мая 2012 г. и на протяжении последующего времени, в явном виде и по нарастающей, формируется установка на выработку и реализацию **стратегии развития образования, построенной на российской национально-патриотической и традиционно-консервативной основе, государственных социоориентированных ценностях.**

**Как видно базовые ценности, лежащие в основе одновременно реализуемых сейчас стратегий развития российского образования, противоположны.**

Принципиальное значение в успехе модернизации, осуществляемой, преимущественно, на отечественной основе имеют традиционные для российского общества социальные отношения и культурные связи, религиозные установки. В данной связи необходимо полноценное признание, как прогрессивной, и осуществление научно-педагогического обоснования **консервативной доминанты в выработке стратегии развития российского образования.**

Объясняя свое понимание консерватизма, президент РФ В.В. Путин в Ежегодном Послании Федеральному собранию в декабре 2013 г. подчеркнул, что «в мире всё больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира. Конечно, это консервативная позиция. Но, говоря словами Николая Бердяева, смысл консерватизма не в том, что он препятствует движению вперед и вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию» [4].

В современной политологии консерватизм трактуется как совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. При этом особое значение придается такому течению, как *неоконсерватизм*.

Неоконсерватизм – политическая идеология, для которой характерны: неприятие революций и радикальных реформ; приверженность к существующим и устоявшимся социальным системам и нормам; опора на эволюцию и преемственность в социальной и культурной жизни; отстаивание самобытного процесса развития общества и государства; ярко выраженный государственный патриотизм. В основе идеологии современного российского национального неоконсерватизма *находятся традиции и идеалы справедливости, солидарности и сотрудничества (совместное осуществление общего дела)*.

Следует подчеркнуть, что консерватизм и традиционализм – это не столько идеологии, а, прежде всего, позитивное отношение к ценностям собственного народа, его устоям и укладам. В данной связи консерватизм может быть только национальным и конкретно историческим. В условиях социальных перемен консерватизм проявляется в признании ценности традиций и идеалов прошлого и восстановлении утраченных российским государством позиций в мировой политике.

В данной связи, для высокого качественного уровня исторического анализа должна **быть разработана методология адекватной трактовки исторического процесса.** В развернутом виде эта новая методология представлена в выступлении Президента РФ на встрече в январе 2014 г. с разработчиками концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. В.В. Путин подчеркнул, что «единые подходы к истории – это не казенное и официозное единомыслие, а единообразная логика преподавания, которая должна быть основана на объективности, уважении к собственному прошлому и любви к Родине» [5].

Выделим *основные пункты предложенной Президентом РФ методологии истории:*

- трактовка отечественной истории как основы нашей национальной идентичности и культурно-исторического кода;
- понимание неразрывности и взаимосвязи всех этапов развития нашего государства и нашей государственности;
- уважительного отношения к самым драматическим и неоднозначным событиям в нашей истории, как неотъемлемой части прошлого.

Данные важнейшие методологические установки повышают значение в общественно-политической жизни исторической науки, в целом и истории педагогики, в частности. Предложения историков педагогики сейчас должны обязательно учитываться при принятии стратегических решений в сфере образования, эти решения должны быть подсвечены историзмом.

Поэтому осуществленный анализ исторического опыта формирования и практического воплощения образовательной политики, базирующейся **на традиционно-консервативной основе**, может способствовать повышению эффективности совместных усилий государства, педагогической науки, общественных институтов и педагогического корпуса по выработке и реализации новой гармоничной стратегии модернизации российского образования.

Выработка этой стратегии на традиционно-консервативной основе объективно предполагает всеобъемлющий исторический анализ процесса разработки и осуществления подобных стратегий модернизации образования, который должен осуществляться на новой исследовательской методологии.

*Во-первых*, методологической основой существующей концепции является рассмотрение процессов модернизации российского образования как дискретных. Несущей конструкцией такой трактовки является выделение пар: реформы – контрреформы, где контрреформы трактуются исключительно как негативные процессы, уничтожающие прогрессивные результаты реформ, и отбрасывающие российское образование в ситуацию еще более негативную, чем она была до начала реформационной деятельности.

При этом под прогрессивными реформами односторонне понимались преобразования, осуществляемые только в русле вестернизаторского тренда развития отечественного образования. Модернизации, имеющие в своей основе опору на традиционные и консервативные ценности российского общества, рассматривались, только как контрреформы.

В противовес такой одномерной интерпретации нами предлагается **многомерная модель** трактовки процессов модернизации российского образования как непрерывных, где так называемым «контрреформам» так же придается прогрессивный характер. Они рассматриваются как модернизационные процессы, но осуществляемые на аксиологически иной – традиционно-консервативной – основе, имманентно присущей историческому дискурсу отечественной педагогики. Подобный подход позволяет преодолеть существующий дискретный характер интерпретации процессов модернизации российского образования и придать их трактовке непрерывный и последовательный характер.

Вестернизаторским же процессам придается взвешенно-критическая оценка. Это обусловлено тем, что осуществлявшиеся реформы российского образования XX – начала XXI вв., основанные на *вестернизаторско-либеральной стратегии*, носили явно выраженный характер «догоняющей» модернизации, происходившей в сфере образования под сильным влиянием опередивших Россию в своем развитии западных стран. Это обуславливало механическое заимствование технологий, приспособление отечественного образования к образцам, возникающим в иных социокультурных условиях, что, конечно, обеспечивало определенный прогресс в образовании, но в итоге порождало существенные негативные последствия. К такому типу модернизаций можно отнести реформы отечественного образования: 1917–1930 гг.; 1959–1964 гг.; 90-х гг. XX – начала XXI вв.

Наряду с этим, на протяжении XX века реализовывалась *традиционно-консервативная* стратегия реформ как саморазвивающегося изнутри социокультурного процесса на отечественной ментальной базе культурных, просвещенческих и, когда это было возможно, религиозных установок. К такому типу модернизаций можно отнести реформы

отечественного образования: начала XX в.; 1930-х – первой половины 1950-х годов; 70-х – первой половины 80-х гг. XX века.

Вместе с тем в истории российского образования осуществлялись модернизации, построенные *на синтезе ценностных оснований* двух охарактеризованных стратегий. Наиболее успешной в данном контексте являлась стратегия развития отечественного образования, разработанная в 1915-16 гг. большим коллективом ученых и деятелей образования под руководством министра народного просвещения России графа П.Н. Игнатьева и выдающегося отечественного педагога П.Ф. Каптерева. Так же к такому типу стратегий можно отнести преобразования второй половины 80-х годов XX в.

*Во-вторых*, субъектная сторона осуществления модернизации российского образования, преимущественно, трактовалась как противодействие представителей реакционного государства и акторов общественно-педагогического движения, чьей деятельности априори придавался сугубо прогрессивный характер.

Такая трактовка существенно обедняла реальный исторический процесс, который являлся более **полисубъектным**, включающим в себя: представителей *государства*; иерархов и ученых – богословов *Русской православной церкви*; деятелей *политических партий и общественных объединений*; участников *общественно-педагогического движения*; *ученых*; собственников и руководителей *бизнес структур*.

При этом необходима в целом «реабилитация» выразителей традиционно-консервативных мировоззренческих подходов в сфере образования на протяжении XX – начала XXI вв. в их представителей, а так же соответствующих политических и общественных формирований и общественно-педагогических структур.

Вместе с тем, следует учитывать, что в рамках больших стратегических дискурсов – вестернизаторско-либерального и традиционно-консервативного – на всем протяжении XX – начала XXI в. в отечественной педагогике проявлялся широкий спектр трактовок этих стратегических установок по отношению к их применению в конкретно-исторических условиях развития российского образования: от крайне радикальных до умеренных. Продуцировавшие эти мировоззренческие установки акторы имели собственное видение целей и перспектив развития отечественного образования, специфичные тактические ориентиры и в данном ракурсе создавали соответствующие документы и научно-педагогические труды. Рассмотрение всего существовавшего спектра подходов к модернизационным процессам придает такому анализу полифоничный характер, каким он и был в исторической реальности.

*В-третьих*, анализ исторического материала свидетельствует, что процессам модернизации образования, как правило, присущи ускорения и замедления, своего рода «волны», специфическим образом их ритмизирующие в каждом конкретном случае. В данной связи в современных исследованиях акцент переносится на *циклическую природу процесса модернизации*.

Поскольку **современное российское образование, как и общество в целом, вступает в длительный традиционно-консервативный цикл**, что уже неоднократно происходило на протяжении XIX–XX вв., в данной связи особый интерес представляют рефлексия идей выразителей российского педагогического консерватизма, продуцируемых в предшествующие подобные исторические циклы, прежде всего, философско-педагогического наследия выдающегося мыслителя Российского Зарубежья И.А. Ильина.

### **Заключение**

Итак, в целом, осуществленный на данной теоретической основе анализ исторического опыта формирования и практического воплощения в XX – начале XXI в. стратегий модернизации образования может способствовать повышению эффективности совместных усилий по выработке и реализации новой стратегии модернизации российского образования, основанной на приоритете в отечественной педагогике консервативно-традиционных ценностей.

### **Примечания:**

1. Днепров, Э.Д. Российское образование в XIX – начале XX века: в 2-х т. Т. 1. Политическая история российского образования. М.: Мариос, 2011. 648 с.; Т.2. Становление

и развитие системы российского образования (историко-статистический анализ). М.: Мариос, 2011. Т. 2. 672 с.

2. Днепров, Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. – Издание 2-е, дополненное. М.: Мариос, 2011. 456 с.

3. Богуславский, М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии. М.: ИТИП РАО, 2012. 436 с.

4. kremlin.ru

5. kremlin.ru

#### **References:**

1. Dneprov, E.D. Rossiyskoe obrazovanie v XIX – nachale XX veka: v 2-kh t. Т. 1. Politicheskaya istoriya rossiyskogo obrazovaniya. М.: Marios, 2011. 648 s.; Т.2. Stanovlenie i razvitie sistemy rossiyskogo obrazovaniya (istoriko-statisticheskij analiz). М.: Marios, 2011. Т. 2. 672 s.

2. Dneprov, E.D. Noveyshaya politicheskaya istoriya rossiyskogo obrazovaniya: opyt i uroki. – Izdanie 2-e, dopolnennoe. М.: Marios, 2011. 456 s.

3. Boguslavskiy, M.V. Istoriya pedagogiki: metodologiya, teoriya, personalii. М.: ИТИП РАО, 2012. 436 s.

4. kremlin.ru

5. kremlin.ru

УДК 930.2

### **Методологические основы исследования стратегий модернизации российского образования**

Михаил Викторович Богуславский

Институт стратегии развития образования Российской академии образования, Российская Федерация

доктор педагогических наук, профессор

член-корреспондент Российской академии образования

E-mail: hist2001@mail.ru

**Аннотация.** В статье представлена концепция трактовки современных стратегий модернизации российского образования. Целенаправленно рассматривается консервативная стратегия модернизации российского образования в начале XXI в. Сформированы рекомендации по историко-педагогическому обоснованию стратегии развития российского образования на долгосрочную перспективу.

**Ключевые слова:** стратегические основы образования, консерватизм, реформа образования, модернизация образования, методология истории педагогики и образования.