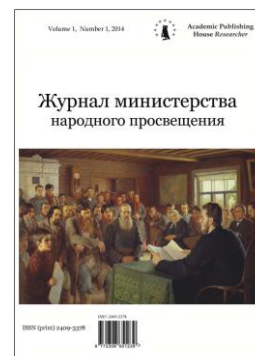


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 1834.
ISSN: 2409-3378
E-ISSN: 2413-7294
Vol. 6, Is. 4, pp. 262-274, 2015

DOI: 10.13187/zhmnp.2015.6.262
www.ejournal18.com



UDC 929

Formation of library education in the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic in the 1930-s

Nadezhda G. Valeeva

Kazan state institute of culture and arts, Russian Federation
420059, Republic of Tatarstan, Kazan, Orenburg tract Street, 3
Dr (History), Professor

Abstract

Formation of library education in the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic in 1930-s was investigated on the example of the opening and functioning of Yelabuga's library college in the context of historical events in the cultural and educational sector. This fact has strengthened the scientific value of the article, its results and conclusions. Due attention is given by the author to the peculiarities and difficulties in the educational process, staffing and acquisition of educational groups.

Keywords: Yelabuga's library college; personnel training; network of libraries; 1930-s; publication of textbooks and manuals.

Введение

Вопросы подготовки библиотечных специалистов в 1930-е годы следует рассматривать в тесной взаимосвязи с библиотечным строительством в молодой стране Советов. Библиотеки были призваны стать идеологическими, образовательными и просветительскими центрами, проводниками идей Советского государства. Педагогическая составляющая профессии библиотекаря, просветителя и гуманиста, формировала потребность в создании специализированных учебных заведений, аналогов которых не было в мировой практике.

Материалы и методы

Для объективного воссоздания исторического ретроспективного полотна, нами проведен серьезный архивоведческий поиск документов, писем, деловых бумаг, фотографических материалов. В государственных и ведомственных архивах сохранилось чрезвычайно мало материализованных свидетельств о минувшей эпохе, тем ценнее факты, сведения, выводы и обобщения, сделанные в нашем исследовании.

Обсуждение

Открытие в 1935 г. в Татарской АССР профессионального заведения по подготовке библиотечных кадров состоялось после принятого постановления ЦИК СССР «О библиотечном деле» 1934 г. В данном официальном документе указано на необходимость учреждения библиотечных техникумов в Московской, Свердловской,

Воронежской, Западной, Ленинградской областях, а также в Горьковском, Саратовском, Дальневосточном, Западносибирском, Восточносибирском и Северном краях. Библиотечные техникумы планировалось открыть также в трех автономных республиках, среди которых значились Татарская АССР, Казакская АССР и АССР немцев Поволжья. Были конкретизированы сроки их открытия, установлен план приема учащихся для каждого учебного заведения. Общая численность обучающихся в планировавшихся к открытию техникумах должна составить 1 440 человек [1]. Местным властям вменено в обязанность выделение необходимых учебных помещений и общежитий для вновь открываемых библиотечных техникумов. В Татарской АССР план приема учащихся в библиотечный техникум определен в 120 человек.

Последовавшие затем дальнейшие события подтверждают исторический факт открытия лишь библиотечного отделения при Елабужском педагогическом техникуме в провинциальной Елабуге, в городе районного значения, который находится на юго-востоке республики в 200 километрах от Казани, столицы республики. Это событие являлось значимым в библиотечной истории многонационального Волго-Вятского края.

Результаты

Открытие библиотечного отделения при Елабужском педагогическом техникуме явилось зеркальным отражением общероссийских событий, вынужденной мерой советского правительства, продиктованной особенностями и сложностями переходного периода. В стране катастрофически не хватало квалифицированных педагогических кадров по специальным дисциплинам, имели место бытовые и организационные трудности. Повсеместно ощущалась острая потребность в помещениях под вновь создаваемые профессиональные школы. По-видимому, республиканские власти не проявили должной настойчивости для открытия библиотечной школы в Казани. Возможно, сказался острый дефицит необходимого объема бюджетных средств на открытие и текущее содержание нового учебного заведения. Разовое ассигнование на финансирование новой профессиональной школы из республиканского бюджета должно составить не менее 986 000 рублей [2, с. 1].

В 1930-е гг. были открыты библиотечные техникумы в Обояни Курской области, в Моршанске Тамбовской области, в Зубцовске Калининской области, в Стерлитамаке Башкирской АССР, в Омске, Томске, в Ростове, Воронеже, Перми, Сталинграде, в Иванове и в других городах страны. К 1936 г. по РСФСР насчитывалось 19 библиотечных техникумов и 14 библиотечных отделений при педагогических и политико-просветительных техникумах. В 33 техникумах и отделениях работало 70 преподавателей специальных дисциплин, 40 из которых были командированы Наркомпросом РСФСР из числа лиц, окончивших библиотечные вузы Москвы и Ленинграда. В числе первых преподавателей библиотечных дисциплин были также специалисты, имевшие богатый практический опыт работы в научных и массовых библиотеках. Таким образом, открытие учебных заведений по подготовке библиотекарей в провинциальных городах было продуманным, осмысленным действием. Советское государство предприняло практические меры по формированию прочной прослойки провинциальной интеллигенции, развитию инфраструктуры областных и районных центров, приобщению к книге и чтению самые разнообразные слои провинциального российского общества.

Вопросы подготовки библиотечных специалистов находились под пристальным вниманием Н.К. Крупской. Ею оставлено богатейшее наследие по вопросам подготовки библиотекарей для нового социалистического общества, разработаны основополагающие принципы библиотечного образования, указано на важность и необходимость совершенствования системы подготовки библиотечных специалистов [3]. Многие ее высказывания о профессии библиотекаря стали афоризмами. Под руководством Н.К. Крупской при Наркомпросе РСФСР был организован ряд совещаний по вопросам подготовки библиотечных кадров, по расширению сети библиотечных учебных заведений. Н.К. Крупская поддерживала тесную связь со многими профессиональными библиотечными школами, живо интересовалась вопросами учебного обеспечения и материального положения. В конце июня 1935 г. она телеграфировала в Наркомпрос Татарской АССР: «По поступающим сведениям слаба работа [по] набору [Елабужский] библиотечный

техникум. Срочно примите меры... Сообщите [о] ходе набора, принятых мерах. Крупская» [4, л. 62]. Библиотечное управление НКП РСФСР в декабре 1935 г. в официальном обращении к директорам библиотечных техникумов и заведующим библиотечных отделений педагогических техникумов указало на необходимость улучшения процесса общеобразовательной и общенаучной подготовки библиотечных специалистов, на совершенствование их функциональной специализации, на увеличение числа библиотекарей из пролетарской и крестьянской среды.

Общероссийская ситуация в библиотечной отрасли влияла на процессы подготовки библиотечных специалистов. Библиотечное отделение при Елабужском педагогическом техникуме просуществовало до 1937 г. Стараниями Саттарова, заведующего библиотечным отделением, поддерживался учебный процесс, формировался первый педагогический корпус преподавателей специальных дисциплин из числа библиотекарей-практиков. Им же ежегодно составлялся отчет для Наркомпроса ТАССР о состоянии учебно-образовательного процесса на библиотечном отделении. В мае 1937 г. Саттаровым на имя начальника политпросветуправления Наркомпроса республики отправлено письмо-заявка на двух преподавателей специальных дисциплин, выпускников Московского государственного библиотечного института. Администрация Елабуги и учебного заведения приняли обязательство по обеспечению квартирой и часами молодых специалистов. Ими стали супруги Бусыгины – Ираида Сергеевна и Иван Семенович.

К 1937 г. на трех курсах 6 групп (специализации «Б») библиотечного отделения Елабужского педагогического техникума обучалось 160 человек, в том числе 94 юноши и 66 девушек. Среди них 74 татар, 84 русских и 2 человека иной национальности. Основную часть обучавшихся составляли молодые люди до 18 лет и 20 юношей и девушек в возрасте 18–20 лет. На каждом курсе имелось две группы, русская и татарская. На первом курсе обучалось 68, на втором – 50, на третьем – 42 человека. Учащиеся библиотечного отделения находились на равных условиях с учащимися школьного отделения педагогического техникума. Они обеспечивались общежитием, постельными принадлежностями, столовой, при техникуме имелась также прачечная. Государственная поддержка обучавшихся выражалась в выплате стипендий, которая в довоенные годы составляла от 40 до 75 рублей в месяц. Воспитательная работа была сосредоточена в различных кружках. В кружке политучебы часто проводились тематические заседания. В хоровом, музыкальном и драматическом кружках концерты, заседания и спектакли ставились на татарском и русском языках. Хорошо была организована в техникуме и оборонная работа. Все его студенты являлись членами кружка ГТО. Ими успешно выполнялись нормативы на звание «ворошиловского стрелка». Об успехах воспитательной работы свидетельствуют такие данные. Лишь за один 1936–1937 учебный год оркестр народных инструментов дал 9 концертов; организовано 11 массовых походов в городской кинотеатр и 2 похода в колхозно-совхозный театр. К услугам студентов читальный зал работал с 14 до 23 часов. Наряду с книгами и периодическими изданиями в читальне имелись шашки и шахматы. Два сотрудника абонементной учебной библиотеки ежедневно обслуживали читателей с 9 до 19 часов.

За три года обучения учащиеся библиотечного отделения изучали общеобразовательные предметы, вошедшие в план Наркомпроса для библиотечных отделений педагогических техникумов. Среди них: «Русский язык и литература», «Родной (татарский) язык и литература», «Алгебра», «Геометрия», «География», «Немецкий язык», «Физика», «Химия», «Естествознание», «История», «Физкультура», «Военное дело». В учебный план второго года обучения включены новые дисциплины: «История ВКП(б)», «Политэкономия», «Тригонометрия». На третьем году обучения цикл общественных дисциплин расширен предметом «Ленинизм». Общественные науки формировали у студентов стройную систему социально-политических и философских взглядов, мировоззрение, обеспечивали общенаучную подготовку обучающихся. Специальные дисциплины представлены предметами: «Организация и планирование библиотечной работы», «Организация книжных фондов и каталогов», «Работа с читателями», «Библиография и комплектование», «Работа с детьми». По основным специальным дисциплинам были программы, составленные и утвержденные Наркомпросом РСФСР. К изучению «Организации книжных фондов и каталогов» учащиеся приступали на первом

году обучения. На последующих курсах – к другим библиотечным дисциплинам. Таким образом, учебный план библиотечного отделения включал общеобразовательные и специальные библиотечные дисциплины по программам для педагогических техникумов.

Практика учащихся техникума складывалась из двух циклов. Первый составляла параллельная практика в городских библиотеках студентов второго года обучения. Следующий цикл – сплошная непрерывная практика студентов выпускного, третьего курса. В программах практики для вторых курсов основным разделом являлась каталогизация, однако должное внимание уделялось и работе с читателями. Наряду с приобретением каталогизационных навыков и изучением методов и форм работы с читателями, каждая бригада (либо каждый практикант) обязана обучить передвижника-общественника, передать ему минимум библиотечных знаний для практической деятельности. Программы практики для студентов третьих курсов содержали задания по всем специальным дисциплинам, включая библиографию и комплектование фондов. Особенно трудными для выполнения являлись библиографические, одна из основных причин заключалась в слабом справочно-библиографическом аппарате библиотек, в недостатке библиографических пособий, энциклопедий, карточек Редакции центральной каталогизации. В целом план производственной практики включал задания по: 1. Работе с читателями. 2. Организации и планированию библиотечной работы. 3. Организации книжных фондов и каталогов. 4. Работе с детьми. Приобретение педагогических умений по работе с читателем и книгой являлись приоритетными. По истечении 10 дней, часть педагогов техникума выезжали в районы для проверки и оказания помощи студентам-практикантам. Содержание выполненной работы каждым учащимся фиксировалось в дневниках, которые являлись серьезным учебным документом и хранились в архиве техникума.

Студентам старших курсов, отъезжающим в Казань для прохождения сплошной практики, бухгалтерия техникума оплачивала командировочные в размере 10 рублей в сутки, в районные библиотеки республики – по 7 рублей, а также фактическую стоимость проезда в оба конца. Все это свидетельствовало о понимании важности производственного обучения студентов, призванного совершенствовать навыки практической работы. Отмечалось неустанное стремление администрации техникума по улучшению качества подготовки молодых специалистов.

Для успешного проведения практики требовались базы с содержательным подбором книг, хорошо поставленной просветительской работой и сильным кадровым обеспечением. Выбирались те районные библиотеки республики, руководители которых имели профессиональный багаж знаний, опыт работы, поощрения центральных и местных органов власти. В реализации всех плановых заданий учебной практики большую помощь оказывали библиотечное управление Наркомпроса Татарской АССР, библиотечные инспектора районных отделов народного образования. Параллельная практика (учебная) начиналась на II курсе, была организована на базе библиотек педагогического техникума, районной и городской детской. Но лишь районная библиотека Елабуги имела серьезную материальную базу, необходимую для успешного проведения практики. К 1937 г. ее книжный фонд составлял более 20 тыс. экз. на русском и татарском языках. В библиотеке имелся алфавитный каталог, велась карточная записная система выдачи книг. Практическая работа с учащимися в библиотеке организовывалась под руководством опытного библиотечного специалиста.

Ежегодно на сплошную (производственную) практику студенты III курсов выезжали группами по 3–5 человек в районные центры республики – в Бондюгу, Мамадыш, Челны, Шереметьево, Бугульму, Чистополь и др. Постоянной базой практики была Казань, столица Татарской автономной республики, крупнейший город Поволжья, центр административной, научной и культурной жизни. В Казани имелись многочисленные библиотеки: центральная детская, городские, учебные и специальные. Особое место занимала научная библиотека при Казанском государственном университете с богатыми фондами. С 1922 по сентябрь 1956 г. она получала бесплатный обязательный экземпляр печати, а затем платный по профилю факультетов университета. Являясь центральным хранилищем республики, библиотека одновременно обслуживала книгой профессорско-преподавательский состав и студенческий контингент университета, а также представителей иных вузов и научно-исследовательских институтов Казани. Структуру ее фондов образовывали: главный фонд (библиотека),

обслуживающий абонемент и вобравший фонды земских, цензорских, славянских изданий, а также периодики и научных обществ. Студенческий фонд (библиотека), состоящий главным образом из учебников. Фонд обязательного экземпляра содержал более 300 тыс. томов. Научная библиотека Казанского государственного университета несла на себе печать времени, ее администрация также столкнулась с проблемой недостаточной укомплектованности высококлассными библиотечными специалистами. В целях повышения библиотечно-технической квалификации работающих планировалось организовать при библиотеке краткосрочные курсы силами профессорско-преподавательского состава Московского государственного библиотечного института.

Научная библиотека Казанского государственного университета являлась постоянной базой для прохождения сплошной практики. Бригады студентов Елабужского библиотечного техникума ежегодно в летние месяцы работали на абонементе и в читальных залах данной библиотеки.

Перед началом сплошной (производственной) практики проводилось общее собрание учащихся III курсов с участием преподавателей библиотечных, общеобразовательных и общественных дисциплин. Отъезду практикантов предшествовало фронтальное повторение тем, задания по которым включались в план работы, и снабжение необходимыми материалами. Итоговые совещания по ее результатам проводились в библиотеках по месту прохождения практики, каждая бригада подготавливала отчет о своей работе. Порой конференции по защите проведенной практической работы организовывались в техникуме. Из выступления бригадиров, комсоров и отдельных членов бригады следовало, что особенно большой интерес и одновременно трудности встречались при обслуживании читателей. Сказывалась малая начитанность студентов, отсутствие педагогического опыта, незнание новинок литературы. Это вызывало неуверенность и робость учащихся в процессе обслуживания читателей книгой.

Параллельная и производственная практика способствовали закреплению теоретических знаний и совершенствованию практических навыков. Одновременно она призвана быть творческим актом, прививать уважение к читателям и любовь к избранной профессии.

Продолжительное время практическим пособием в помощь организации и проведения практики и практических аудиторных занятий было пособие для учащихся и преподавателей библиотечных отделений педагогических техникумов Александра Владимировича Клёнова и Владимира Васильевича Петровского «Практикум по библиотечной работе». Основное содержание учебной книги составляли образцы библиотечной техники, анкеты, формы, схемы материалов для общих обследований библиотечной работы и задания по практике. Данный материал был сгруппирован в два раздела – «библиотечная техника» и «методика библиотечной работы» [5].

Проведенное исследование показало, что вопросам практического обучения учащихся, прочному закреплению теоретических знаний уделялось серьезное внимание. Сохранился документ, датированный 23 февраля 1937 г. Это письмо библиотечного управления Наркомпроса РСФСР, адресованное в Наркомпрос ТАССР с грифом «спешно». «Нами получены сведения о том, что вы предполагаете на библиотечном отделении Елабужского педтехникума проводить сплошную производственную практику для III курса в Елабуге. При наличии в городе одной районной библиотеки эта практика не даст должных результатов. Считаю совершенно необходимым провести ее в порядке выезда учащихся в другие районные и сельские библиотеки, изыскав на то дополнительные ассигнования. Так организуется практика во всех библиотечных техникумах. Прошу сообщить ваши соображения. Заместитель начальника библиотечного управления Л.М. Рабинович» [6, л. 36]. В официальных депешах, в инструктивных письмах Наркомпроса РСФСР затрагивались также вопросы состояния «ударничества» в техникуме и его стимуляции, о распределении и закреплении выпускников в библиотеках республики и др.

Таким образом, учебный план библиотечного отделения Елабужского педагогического техникума включал цикл дисциплин специального, общественно-политического и общеобразовательного характера. Основные предметы библиотечно-библиографического цикла – «Организация книжных фондов и каталогов», «Организация и планирование», «Библиография и комплектование» в татарских и русских классах преподавал Иван

Михайлович Степанов. С 25 июня 1935 г. преподавательскую работу он успешно совмещал с административной, выполняя функции помощника директора по заочному сектору. Программа заданий по заочному обучению включала следующие узловые темы: Этапы развития библиотечного дела в СССР и очередные задачи на современном этапе; Принципы организации, руководства и планирования работы массовых библиотек; Организация библиотечной работы в районе (или на фабрично-заводском предприятии); Структура массовой библиотеки. Не имея специального библиотечного образования (по специальности преподаватель литературы), И.М. Степанов много времени уделял самоподготовке, изучал теорию библиотечного дела, заочно обучаясь на библиотечном факультете Ленинградского коммунистического политико-просветительного института имени Н.К. Крупской. Данное учебное заведение являлось одним из первых институтов молодой страны Советов. В институт принимались члены ВКП(б), имевшие не менее двух лет партийного стажа, члены ВЛКСМ, кандидаты в члены ВКП(б), имевшие не менее трех лет комсомольского и не менее двух лет стажа политико-просветительной работы. Огромное значение для развития института имело постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле» от 27 марта 1934 г., которое способствовало увеличению контингента учащихся библиотечного факультета. Так, в 1934-1935 уч. г. на первый курс было зачислено 300 человек. Для сравнения, в 1933-1934 уч. г. на библиотечном факультете обучалось лишь 85 человек. Осенью 1936 г. политико-просветительное отделение Академии коммунистического воспитания имени Н.К. Крупской, работавшее в Москве, было объединено с Ленинградским коммунистическим политико-воспитательным институтом. До открытия МГБИ в 1930 г. Ленинградский институт оставался одним из важнейших центров в области разработки проблем библиотечного дела и подготовки библиотечных кадров. В 1938 г. успешно окончили библиотечный факультет 140 человек (в предыдущие периоды выпуски были малочисленные – от 10 до 20 человек в год). К 1938 юбилейному году институт имел три факультета: политико-просветительный, библиотечный и музейно-краеведческий. На библиотечном факультете института велась подготовка квалифицированных библиотечных работников для отделов народного образования, для Наркомпросов автономных республик, преподавателей специальных дисциплин для библиотечных техникумов, директоров научных и крупных массовых библиотек. В юбилейный 1938 год Ленинградский институт стал открытым вузом. Исторический факт обучения И.М. Степанова в Ленинградском коммунистическом политико-просветительном институте имени Н.К. Крупской характеризовал его как убежденного члена ВКП(б), трибуна, агитатора и пропагандиста идей партии. Одновременно он получал профильное образование, связанное с основной трудовой деятельностью. Педагога И.М. Степанова отличало необыкновенное трудолюбие, стремление к пополнению профессиональных знаний, совершенствованию методики преподавания учебных дисциплин.

Основной формой обучения на библиотечном отделении Елабужского педагогического техникума оставался урок с применением наглядных пособий, чаще всего изготовленных силами учащихся и преподавателей. Среди методов использовались увлекательный рассказ, эвристическая беседа с последующей записью учащимися главных выводов, опорного материала по теме занятия под диктовку преподавателя. Такая организация работы на уроке призвана повысить качество усвоения изучаемого материала в условиях тотальной нехватки учебных пособий. Систематическая проверка тетрадей, исправление ошибок и восполнение пропусков по тексту имели серьезное воспитательное значение. Много времени И.М. Степанов уделял объяснению выполнения домашних заданий с использованием литературы из библиотеки учебного заведения. Со второго полугодия 1936–1937 уч. г. занятия по «Библиографии и комплектованию» вела также преподавательница Камаева. В объяснительной записке к программе отмечалось, что акцентировать внимание в процессе преподавания следовало на вопросы комплектования. Данный предмет, сообразно его заглавия, распадался на две части: общую, включавшую вопросы книгоиздания, методику изучения книги, планирования комплектования и специальную, библиографическую. Преподавателями-совместителями по специальным дисциплинам были Л.К. Егорова, заведующая районной библиотекой и А.И. Калинина, заведующая детской библиотекой Елабуги. Они соответственно читали курсы – «Методика работы с читателями» и «Работа с детьми». Преподавание названных дисциплин чередовалось с экскурсиями в библиотеки, с

проведением бесед, громких читок, читательских конференций и организацией других массовых мероприятий по произведениям писателей, удостоенных государственных премий. Общественно-политические и обще-профессиональные дисциплины занимали до 70 % учебного времени. Из 42 преподавателей педагогического техникума 32 человека имели часовую нагрузку в группах библиотечного отделения.

Трудности обучения и преподавания были вызваны отсутствием наглядных пособий и учебной литературы по специальным дисциплинам. Главным учебным пособием для учащихся и преподавателей являлся «Красный библиотекарь», журнал библиотечной теории и практики, статьи которого освещали широкий спектр библиотечной жизни. Журнал стал издаваться с 1923 г. в связи с организацией Всероссийского библиотечного съезда и являлся ведущим печатным органом в стране для библиотечной общественности. Чрезвычайно полезны были журнальные статьи по обобщению практического опыта работы библиотек, консультации, рецензии на новые книги, публикации списков книг, рекомендуемых и не рекомендуемых для массовых библиотек. Рубрика журнала «В помощь начинающему библиотекарю», введенная в его программу с 1934 г., оказывала помощь в вопросах планирования работы, организации самообразовательного чтения, дифференцированного обслуживания читателей, комплектования, отбора книг, хранения и сохранности фондов, работы с каталогами, учета и отчетности. Профессиональные советы начинающим библиотекарям давали научные работники Института библиотековедения и рекомендательной библиографии, Книжной палаты, преподаватели МГБИ и Ленинградского Коммунистического политико-просветительного института имени Н.К. Крупской. Они публиковали содержательные консультации на различные темы, например, «Как планировать работу сельской, районной и городской библиотеки», «Как составлять паспорт библиотеки», «Как разрабатывать различные виды библиотечных планов: годовой, квартальный, месячный». Среди авторов-консультантов часто встречалась фамилия Е.И. Шамурина (1889-1962), известного российского библиотековеда и книговеда, доктора педагогических наук, профессора МГБИ [7]. Следует отметить, что Е.И. Шамурин являлся выпускником юридического факультета императорского Казанского университета 1912 г. В 1933 г. было издано одно из первых его пособий по каталогизации произведений печати. Руководство состояло из 8 уроков и включало свод правил по библиографическому описанию книг и периодических изданий [8]. Авторами различных библиографических консультаций были В.Н. Денисьев, Н.Н. Аблов, Е.В. Сеглин, Н. Карклина, Н.Т. Толкачев и другие библиотечные деятели. Имена этих людей были широко известны библиотечной общественности довоенного времени. Некоторые из них добросовестно трудились в МГБИ, являлись сотрудниками НИИ библиотековедения и рекомендательной библиографии, входили в состав редакционной коллегии журналов «Красный библиотекарь», «Библиотекарь», «Что читать?» и некоторых других.

Елабужский педагогический техникум с библиотечным и школьным отделениями относился к числу национальных учебных заведений, ибо более половины обучавшихся составляли выпускники татарских школ, плохо владеющие русским языком. Низкая успеваемость по русской литературе и языку первого года обучения негативно влияла на общие показатели учебы. Проблема билингвизма, двуязычия обязывала педагогов быть предельно внимательными и терпеливыми к выпускникам национальных татарских школ, оказывать им помощь, прививая неподдельный интерес к мировой культуре, сегментом которой являлась русская.

С формированием групп «Б» библиотечной специализации при Елабужском педтехникуме остро ставился вопрос открытия библиотечного кабинета. Однако к последнему 1936–1937 уч. г. специальный кабинет по библиотечным дисциплинам так и не был создан. Разнообразная библиотечная техника, формуляры, каталожные карточки стандартного размера 75 x 125 мм (с отверстием в нижней части для стержня предложены в 1876 г. Мелвиллом Дьюи, виднейшим библиотечным деятелем США), комплекты печатных карточек, плакаты и иные наглядные пособия имелись лишь в учебной библиотеке данного заведения.

В процессе практического обучения незаменимыми были комплекты аннотированных карточек. Начало централизованной каталогизации положено Бюро центральной каталогизации Главполитпросвета РСФСР, основанное в сентябре 1925 г. Ему поручено составление и издание аннотированных карточек для массовых библиотек. В 1927 г. печатные карточки стали издавать Книжная палата РСФСР и книжные палаты союзных и автономных

республик. Печатные карточки для массовых библиотек издавал также Институт библиотековедения и рекомендательной библиографии на книги, вышедшие тиражом не менее 1 000 экз. Их можно было приобрести целым комплектом, выписав непосредственно из Института, либо приобрести в региональном библиотечном коллекторе. Перед Великой Отечественной войной 1941-1945 гг. общий годовой комплект аннотированных карточек доходил до 10 000 названий. Он состоял из ряда типизированных комплектов, предназначенных для городской, сельской, районной, профсоюзной и других библиотек. Комплект для сельской библиотеки включал 1 000 карточек. Комплект районной, городской и профсоюзной библиотеки состоял из 2 500 карточек. Полный годовой комплект предназначался для научных библиотек объемом 7 500 карточек. Издавалось более десяти тематических серий: по общественно-политическим вопросам, по медицине, по географии, по технике, литературе, искусству, по точным наукам и др. В течение ряда лет выходили рекомендательные серии карточек: «Классики марксизма-ленинизма», «Современная художественная литература», «Современная западная литература», «Русская классическая литература», «Классики естествознания» и др. Эти серии включали от 100 до 150 названий, к их составлению и редактированию привлекались специалисты, ученые, деятели литературы и искусства. Наряду с этими комплектами и сериями выходили так называемые «авторские разделители», то есть каталожные карточки, содержащие краткие биографии и характеристики произведений и трудов виднейших писателей и ученых. Печатная аннотированная карточка стандартного размера содержала следующие сведения о книге: краткий текст библиографического описания, аннотацию, содержащую характеристику книги, целевое и читательское назначение, сведения об авторе, его классовой направленности, научном авторитете и т.д. Очень интересна следующая группа сведений, указывающая на степень доступности книги (в послевоенный период они будут исключены). Данные указания обозначались римскими цифрами, от I до VI и помещались на карточке перед аннотацией с левой стороны. Так, например, цифра I указывала о доступности книги для начинающего читателя; II – для читателя с образованием в объеме начальной школы (4 класса); III – в объеме неполной средней школы (7 классов); IV – в объеме полной средней школы (10 классов); V – высшим общим, или специальным образованием; VI – для научных работников и специалистов узкой научной дисциплины. Карточки на детские книги содержали обозначение возраста читателя, для которого предназначалась книга: дошкольный, младший, средний, старший, подростковый. Индекс десятичной классификации указывал отдел, подраздел, к которым относилась книга. Под индексом приводился кеттеровский (авторский) знак. Каждая карточка снабжалась также предметной рубрикой. Часто на одну книгу формулировалось несколько предметных рубрик для всестороннего раскрытия ее содержания в каталоге. Печатные карточки, издаваемые Институтом библиотековедения и рекомендательной библиографии, имели аббревиатуру РЦК, являлись формой централизованной каталогизацией. Они значительно облегчали процесс организации библиотечных каталогов, улучшали их качество, были незаменимы в справочно-библиографической работе библиотек и в процессе преподавания библиографии. Каталог, состоящий из аннотированных карточек, являлся более полным и содержательным по сравнению с рукописным. Аннотированные карточки использовались при составлении рекомендательных списков литературы, при организации книжных выставок, изготовлении библиотечных плакатов, при проведении библиографических обзоров литературы.

Внедрение печатных карточек в практику работы библиотек и учебных заведений осуществлялось медленно и недостаточно. Видимо, сказывалась недостаточность денежных средств на их приобретение, незнание библиотечными работниками условий подписки. Кроме того, существовал большой временной период между получением комплектов карточек и изданием книг. Следует отметить, что повышению качества каталогов, наряду с применением печатных карточек, содержания библиографической и каталогизационной работы, способствовал выпуск «Единых правил описания книг...», утверждение которых состоялось в 1947 г.

Особую ценность справочно-библиографического фонда библиотеки Елабужского педагогического техникума составляли толковые, языковые, тематические и терминологические словари, справочники и энциклопедии. Они составляли книжное ядро его фонда. Среди них Большая и Малая Советская энциклопедии. Пользовались повышенным

спросом у преподавателей и студентов Техническая, Сельскохозяйственная, Военная, Литературная энциклопедии, двуязычные и словари иностранных слов, справочники по отдельным производствам и профессиям, «Словарный указатель по книговедению» А.В. Мезьер (1869–1935), известного библиографа и книговеда [9]. Незаменимы были комплекты журналов, альбомы газетных вырезок, библиографические картотеки, в том числе рецензий.

В июне 1937 г. состоялся первый выпуск студентов библиотечного отделения Елабужского педагогического техникума. Успешно окончили полный трехлетний курс обучения 39 человек. Большая часть молодых специалистов получила направления в районные библиотеки Арска, Зеленого Дола, Рыбной Слободы, Апастова, Бавлов, Бондюги, Красного Бора, Билярска, Тюлячей, Мамадыша, Балтаси. В библиотеки Казани, включая областную и центральную детскую, были направлены Сорокин, Доброхотов, Мавлиева, Лукашев, Гатин и Артемьев. По приказу Наркомпроса республики «заведующим РОНО запрещалось направленных студентов использовать не по специальности» [10, л. 70]. Отличников учебы Тимерханова и Беляева, «командировали на учебу в Московский библиотечный институт».

К концу 1936-1937 уч. г. была опубликована официальная статистика успеваемости по специальным дисциплинам в библиотечных техникумах страны, показатели которой были выше успеваемости по другим предметам. При общей успеваемости в 93,5 %, средняя успеваемость по библиотечным дисциплинам равнялась 96,6 %, а в отдельных техникумах и выше. Так, в Ростовском и Ульяновском она составляла 99 %, во Владимирском – 98,3 %. По отдельным предметам картина выглядела следующим образом. Наиболее высокой была успеваемость по курсу «Методы работы с читателем» – 98,6 %. Устойчивый интерес у студентов наблюдался к проведению практических занятий по темам отраслевой библиографии, по изучению программ журналов, их постоянных рубрик. Преподаватели отмечали зависимость изучения тем отраслевой библиографии с повышением интереса учащихся к чтению научно-популярной литературы [11, с. 10]. Успеваемость учащихся библиотечного отделения Елабужского педагогического техникума по специальным и общеобразовательным предметам не имела существенных различий. Ребятам отличало неимоверное трудолюбие и прилежание, стремление приобрести специальность, профессию, быть востребованным обществом и временем. Лишь языковой барьер, слабое владение литературным русским языком, и застенчивость (большая часть обучавшихся были из сел и деревень республики) снижали качественные показатели успеваемости на первом году обучения. Эти недостатки компенсировались теплыми, дружественными, товарищескими взаимоотношениями русских и татар.

Недочеты в организации учебного процесса на библиотечном отделении Елабужского педагогического техникума являлись типичными для учебных заведений аналогичного профиля. Основная причина заключалась в отсутствии профессионально подготовленных преподавательских кадров по специальным дисциплинам. Она будет разрешена спустя 10-12 лет, когда преподавательский корпус юридически самостоятельного Елабужского библиотечного техникума в 1950-е гг. пополнится выпускниками столичных библиотечных вузов, некоторые из которых в довоенные и первые годы послевоенного времени премудростям библиотечной профессии обучались в том же учебном заведении.

Таким образом, первые страницы истории Елабужского библиотечного техникума, подготовка библиотечных специалистов для массовых библиотек написаны в контексте деятельности Елабужского педагогического техникума.

Новый период в истории учебного заведения пришелся на летние месяцы 1937 г. С 19 августа 1937 г. в Елабуге стало функционировать юридически самостоятельное учебное заведение – библиотечный техникум, выделившийся из структуры педагогического техникума. Он расположился по адресу – улица Маленковская, д. 11. Начался новый период в его истории. Выделению красивого здания на одной из центральных улиц провинциальной Елабуги общественность города обязана Н.К. Крупской, которая в 1937 г. направила гневную депешу в адрес исполнительной власти республики: «Мною получены сведения [об] издевательском отношении елабужских организаций, [о] захвате помещений техникума другими учреждениями, [о] срыве его открытия. Необходимы срочные меры. Прошу ответить. Крупская» [12, л. 87]. Решением ТатЦИКа за Елабужским библиотечным техникумом было закреплено помещение райколхозшколы, а первым директором был назначен Иван Николаевич Кучеров, выпускник Коммунистического вуза, уроженец Ярославской области.

Елабужский библиотечный техникум находился под патронажем Наркомпроса ТАССР, который утверждал штатное расписание, финансовые сметы, устанавливал квоту абитуриентов, определял каникулярные сроки. В основу учебной деятельности был положен типовой учебный план Наркомпроса РСФСР для библиотечных техникумов на 1936–1937 уч. г. На начало нового 1937–1938 уч. г. в пяти группах техникума числилось 151 человек. Под руководством И.Н. Кучерова в библиотечном техникуме закладывались образовательные традиции, формировался педагогический коллектив, совершенствовались компоненты учебного процесса. Это был непростой период становления новой профессиональной школы в полиэтнической республике. Придавая большое значение книге в образовательном и самообразовательном чтении, И.Н. Кучеров многократно обращался в Наркомпрос ТАССР за содействием в приобретении текстов классической литературы через книготоргующие организации республики. Его многотрудная работа способствовала формированию фонда учебной библиотеки, первой заведующей которой стала Клавдия Николаевна Сизова, человек необыкновенно одаренный. Одновременно под ее руководством учащиеся библиотечного техникума занимались в кружке хорового пения. В августе 1937 г. на педагогическую службу были приняты Иван Семенович и Ираида Сергеевна Бусыгины, выпускники Московского библиотечного института. За два года работы в библиотечном техникуме Бусыгины вели преподавание основных библиотечных дисциплин, руководили сплошной и параллельной практикой учащихся, осуществляли ее организационное и методическое руководство, работали на библиотечных курсах. Они внесли весомый вклад в подготовку библиотечных специалистов Татарской АССР.

В сентябре 1939 г. приказом Наркомпроса республики новым директором библиотечного техникума был назначен Григорий Осипович Колчерин. Педагог и общественный деятель он заслуженно слыл образованным, просвещенным человеком. Его отличало стремление разнообразить формы и методы учебных занятий, поддерживать и развивать интерес у учащихся в постижении научных истин. Стараниями педагогического коллектива формировался образ библиотекаря советской эпохи, человека политически грамотного, высоконравственного, корректного, идейно выдержанного, обладающего качествами хорошего организатора, владевшего педагогическим мастерством и навыками работы с различными группами населения.

Заключение

Завершая повествование о годах становления учебного заведения по подготовке библиотечных кадров в Татарской АССР, следует остановиться на двух важных событиях 1936 г., на которых обсуждались проблемы подготовки библиотечных специалистов и выпуска учебных пособий для библиотечных школ. В начале года, 10 января в Москве состоялось совещание директоров библиотечных техникумов, на котором с программной речью выступил начальник библиотечного управления Наркомпроса РСФСР В.Г. Киров. Его выступление касалось разработки требований к профессии библиотекаря и анализа первых учебных пособий, изданных в Москве. В частности, было подмечено, что Институтом библиотековедения неоправданно затянута работа по выпуску учебника по работе с читателями. Отсутствие учебника вызывало большие трудности в преподавании и при проведении практики. «Библиотечная техника у нас идет в отрыве от библиотечной педагогики, и библиотечная педагогика не видит в библиотечной технике инструмента (как везде это должно быть); эта библиотечная техника является самоцелью. Поэтому третью особенность профессии библиотекаря, его педагогические функции нужно разрабатывать с особой силой», – отмечал В.Г. Киров. (Следует заметить, что четвертая особенность библиотечной профессии, по мнению государственного чиновника, заключалась в глубоком знании книги). Руководитель управления указал на важность еще одной составляющей профессии библиотекаря. «Следующая особенность библиотечной профессии – чрезвычайно важная для нас и, если я ставлю ее в конце, то не потому, что она последняя, а потому что она будет результатом нашей работы во всех ее вышеуказанных направлениях, – это политическая заостренность нашей работы. В передовой «Правды» – «Золотой фонд советской культуры» говорилось, что «Надо зорко следить за тем, чтобы библиотека не стала использоваться классовым врагом – зиновьевцами, троцкистами и прочей его агентурой. Это местечко заманчивое. Поэтому особо опасны случаи политической безграмотности библиотечных работников, с чем приходится еще нередко

сталкиваться» [13, с. 4]. Далее чиновник центрального ведомства отметил, что «мы имеем множество фактов, когда белогвардейцы, контрреволюционеры, троцкисты и зиновьевцы пытались завладеть библиотеками, вели там свою работу, часто годами маскируясь. Классовый враг старается пролезть в библиотеку и, пользуясь слабой бдительностью, неумением библиотечкарей ориентироваться в книгах, пытается протащить свою враждебную нам книжку» [14, с. 3-4]. Следует дополнить, что в 1937 г. главный советский библиотечный руководитель был репрессирован как «враг народа», а впоследствии В.Г. Киров был расстрелян. В стране активно протекал процесс массовых репрессий представителей советских и партийных организаций, интеллигенции.

Прочитированные материалы данного совещания убедительно указывают на объективные трудности в становлении библиотечного образования в стране, на место, роль, функции просветительских учреждений в советском обществе. Библиотеки являлись не только орудием политического просвещения, но и общекультурного развития советского человека. Документы следующего совещания свидетельствовали о важности научного знания, широкого кругозора, высокой культуры чтения библиотечкарей. В Москве с 16 по 27 декабря 1936 г. Библиотечное управление Наркомпроса РСФСР провело первое Всесоюзное совещание по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии, сыгравшего важную роль в дальнейшем развитии библиотечной науки и совершенствовании библиотечной практики. На совещании присутствовало 263 делегата, в том числе преподаватели вузов и библиотечных техникумов, руководящие работники и директора библиотек. С развернутой вступительной речью «Выполним указания Ленина о библиотечной работе» выступила Н.К. Крупская, которая указала на необходимость формирования библиотеки нового типа, отвечающую требованиям и задачам социалистического строительства. Это накладывало серьезные требования на подготовку библиотечных специалистов, формировало потребность в пересмотре программ и учебных планов. В целом, повестка совещания охватила наиболее злободневные вопросы библиотечной работы. На пленарных заседаниях заслушаны и обсуждены три вопроса – основные проблемы работы библиотек с читателями; задачи библиографии; каталоги в различных типах библиотек. С развернутым докладом на совещании выступил Л.Н. Троповский «Основные проблемы советской библиографии», в котором были определены ее предмет и объект, выявлена специфика, указано на тесную взаимосвязь библиографии и библиотековедения. В одной из секций обсуждался вопрос «Профиль библиотечных работников и система подготовки библиотечкарей и библиографов для массовых научных и специальных библиотек». С сообщениями выступили Г.К. Дерман, директор МГБИ и В.А. Панкратов, директор библиотеки Наркомтяжпрома СССР. Совещание в значительной степени активизировало творческую и научную мысль. Учебные заведения планировали расширить профиль выпускаемых специалистов библиотечного дела. В 1936–1937 гг. библиотечной общественностью широко обсуждались пособия В.Н. Денисьева «Комплектование книжных фондов массовых библиотек (организация и методы). В помощь самообразованию библиотечных работников»; Г.К. Дерман «Организация библиотечных фондов и каталогов: Учебное пособие для библиотечных техникумов»; Ю.В. Григорьева «Учет, расстановка и хранение библиотечных фондов».

Факт выпуска столь необходимых для образовательной деятельности учебных книг продемонстрировал высокий научный потенциал педагогов высшей библиотечной школы страны, происходило формирование, накопление и совершенствование опыта по составлению учебных пособий. Появление учебной литературы на альтернативной основе, публичное обсуждение в профессиональной прессе способствовало повышению ее содержательной ценности.

Примечания:

1. Подсчитано по: Красный библиотекарь. 1934. № 8 (август). С. 1-2.
2. Красный библиотекарь. 1934. № 8 (август). С. 1.
3. Крупская, Н.К. Библиотечная семинария / Н.К. Крупская // Пед. соч.: в 10 т. Т. 8. М., 1960. С. 13-16; Важный участок социалистической стройки // Пед. соч.: в 10 т. Т. 8. М., 1960. С. 414-420; По-ленинскому пути // Пед. соч.: в 10 т. Т. 8. М., 1960. С. 445-451; Современное положение на библиотечном фронте // Пед. соч.: в 10 т. Т. 8. М., 1960. С. 365-372; Заведующим библиотечными техникумами и библиотечными отделениями при

педтехникумах, учащимся – студентам этих техникумов и отделений // Пед. соч. Т. II (доп.). М., 1963. С. 480; Учащимся Владимирского библиотечного техникума // Пед. соч. Т. II (доп.). М., 1963. С. 609-611.

4. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 62.
5. Клёнов, А.В. Практикум по библиотечной работе: Пособие для учащихся и преподавателей библиотечных отделений педтехникумов и работников библиотек / А.В. Клёнов, В.В. Петровский. М.: Учпедгиз, 1931. 64 с. Тираж 12 000 экз.
6. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 36.
7. Красный библиотекарь. 1935. № 6 (июнь). С. 35-44.
8. Шамурин, Е.И. Каталогизация / Е.И. Шамурин. М.: Центротехпром НКТП СССР, 1933. 128 с.: ил.
9. Мезьер, А.В. Словарный указатель по книговедению / А.В. Мезьер. Ч. 1-3. М.; Л.: Госсэкономиздат, 1931-1934. Ч. 1. А-Ж. 1931. X, 1 198 с.; Ч. 2. З-П. 1933. IV, 709 с.; Ч. 3. Р-Я. 1934. 814 стб.
10. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 70.
11. Красный библиотекарь. 1936. № 12 (декабрь). С. 10.
12. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 87.
13. Красный библиотекарь. 1936. № 2 (февраль). С. 4.
14. Красный библиотекарь. 1936. № 2 (февраль). С. 3-4.

References:

1. Krasnyy bibliotekar. 1934. № 8 (avgust). P. 1-2.
2. Krasnyy bibliotekar. 1934. № 8 (avgust). P. 1.
3. Krupskaya N.K. Bibliotchnaya seminariya // Ped. soch.: v 10 t. T. 8. M., 1960. P. 13-16; Vazhnyy uchastok sotsialisticheskoy stroyki // Ped. soch.: v 10 t. T. 8. M., 1960. P. 414-420; Poleninskomy puti // Ped. soch.: v 10 t. T. 8. M., 1960. P. 445-451; Sovremennoe polozhenie na bibliotchnom fronte // Ped. soch.: v 10 t. T. 8. M., 1960. P. 365-372; Zaveduyuschim bibliotchnymi texnikumami I bibliotchnymi otdeleniyami pri pedtexnikumax, uchashimsya – studentam etix texnikumov i otdeleniy // Ped. soch. T. II (доп.). М., 1963. P. 480; Uchashimsya Vladimirskogo bibliotchnogo texnikuma // Ped. soch. T. II (доп.). М., 1963. P. 609-611.
4. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 62.
5. Klenov A.V. Praktikum po bibliotchnoy rabote: Posobie dlya uchashixsya I преподавателей bibl. Otdeleniy pedtexnikumov I работников библиотек / A.V. Klenov, V.V. Prtrovskiy. M., 1931. 64 p.
6. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 36.
7. Krasnyy bibliotekar. 1935. № 6 (iyun). P. 35-44.
8. Shamurin E.I. Katalofizatsiya. M., 1933. 128 p.: il.
9. Mezer A.V. Slovarnyy ukazatel po knifovedeniyu. Ch. 1-3. M.; L., 1931-1934. Ch. 1. A-Zh. 1931. X, 1 198 p.; Ch. 2. Z-P. 1933. IV, 709 p.; Ch. 3. R-Ya. 1934. 814 stb.
10. Na RT. F. R.-3682. Op. 1. D. 2239. L. 70.
11. Krasnyy bibliotekar. 1936. № 12 (dekabr). P. 10.
12. НА РТ. Ф. Р.-3682. Оп. 1. Д. 2239. Л. 87.
13. Krasnyy bibliotekar. 1936. № 2 (fevral). P. 4.
14. Krasnyy bibliotekar. 1936. № 2 (fevral). P. 3-4.

УДК 929

Становление библиотечного образования в Татарской АССР в 1930-е гг.

Надежда Геннадьевна Валеева

Казанский государственный институт культуры и искусств, Российская Федерация
420059, Республика Татарстан, Казань, ул. Оренбургский тракт, 3
Доктор исторических наук, профессор

Аннотация. Становление библиотечного образования в Татарской АССР в 1930-е годы исследовано на примере открытия и функционирования Елабужского библиотечного техникума, являвшегося базовым для многих автономных республик многонационального Поволжья. Должное внимание автором уделено особенностям и трудностям в организации учебного процесса, кадровому обеспечению, комплектованию учебных групп в контексте общесоюзных исторических событий в культурно-просветительской отрасли. Это обстоятельство усилило научную ценность статьи, ее результаты и выводы.

Ключевые слова: Елабужский библиотечный техникум; подготовка кадров; сеть библиотек; 1930-е годы; выпуск учебников и пособий.