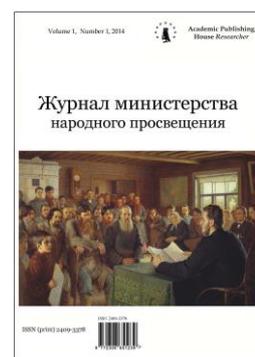


Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Has been issued since 1834.  
ISSN: 2409-3378  
E-ISSN: 2413-7294  
Vol. 8, Is. 2, pp. 62-70, 2016

DOI: 10.13187/zhmnp.2016.8.62  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



UDC 94(47).07

### **Materials of the State Archive of Kharkiv Region as a Source for Studying the History of Education in the Caucasus**

Sergey I. Degtyarev

Sumy State University, Ukraine  
Andriya Sheptyts'koho Str. 17, Sumy 40009  
Doctor of historical sciences, assistant professor  
E-mail: starsergo@bigmir.net

#### **Abstract**

The article analyzes the materials of the State Archives of Kharkiv region, which contain information about various aspects of education development in the Caucasian lands in the first third of the nineteenth century. These materials are in the fund of Kharkov University and are 23 storage units. They all have a high level of physical preservation and information content.

**Keywords:** state Archive of Kharkiv region, Kharkiv school district, a historical source, the Caucasus, the education system.

#### **Введение**

Присоединив в течение конца XVIII – начала XIX вв. обширные кавказские территории, правительство Российской империи сразу начало проводить на этих землях политику ассимиляции населения и унификации системы администрирования. Воплощению этой политики способствовали преобразования в сфере народного просвещения. Уже с первых лет XIX в. на Кавказе стали учреждаться учебные заведения. В 1806 г. было открыто Екатеринодарское училище. В 1820 г. здесь же открыта гимназия, при которой в 1823 г. учрежден пансион для детей благородного происхождения, в котором ученики готовились к последующей военной или гражданской службе. Учителя сюда, по словам И. Дебу, выписывались «из ближайших университетов» [24, с. 416]. Большинство их приезжало из Харькова (Казань и Москва находились значительно дальше). Подчинялись все учебные заведения на Кавказе с 1825 г. Харьковскому учебному округу (до этого времени они состояли в ведении Казанского округа). Соответственно в Харьковском университете, который был центральным учреждением этого округа, отложился колоссальный массив документации, связанной с организацией и функционированием учебных заведений на Кавказе, обеспечением их кадрами, решением других вопросов, касающихся учебного дела в этом регионе.

#### **Материалы и методы**

В данной работе основное внимание будет уделено анализу информативных возможностей материалов, которые сохранились в Государственном архиве Харьковской области (Украина) и могут быть использованы как источник для изучения различных

аспектов истории образовательной сферы на кавказских землях, инкорпорированных в состав Российской империи. Указанные материалы хранятся в фонде 667 – «Харьковский университет».

К сожалению, в годы Второй мировой войны харьковский архив очень сильно пострадал и большое количество хранимых там исторических документов были уничтожены, как и подавляющее большинство архивных дел из фонда Харьковского университета. Из последнего уцелели дела лишь из нескольких описей. Но и это – несколько сотен единиц хранения (судя по номерам описей и количеству дел, в них сохранившихся, до трагедии количество дел из этого фонда исчислялось по меньшей мере десятками тысяч).

Нами было обнаружено 23 архивных дела из фонда Харьковского университета, посвященных различным вопросам, возникавшим в сфере образования на кавказских землях. Все они датированы периодом с 1826 по 1836 г.

Методологическую основу данного исследования составили различные научные методы и принципы. Так, метод источниковедческого анализа позволил изучить внешние особенности документов, в частности выявить ряд оригинальных документов. Анализ содержания этих материалов позволил определить научную ценность, степень компетентности данного источника и пригодности информации. Нами также широко применялись социологические методы исследования. Они тесно связаны со сбором и обработкой значительной первичной информации и в этом отношении существенно пополняют источниковедческую базу исторической науки. А введенный в научный оборот при помощи этих методов новый фактический материал помогает осветить новые аспекты исторического процесса и содействует раскрытию его специфических закономерностей. Применялись также такие методы, как типологический, аналитический, критический и др.

### **Обсуждение**

Как мы уже указывали выше, архивных дел об учреждениях образования Кавказа и их служащих в фонде Харьковского университета нами выявлено 23 единицы. Все они относятся к описям 284 (19 ед. хр.) и 288 (4 ед. хр.). Объем каждого из этих дел различен – от нескольких листов до почти двухсот (хотя большинство дел все же имеют объем менее 10 листов).

Практически все дела имеют хорошую физическую сохранность и читабельный текст (исключая те моменты, где на прочтение фрагментов некоторых документов влияют особенности почерков их составителей).

В создаваемые на Кавказе учебные заведения сразу же набирались преподаватели и другие необходимые служащие. Но обеспечение условиями для удовлетворительного функционирования этих заведений не всегда было на высоте. Случались проблемы с обеспечением чиновников жильем, дровами, свечами, а самих заведений мебелью, книгами, финансированием. Поэтому часть изучаемых нами материалов посвящена именно этим вопросам [1; 11; 13; 15; 17]. Например, в ноябре 1826 г. директор училищ Кавказской области внес предложение Училищному комитету Императорского Харьковского университета, чтобы с 1827 г. учителям «высших предметов» Тифлисского благородного училища ежегодно выдавали по 3 сажени дров и по 2 пуда свечей, учителям же низших классов – по 3 сажени дров и по 1,5 пуда свечей. Директору предлагалось выдавать 5 сажени дров и 3 пуда свечей [1].

В определенной степени к связанным с материальным обеспечением учебных заведений мы относим и дела о прошениях почетных смотрителей Кизлярского и Моздокского уездных училищ (1826 и 1827 гг.) уменьшить их ежегодные смотрительские взносы в пользу этих заведений [2; 3].

Сама должность почетного смотрителя была утверждена 26 августа 1811 г. для местных дворян и помещиков, чтобы часть расходов на учебные заведения ложилась именно на них. Чтобы сделать эту должность привлекательной для представителей местной элиты, правительство предусмотрело «социальные параметры» для кандидатов в смотрители; им была предоставлена широкая компетенция в решении вопросов, связанных с функционированием училищ; предусмотрен набор присваиваемых привилегий, влиявших на их статус. Кандидат на такую должность определялся по стабильному материальному положению. Назначение происходило если он обязывался сделать одноразовый взнос

в пользу училища и каждый год выплачивать определенную сумму денег. Кандидат в смотрители сам определял эту сумму и если она признавалась достаточной, то он утверждался в должности. Чаще всего ежегодный взнос составлял свыше 100 руб.

Кавказское мелкое дворянство в конце первой трети XIX в. уже довольно активно пыталось интегрироваться в новую имперскую общественную и административную систему. Но материальное состояние большинства из них не было стабильным. Крепостных у них было очень мало или не было вообще, а их доходы часто зависели от принадлежащих им виноградарских, фруктовых, скотоводческих и других хозяйств, которые периодически страдали от засух, нашествий вредителей или болезней.

В 1826 г. Училищный комитет Харьковского университета рассматривал просьбу почетного смотрителя Кизлярского уездного училища Ходжаева, который занимал эту должность с 1819 г. и ежегодно жертвовал в пользу училища 1 тыс. рублей. Основным доходом его (как и большинства учителей этого региона) было так называемое виноградное садоводство. В 1825 г. доходы эти резко сократились вследствие «неурожая винограда и стечения других неблагоприятных обстоятельств». Как следствие плата в 1 тыс. руб. на нужды училища стала непосильным бременем для Ходжаева, который и обратился к директору училищ с просьбой сократить ежегодную сумму пожертвования до 500 руб. Учитывая заслуги Ходжаева перед училищем и его служебное рвение, директор поддержал его просьбу соответствующим рапортом Училищному комитету. 4 мая 1826 г. эта просьба была удовлетворена [2, л. 1-10б 3].

Во многих других регионах империи почетные смотрители, у которых исчерпалась возможность материально поддерживать вверенное им заведение, достаточно легко и быстро заменялись. Но на Кавказе остро ощущалась нехватка кадров для учебных заведений и властям зачастую проще было уменьшить материальную нагрузку на уже имеющегося смотрителя, чем найти нового. Но на такой шаг руководство Харьковским учебным округом шло не всегда. Например, подобная предыдущей сложилась ситуация весной 1827 г. и со смотрителем Моздокского уездного училища Ломидзе. На этой должности он пребывал с 1820 г. и жертвовал ежегодно по 500 руб. на нужды училища. Кроме того, за это время он смог найти для этого заведения и других меценатов, которые пожертвовали в общей сложности свыше 10 тыс. руб. Сам Ломидзе проживал в Кизляре, что составляло около 200 верст от Моздока. Приезжая по несколько раз в году в Моздок для «обозрения упомянутого училища» и выполняя другие поручения начальства (также связанные с поездками), почетный смотритель нес значительные убытки. Это и вынудило его просить о сокращении ежегодного взноса для училища с 500 до 250 руб. [3, л. 1, 2-3]. В этом случае резолюция Училищного комитета гласила, что он «находит уменьшение жертвуемых почетным смотрителем сумм весьма вредным для учебных заведений» [3, л. 5]. Правда, из архивных документов не известно, была ли сумма взноса уменьшена или был заменен почетный смотритель.

Значительное количество рассматриваемых нами архивных дел связаны с различными кадровыми вопросами: прием или увольнение учителей, инспекторов, директоров училищ; поведение и профессиональная этика учителей и т.п. [4; 5; 6; 7; 8; 9; 12; 14; 16; 21; 23]. Из некоторых этих материалов, например, можно почерпнуть информацию об очень непростых отношениях между руководством Харьковского учебного округа и местным (кавказским) военным и гражданским начальством.

В конце 1820-х годов система образования Российской империи на землях Кавказа пребывала в стадии становления. Учебные заведения во многих городах отсутствовали. Там же, где они уже функционировали, местной администрацией они воспринимались как подчиненные именно ей учреждения. Так, в феврале 1828 г. дирекция кавказских училищ и Тифлисского благородного училища рапортовала Училищному комитету Харьковского университета о том, что «по неоднократно встречавшимся затруднениям от местного начальства в исполнении предписаний университета, Дирекция Кавказских Училищ и Тифлисского благородного и до сих пор не может действовать по установленному в учебных заведениях порядку; а быв обязана подчиненностию университету и здешнему начальству, двум весьма различным местам, не имеет никакой возможности выполнять с точностью распоряжений училищного Комитета. Ныне для совершенного расстройств и упадка заведению, без воли университета и Господина Попечителя Г. Гражданский Губернатор

Ховен, с воли Тифлисского Военного Губернатора, предписал сдать должность Директора училищ, находившемуся в действительной службе подполковнику барону Унгернштенбергу» [5, л. 1]. Данный рапорт был рассмотрен Училищным комитетом Харьковского университета и перенаправлен на рассмотрение Совету университета и попечителю Харьковского учебного округа [5, л. 3, 4-5]. Каким было решение университета и было ли министерское распоряжение по этому вопросу, не известно.

Но конфликты с местным начальством не прекращались. В апреле 1828 г. учитель Тифлисского благородного училища коллежский секретарь Шипулин сообщал в Училищный комитет Харьковского университета, что Грузинский гражданский губернатор генерал-майор Ховен с разрешения Тифлисского военного губернатора генерал-лейтенанта Сипягина назначил его исправляющим должность директора кавказских училищ [7, л. 1]. В резолюции университетского Училищного комитета на это сообщение указывалось, что «комитет таковые самопроизвольные распоряжения Тифлисского гражданского начальства тамошними учебными заведениями почитает совершенно вредными». Далее вспоминалось, что «со времени назначения Директором Подполковника Унгернштенберга Университет вовсе не получает никаких от Кавказской Дирекции донесений о состоянии тамошних училищ» [7, л. 2].

Вообще Училищный комитет считал, что для нормального управления учебными заведениями на Кавказе туда следует определить директора училищ или запретить «Тифлисскому гражданскому начальству вмешиваться в распоряжения по всем частям управления тамошними учебными заведениями» [7, л. 30-30об]. Училищный комитет Харьковского университета не везде владел информацией касательно многих вопросов, связанных с кавказскими учебными заведениями. Например, училищными финансами заведовали местные гражданские власти. Деньги на содержание Тифлисского благородного училища выдавались Тифлиским уездным казначейством по предписанию Грузинского гражданского губернатора. И само училище о необходимом количестве средств обращалось именно к губернатору. Финансовые же отчеты сдавались Казенной экспедиции при Верховном Грузинском правительстве и не попадали в Училищный комитет Харьковского университета [7, л. 41-41об].

Судя по тону документов, этот инцидент исчерпался сам собой со временем. Во всяком случае, мы не находим в других архивных делах даже намеков на подобные «стычки», хотя, имея они место, то несомненно бы упоминались в других важных документах, которых в обнаруженных нами делах достаточно много.

Несколько архивных дел посвящены организации учебного процесса, усовершенствованию сети учебных учреждений на Кавказе [10; 18; 19; 20; 22]. Из них можно узнать, каким предметам отдавалось предпочтение в тех или иных учебных заведениях, какими были учебные программы. Сохранилось даже расписание уроков Ставропольского высшего уездного училища на 1836/37 учебный год [18, л. 8]. С его помощью можно частично реконструировать распорядок дня ученика первой трети XIX в. В этом помогут и другие подобные документы, входящие в состав указанных архивных дел.

**Таблица 1.**

Дни	Классы	По утру		После обеда	
		От 8 до 9 ½	От 9 ½ до 11	От 2 до 3 ½	От 3 ½ до 5
<b>Понедельник</b>	II III IV	Закон Божий Арифметика География	География Закон Божий Арифметика	Рисование Российский язык	Арифметика Российский язык Рисование

<b>Вторник</b>	II III IV	Арифметика История Российский язык	Российский язык Арифметика История	Чистописание Геометрия	Арифметика Рисование Чистописание
<b>Среда</b>	II III IV	Закон Божий География Геометрия	География Российский язык Закон Божий		
<b>Четверг</b>	II III IV	Арифметика Российский язык История	Российский язык История Геометрия	Чистописание е География Российский язык	Чистописание Рисование
<b>Пятница</b>	II III IV	Арифметика История Закон Божий	Российский язык Закон Божий Геометрия	Чистописание е География	Рисование Российский язык
<b>Субота</b>	II III IV	Российский язык Арифметика История	Чистописание Российский язык Геометрия		

Из некоторых документов можно также почерпнуть тот факт, что учреждение учебных заведений и их реорганизация в некоторых регионах происходили с определенными трудностями. Показательна в этом смысле ситуация, связанная с соединением армянского и русского училищ в Нахичевани, проиллюстрированная материалами двух архивных дел [20; 22].

Из них следует, что в Нахичеванском приходском училище преподавание велось по двум отделениям – российскому и армянскому. Поэтому в конце 1827 г. министр народного просвещения принял решение соединить их [20, л. 1]. Само училище было подчинено Таганрогской дирекции. 24 апреля 1828 г. директор Таганрогской коммерческой гимназии (он же глава Таганрогской дирекции училищ) Адольф Манне отправился в Нахичевань исполнять министерское распоряжение [20, л. 3]. Уже 1 мая он отчитывался перед Училищным комитетом Харьковского университета: «Имею честь донести, что бывши в Нахичевани для исполнения предписания Комитета от 17 марта за №730, соединил Российское училище в одно с Армянским по учебной и экономической части и вступил вчерашнего числа в отправление своей должности. О составлении классов, список учеников и документов Армянских учителей не могли быть тот час составлены, по той причине что Армянский Магистрат занимали в те четыре дни моего там пребывания нужнейшими делами о провианте и проч. то постановлено меня снабдить с первою почтою нужными сведениями по экономической части от Магистрата равно и по учебной части от смотрителя Хрмачи [в других документах иногда упоминается как Хармаджи или Хармаджев – С.Д.]» [20, л. 6-6об].

Но отчет А. Манне оказался слишком оптимистичным. На самом деле среди некоторых жителей и городских властей Нахичевани идея объединения училищ была непопулярной. Поэтому при содействии городского главы Марка Попова «соединение состояло только в переводе русского училища в один дом с армянским», о чем сообщал в Училищный комитет Харьковского университета тот же А. Манне 26 апреля 1832 г. – через пять лет после официально состоявшегося объединения. Директор таганрогских училищ также упоминал о том, что соединять эти училища армянское общество не желало, в частности «без разрешения архиепископа Нарсеса», а городского главу Маркова обвинял в том, что тот заинтересован в затягивании этого дела, так как «голова Попов завел в городе пансион, содержатель которого Федор Хадамов не испросил разрешения и не представил документов, имеет у себя более 12 учеников получая жалованья до 2000 руб. и под помещение коего отведен собственный дом» [22, л. 1-1об]. Продолжал М. Попов и далее максимально

«тормозить» процесс объединения. Об этом писал в рапорте директору таганрогских училищ смотритель Нахичеванского приходского училища Христофор Хрмачи [22, л. 5-6об]. Это, в свою очередь, спровоцировало М. Попова предпринять попытки удалить Х. Хрмачи от смотрительской должности, о чем сохранилось отдельное архивное дело [23].

Еще одно архивное дело освещает попытки Училищного комитета Харьковского университета и местной администрации решить проблему помещения Ставропольского уездного училища. Материалы, связанные с этими событиями, датированы 1829-1835 гг. Часть из них уже была нами опубликована и прокомментирована [25]. Это дело довольно объемное (197 листов) и имеет высокий уровень информативности. Сюда вошли не только письменные документы, но и целый ряд чертежей некоторых участков Ставрополя первой трети XIX в. с идентификацией некоторых строений и улиц, территории и построек уездного училища, домов отдельных жителей. Комплекс документов, которые вошли в данное архивное дело, является чрезвычайно ценным источником для изучения истории самого Ставропольского уездного (позже – высшего уездного) училища, а также проблем, характерных для системы образования некоторых регионов Российской империи в первой половине XIX в.

### **Заключение**

В целом, каждое из выявленных нами архивных дел является ценным источником для изучения ряда аспектов истории учебного дела и учреждений образования на кавказских землях первой трети XIX в. Их информативность определяется вопросами, которым они посвящены, и объемом. Но даже небольшие по объему дела включают в себя малоизвестный или не известный фактологический материал, который следует вводить в научный оборот. Большое количество материалов представлено типичными деловыми документами, характерными для многих государственных учреждений первой половины XIX в.: рапорты, аттестаты и формулярные списки служащих, сообщения, приговоры (решения), записки, указы, свидетельства, прошения и т.п. Специфика функционирования сферы образования Российской империи вообще и отдельных учебных заведений в частности предполагала наличие и специальной документации, характерной только для этого государственного ведомства, которая также отложилась в рассматриваемых нами архивных материалах: расписания уроков, документы с распределением учебных часов, обозрения предметов. Кроме того, среди этих материалов часто встречаются различные финансовые документы, в частности сметы на постройку новых зданий, на закупку мебели и других необходимых принадлежностей для учебных заведений. Уровень сохранности описываемых материалов достаточно высокий.

### **Благодарности**

Работа выполнена в рамках фундаментального исследования №15.01.10-01.15/17.3Ф «Историческое развитие пограничья Северо-Восточной Украины как способ конструирования общенациональной модели исторической памяти».

### **Примечания:**

1. Государственный архив Харьковской области (далее – ГАХО), ф.667, оп.284, д.1. По рапорту директора Кавказской области и Тифлисского благородного училища о сделании постановления на счет удовлетворения учителей Тифлисского училища дровами и свечами. 1826 г. 3 л.
2. ГАХО, ф.667, оп.284, д.2. По рапорту директора об исходатайствовании соизволения на уменьшение ежегодного взноса почетного смотрителя Кизлярского училища Ходжаева вместо 1000 до 500 руб. 1826 г. 4 л.
3. ГАХО, ф.667, оп.284, д.5. По рапорту директора о дозволении почетному смотрителю Моздокского училища вносить в пользу оною вместо 500 р. в год только по 250 руб. 1827 г. 6 л.
4. ГАХО, ф.667, оп.284, д.7а. По предложению Попечителя об увольнении директора училищ Кавказской области. 1827 г.
5. ГАХО, ф.667, оп.284, д.8. По рапорту исправляющего должность директора училищ Кавказской области о назначении гражданским начальством директором училищ

оной гимназии подполковника Унгерштенберга. И о выдаче жалования учителям Ярославскому и Шипулину за исправление директорской должности. 1828 г. 5 л.

6. ГАХО, ф.667, оп.284, д.9. По рапорту директора училищ Кавказской области с представлением метеорологических наблюдений. 1828 г. 24 л.

7. ГАХО, ф.667, оп.284, д.11. О соединении Тифлисского благородного училища с училищами Кавказской области и о поручении исправления должности директора над этими учебными заведениями учителю Ярославскому. 1828 г. 98 л.

8. ГАХО, ф.667, оп.284, д.12. По рапорту смотрителя Ставропольского уездного училища Дондарева об определении его в том училище инспектором при образовании оногo в высшее уездное училище. 1829 г. 4 л.

9. ГАХО, ф.667, оп.284, д.13. По рапорту штатного смотрителя Георгиевского училища об отсутствии законоучителя священника Крастлевского из города Георгиевска. 1830 г. 3 л.

10. ГАХО, ф.667, оп.284, д.15. О перенесении Ставропольского уездного училища на другое место. 1830 г. 197 л.

11. ГАХО, ф.667, оп.284, д.16. О том, что тамошнее гражданское начальство испрашивало: существуют ли на Кавказе и Черномории приходские училища и следует ли отпустить на содержание оных суммы. 1831 г. 4 л.

12. ГАХО, ф.667, оп.284, д.16а. По рапорту Кавказского директора училищ об увольнении от должности учителя рисования Моздокского училища. 1831 г. 6 л.

13. ГАХО, ф.667, оп.284, д.17. По представлению директора Кавказских училищ о прибавке учителям нижних отделений Екатеринодарского и Моздокского уездных училищ жалования к получаемому ими по 150 руб. Еще по столько же из сумм, отпускаемых на содержание их училищ. 1832-1833 гг. 13 л.

14. ГАХО, ф.667, оп.284, д.18. По рапорту директора о прибитии и избитии казаками преградной станицы учителя Сунгурова на пути от города Таганрога до города Ставрополя. 1833-1835 гг. 16 л.

15. ГАХО, ф.667, оп.284, д.19. О разрешении сумм по дирекции училищ Кавказской области на наем служителей, на покупку мебели и книг. 1835 г. 18 л.

16. ГАХО, ф.667, оп.284, д.20. По донесению Кавказского директора училищ о том, что законоучитель Екатеринодарского уездного училища отказывается от объяснения Евангелия по воскресным дням. 1835 г. 2 л.

17. ГАХО, ф.667, оп.284, д.21. По рапорту визитатора Кавказских учебных заведений профессора Креницкого о подделке необходимой для Моздокских училищ мебели. 1835 г. 3 л.

18. ГАХО, ф.667, оп.284, д.22. С представлением конспектов. 1836 г. 8 л.

19. ГАХО, ф.667, оп.284, д.22а. Об открытии при уездных училищах дополнительных курсов. 1836 г.

20. ГАХО, ф.667, оп.288, д.1. Дело о соединении армянского вольного училища в Нахичевани с российским. 1828 г. 8 л.

21. ГАХО, ф.667, оп.288, д.42. По отношению Кавказского областного суда о доставлении сведений, нет ли законопрепятствующих причин к определению в гражданскую службу бывшего учителя Симферопольского училища Шимковича. 1831 г. 10 л.

22. ГАХО, ф.667, оп.288, д.49. О соединении Нахичеванского армянского класса с русским. 1832 г. 20 л.

23. ГАХО, ф.667, оп.288, д.56. По отношению Нахичеванского градского главы об удалении смотрителя Нахичеванского приходского училища Хармаджи за нерадение к должности и об определении на его место Халибова. 1832 г. 19 л.

24. Дебу И. О Кавказской линии и присоединенном к ней Черноморском войске, или общие замечания о поселенных полках, ограждающих Кавказскую линию, и о соседственных горских народах. С 1816 по 1826 год. СПб.: В Типографии Карла Крайя, 1829. XVI + (XXXIV) + 464 с.

25. Degtyarev S.I. Materials for the History of the Stavropol District School (Stavropol'skoe Uezdnoe Uchilishche) / S.I. Degtyarev // Журнал Министерства народного просвещения. 2016. №7. С. 4-26.

### References:

1. Gosudarstvennyy arkhiv Khar'kovskoy oblasti (dalee – GAKhO), f.667, op.284, d.1. Po raportu direktora Kavkazskoy oblasti i Tiflisskogo blagorodnogo uchilishcha o sdelenii postanovleniya na schet udovletvoreniya uchiteley Tiflisskogo uchilishcha drovami i svechami. 1826 g. 3 l.
2. GAKhO, f.667, op.284, d.2. Po raportu direktora ob iskhodataystvovanii soizvoleniya na umen'shenie ezhegodnogo vzosna pochetnogo smotritelya Kizlyarskogo uchilishcha Khodzhaeva vmesto 1000 do 500 rub. 1826 g. 4 l.
3. GAKhO, f.667, op.284, d.5. Po raportu direktora o dozvolenii pochetnomu smotritelyu Mozdokskogo uchilishcha vzosnit' v pol'zu onogo vmesto 500 r. v god tol'ko po 250 rub. 1827 g. 6 l.
4. GAKhO, f.667, op.284, d.7a. Po predlozheniyu Popechitelya ob uvol'nenii direktora uchilishch Kavkazskoy oblasti. 1827 g.
5. GAKhO, f.667, op.284, d.8. Po raportu ispravlyayushchego dolzhnost' direktora uchilishch Kavkazskoy oblasti o naznachenii grazhdanskim nachal'stvom direktorom uchilishch onoy gimnazii podpolkovnika Ungershtenberga. I o vydache zhalovaniya uchitelyam Yaroslavskomu i Shipulinu za ispravlenie direktorskoy dolzhnosti. 1828 g. 5 l.
6. GAKhO, f.667, op.284, d.9. Po raportu direktora uchilishch Kavkazskoy oblasti s predstavleniem meteorologicheskikh nablyudeniy. 1828 g. 24 l.
7. GAKhO, f.667, op.284, d.11. O soedinenii Tiflisskogo blagorodnogo uchilishcha s uchilishchami Kavkazskoy oblasti i o poruchenii ispravleniya dolzhnosti direktora nad etimi uchebnymi zavedeniyami uchitelyu Yaroslavskomu. 1828 g. 98 l.
8. GAKhO, f.667, op.284, d.12. Po raportu smotritelya Stavropol'skogo uezdno uchilishcha Dondareva ob opredelenii ego v tom uchilishche inspektorom pri obrazovanii onogo v vysshee uezdnoe uchilishche. 1829 g. 4 l.
9. GAKhO, f.667, op.284, d.13. Po raportu shtatnogo smotritelya Georgievskogo uchilishcha ob otsutstvii zakonouchitelya svyashchennika Krastlevskogo iz goroda Georgievskaya. 1830 g. 3 l.
10. GAKhO, f.667, op.284, d.15. O perenesenii Stavropol'skogo uezdno uchilishcha na drugoe mesto. 1830 g. 197 l.
11. GAKhO, f.667, op.284, d.16. O tom, chto tamoshnee grazhdanskoe nachal'stvo isprashivalo: sushchestvuyut li na Kavkaze i Chernomorii prikhodskie uchilishcha i sleduet li otpuskat' na sodержanie onykh summy. 1831 g. 4 l.
12. GAKhO, f.667, op.284, d.16a. Po raportu Kavkazskogo direktora uchilishch ob uvol'nenii ot dolzhnosti uchitelya risovaniya Mozdokskogo uchilishcha. 1831 g. 6 l.
13. GAKhO, f.667, op.284, d.17. Po predstavleniyu direktora Kavkazskikh uchilishch o pribavke uchitelyam niznikh otdeleniy Ekaterinodarskogo i Mozdokskogo uezdnykh uchilishch zhalovaniya k poluchaemomu imi po 150 rub. Eshche po stol'ko zhe iz summ, otpuskaemykh na sodержanie ikh uchilishch. 1832-1833 gg. 13 l.
14. GAKhO, f.667, op.284, d.18. Po raportu direktora o pribitii i izbitii kazakami pregradnoy stanitsy uchitelya Sungurova na puti ot goroda Taganroga do goroda Stavropol'ya. 1833-1835 gg. 16 l.
15. GAKhO, f.667, op.284, d.19. O razreshenii summ po direktsii uchilishch Kavkazskoy oblasti na naem sluzhiteley, na pokupku mebeli i knig. 1835 g. 18 l.
16. GAKhO, f.667, op.284, d.20. Po doneseniyu Kavkazskogo direktora uchilishch o tom, chto zakonouchitel' Ekaterinodarskogo uezdno uchilishcha otkazyvaetsya ot ob'yasneniya Evangeliiya po voskresnym dnyam. 1835 g. 2 l.
17. GAKhO, f.667, op.284, d.21. Po raportu vizitatora Kavkazskikh uchebnykh zavedeniy professora Krenitskogo o poddelke neobkhodimoy dlya Mozdokskikh uchilishch mebeli. 1835 g. 3 l.
18. GAKhO, f.667, op.284, d.22. S predstavleniem konspektov. 1836 g. 8 l.
19. GAKhO, f.667, op.284, d.22a. Ob otkrytii pri uezdnykh uchilishchakh dopolnitel'nykh kursov. 1836 g.
20. GAKhO, f.667, op.288, d.1. Delo o soedinenii armyanskogo vol'nogo uchilishcha v Nakhichevani s rossiyskim. 1828 g. 8 l.
21. GAKhO, f.667, op.288, d.42. Po otnosheniyu Kavkazskogo oblastnogo suda o dostavlenii svedeniy, net li zakonoprep'yatstvuyushchikh prichin k opredeleniyu v grazhdanskuyu sluzhbu byvshego uchitelya Simferopol'skogo uchilishcha Shimkovicha. 1831 g. 10 l.
22. GAKhO, f.667, op.288, d.49. O soedinenii Nakhichevanskogo armyanskogo klassa s russkim. 1832 g. 20 l.

23. GAKhO, f.667, op.288, d.56. Po otnosheniyu Nakhichevanskogo gradskogo glavy ob udalenii smotritelya Nakhichevanskogo prikhodskogo uchilishcha Kharmadzhi za neradenie k dolzhnosti i ob opredelenii na ego mesto Khalibova. 1832 g. 19 l.

24. Debu I. O Kavkazskoy linii i prisoedinennom k ney Chernomorskom voyske, ili obshchie zamechaniya o poselennykh polkakh, ograzhdayushchikh Kavkazskuyu liniyu, i o sosedstvennykh gorskikh narodakh. S 1816 po 1826 god. SPb.: V Tipografii Karla Krayya, 1829. XVI + (XXXIV) + 464 s.

25. Degtyarev S.I. Materials for the History of the Stavropol District School (Stavropol'skoe Uezdnoe Uchilishche) / S.I. Degtyarev // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 2016. №7. S. 4-26.

УДК 94(47).07

**Материалы Государственного архива Харьковской области  
как источник для изучения истории образования на Кавказе**

Сергей Иванович Дегтярев

Сумский государственный университет, Украина  
40009, г. Сумы, ул. Андрея Шептицкого, 17  
Доктор исторических наук, доцент  
E-mail: starsergo@bigmir.net

**Аннотация.** В статье анализируются материалы Государственного архива Харьковской области, которые содержат данные о различных аспектах развития сферы образования на кавказских землях в первой трети XIX в. Эти материалы находятся в фонде Харьковского университета и представляют собой 23 архивных дела. Все они имеют высокий уровень физической сохранности и информативности.

**Ключевые слова:** Государственный архив Харьковской области, Харьковский учебный округ, исторический источник, Кавказ, система образования.