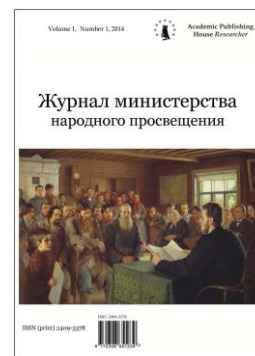


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2018, 5(2): 63-81

DOI: 10.13187/zhmnp.2018.2.63
www.ejournal18.com



Articles and statements

Participation of Municipal Government in Providing Premises of Educational Institutions of the Russian Empire at the County Level at the beginning of the 19th Century: on the Example of the Sumy City Council

Sergey I. Degtyarev ^{a, b}

^a Sumy State University, Sumy, Ukraine

^b International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

Abstract

The article covers the process of organizing the construction of a new building for the Sumy district school in 1809-1814. The author emphasized the important role of the municipal government and the individual residents of Sumy. The main sources were the documents from the State Archive of the Kharkiv region, which represent the correspondence between the Sumy City Council, the leadership of Kharkov University and the civil governor of the Sloboda-Ukrainian province (1811-1814). According to the author, the described events and ways of solving the issue of building a school building were typical of the majority of district cities of the Russian Empire at the beginning of the nineteenth century. Construction of buildings for educational institutions are often slowed down by numerous bureaucratic delays, rise in prices for construction materials. In such situations, locals often came to the rescue and were patrons of the arts.

Keywords: District (Uezdnaya) School, City Council (Duma), Sumy, Kharkiv University, Slobodsko-Ukrainskaya Province.

1. Введение

В начале XIX в. популярность уездных училищ среди разных слоев общества, желающих дать своим детям образование, была довольно высокой и постоянно росла. Эти учебные заведения были во всех уездных городах и могли охватить значительно большее количество молодежи, чем малочисленные губернские гимназии или лицеи, не говоря об университетах. К тому же в гимназии, лицеи и университеты, за редкими исключениями, могли попасть только представители высших слоев населения. При этом социальный состав учащихся уездных училищ был существенно более разнообразен. Поэтому желающих здесь обучаться становилось все больше. Такое положение вещей совпадало с государственными интересами, так как имперская власть стремилась к просвещению как можно большего количества своих граждан, но обязательно в ключе лояльности к монархии. Реализация этой политики во многом возлагалась именно на уездные училища. В этом контексте перед местными (городскими) властями периодически возникали вопросы, связанные в том числе и с необходимостью поиска необходимых помещений или постройки новых, более просторных, для этих училищ.

2. Материалы и методы

Различным аспектам истории образования в целом или отдельных учебных заведений посвящали свои научные работы многие исследователи, начиная с XVIII века. Обращали внимание ученые и на вопросы, связанные с функционированием в XIX веке таких учебных заведений, как уездные училища (Архангельский, 1875; Иерусалимская, 2006; Дегтярьов, 2013). В ведомственных изданиях периодически печатались статистические обзоры деятельности этих заведений (Памятная книжка, 1865). Много информации по этой теме в частности содержится в «Журнале Министерства Народного Просвещения» (1834-1917). Рядом аспектов истории непосредственно Сумского уездного училища некоторые исследователи также касались. Прежде всего это работы А. Воронцова, Л. Сапухиной, В. Власенко и многих других (Воронцов, 1865; Сапухіна, 2000).

В данной работе мы используем документы из Государственного архива Харьковской области и представляем тексты некоторых из них. Это материалы их трех архивных дел: «Дело по отношению Харьковского Императорского университета об отводе в Сумах для постройки училищного дома места», «Дело по рапорту Сумской думы касательно постройки в городе Сумах училищного дома и об отпуске на оный денег», «Дело по рапорту Сумской Думы о постройке для уездного училища нового дома». Они представляют собой переписку 1811-1814 гг. между Сумской городской думой, руководством Харьковского университета и гражданским губернатором Слободско-Украинской губернии касательно постройки нового здания для Сумского уездного училища. Обозначенные архивные документы освещают особенности формирования материально-технической базы учебных заведений Российской империи уездного уровня начала XIX в. Хотя они и касаются только Сумского уездного училища, все же ситуация в них изложенная и описанный процесс решения вопроса строительства училищного помещения были типичными для большинства уездных городов империи.

Уникальность этих материалов заключается в том, что они позволяют реконструировать малоизвестный эпизод из истории одного из первых городов Слободской Украины – города Сумы, который сильно пострадал во время пожара в мае 1839 г., уничтожившего не только значительную часть города, но и здание присутственных мест (помещение, где располагались государственные учреждения), где хранились все архивы, которые смогли бы помочь реконструировать многие неизвестные страницы истории г. Сумы XVIII-XIX вв.

3. Обсуждение

Дела, которые легли в основу данной работы, включают переписку касательно постройки в г. Сумы помещения для Сумского уездного училища, начиная с начала августа 1811 г. Но в самих документах упоминаются и более ранние попытки решить этот вопрос. Из них становится известно, что процесс этот начался не позже октября 1809 г.

Поиском места в Сумах для уездного училища еще в 1810 г. занимался землемер Мочульский. Именно по его рекомендации оно и было определено «между присутственными местами и соляным магазином». По этому поводу сумское общество даже выразило беспокойство, не будет ли каких-либо неудобств от близкого нахождения соляного магазина (ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 5-6).

В сентябре-октябре гражданский губернатор Слободско-Украинской губернии И.И. Бахтин и Сумская городская дума были уведомлены о возможной помехе со стороны соляного магазина. Ожидалось, что после окончания строительства училищного корпуса соляной магазин будет находиться слишком близко от его окон и приведет к недостаточному освещению учебных комнат. Думе предписывалось найти место, куда можно было бы перенести магазин. При этом рекомендовалось, «чтобы меньше употреблено было на сие издержек». Возможно деньги на перенесение магазина предполагалось выделить из сумм сумского общества, которые были запланированы на постройку училища (ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 8-8об).

Теперь на утверждение губернатору следовало подать план всех построек для училища. Такой проект ему был предоставлен Сумской городской думой. Но в послании губернатора Харьковскому университету указывалось, что «по плану доставленному ко мне от сумской думы строение уездного училища произвести не можно». Чтобы дело постройки училища не

прервалось, губернатор поручил Харьковскому университету выбрать у губернского архитектора наиболее подходящий проект и, предварительно сняв с него копию, предоставить губернатору на утверждение (ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 11-130б). Из числа утвержденных властями планов у архитектора был выбран проект №67, который и был утвержден губернатором как проект будущего училищного корпуса в Сумах.

Но проблема, связанная с неудобным расположением соляного магазина, по-прежнему оставалась. Следовало или найти новое место для училища, или перенести магазин на другое место. Даже деньги на закупку материалов для строительства губернатор позволял выделить лишь после окончательного решения этого вопроса, который вскоре разрешился именно в пользу переноса магазина. Все работы, связанные с таким перемещением были оценены в 2988 руб. 20 коп. Но губернатор, ознакомившись со сметой на перенос соляного магазина, отметил, что сумма для этого обозначена довольно большая. Он предлагал Сумской городской думе совместно с городничим «сделать на законном основании означенному магазину оценку». И.И. Бахтин рассматривал возможность продажи здания (на расходные материалы) и постройки в другом месте нового. По его мнению разница между ценой нового здания для магазина и деньгами, вырученными за продажу старого, может составлять сумму, меньшую, чем обозначенная в смете (ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 25-250б).

Сомнения губернатора не подтвердились, так как даже за вычетом суммы от возможной продажи старого здания, которое было оценено в 800 руб., стоимость постройки нового магазина значительно превышала затраты на перенос (3875 руб. 20 коп. против 2988 руб. 20 коп.). Таким образом, И.И. Бахтин признал, что соляной магазин выгоднее все же перенести, чем строить новый, о чем и сообщил сумским городничему и думе, поручая им заняться этим вопросом (ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208: 28-290б). Дальше вопрос о переносе и перестройке соляного магазина решался сумскими городскими властями отдельно (ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.730).

Весь комплекс построек для Сумского уездного училища должен был включать главный (учебный) корпус, два флигеля для учителей и смотрителя, а также ограждения. По первоначальным сметам его общая стоимость оценивалась в 30512 руб. 40 коп. Стоимость только главного корпуса составляла 16711 руб. 90 коп. и именно об этой сумме речь шла почти во всех документах. Вероятно, все остальные составляющие училищного комплекса считались второстепенными и их строительство по причине отсутствия необходимых для этого средств можно было отложить. Во всяком случае, вопрос об острой необходимости в флигелях для служащих училища в переписке между губернатором, руководством Харьковского университета и сумским самоуправлением не поднимался.

Из денег, необходимых на постройку учебного корпуса, 9500 руб. уже были выделены. Оставшиеся 7211 руб. 90 коп. И.И. Бахтин распорядился выдать Резанову и сообщить об этом в Харьковский университет. Вероятно, в переписке касательно постройки здания для уездного училища в Сумах между сумским самоуправлением и губернатором в силу каких-то причин наступила небольшая пауза. Рапорт о получении предложения И.И. Бахтина о выдаче денег смотрителю Резанову Сумская городская дума направила губернатору лишь в конце марта 1812 г. При этом рапорт этот вызвал недоумение губернатора, так как в нем указывалось о выдаче Резанову 2711 руб. 90 коп. вместо положенных 7211 руб. 90 коп. Хотя в документах сумма указывалась прописью и можно было бы предположить умысел в таком искажении размера денег, более поздние материалы свидетельствуют, что это все же была опечатка. Тем не менее, И.И. Бахтин требовал немедленно уточнить, в чем причина такой ошибки, и предостерегал от таких ошибок в дальнейшем: «Усматривая из сего разность в суммах и судя что оное произошло по ошибке писца, долгом поставлю предложить Сумской градской думе донести мне немедленно, объяснить сколько ... отпущено Думою денег то есть семь ли тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек, как мною предписано или 2711 рублей 90 копеек, как в рапорте показано, а впредь быть в подобных случаях осторожным» (ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.496. Л. 2-6, 8-9).

Такие ошибки в документах порождали дополнительную переписку между учреждениями, участвующими в организации строительных работ. Что, в свою очередь, вело к затягиванию этого процесса. В результате состоянием на май 1812 г. цены на все материалы успели вырасти и строительство всего училищного комплекса теперь

оценивалось в 37411 руб. 98,5 коп. Из них цена только главного корпуса составляла 25514 руб. 15 коп., что превышало предыдущую на 8802 руб. 25 коп. В целом же смета на постройку здания для училища составлялась несколько раз в течение 1812-1814 гг.

Даже при таких ценах Сумская городская дума выразила готовность участвовать в организации строительства с тем, чтобы недостающие средства со временем взять из денег винного откупа, которые находились в ведении Слободско-Украинского приказа общественного призрения. Причем дума хотела начать закупку строительных материалов из имеющихся 16711 руб. 90 коп. При этом остальные 20700 руб. 8,5 коп. (сумское самоуправление надеялось получить финансирование, достаточное для строительства всего училищного комплекса) предлагалось выделять из суммы винных откупов в течение 1813-1814 гг. Но такая инициатива Сумской городской думы гражданским губернатором не была поддержана (ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.496. Л. 12-3).

Сохранились материалы, свидетельствующие, что в 1814 г. были предприняты очередные попытки разрешить эту проблему. А из рапорта Сумской городской думы к губернатору И.И. Бахтину от 20 апреля 1814 г. становится известно, что ряд распоряжений по указанному вопросу делался со стороны высшей администрации Слободско-Украинской губернии в 1812 и 1814 гг. (от 26.06.1812 и от 14.01.1814), но тексты этих документов, к сожалению, не сохранились (по крайней мере, в государственных архивах Сумской и Харьковской областей они не были нами обнаружены). Как мы уже отмечали выше, Сумская городская дума была готова выделить на строительство 20700 руб. 8,5 коп. из сумм винного откупа. Но использовать эти деньги сразу не представлялось возможным. Фактически данная сумма отсутствовала в казне, так как еще раньше эти деньги были розданы в заем: часть – сроком на 1 год, но основная сумма – на 8 лет (ГАХО. Ф.3. Оп.20. Д.298). Поскольку сроки займа не истекли, то и требовать деньги было нельзя. К тому же считалось, что это было бы не целевое использование средств. Таким образом, дума так и не реализовала такую свою инициативу. Директор училищ Слободско-Украинской губернии надворный советник Андрей Иванович Шредер также обращался к губернатору за разрешением использовать 20700 руб. 8,5 коп. из суммы винного откупа, но тоже получил отказ с вышеуказанными аргументами от губернских властей (ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 1-3об).

Поскольку денег на постройку училища все равно не хватало и возможности найти недостающую сумму пока не было, было принято решение положить 16711 руб. 90 коп. «с присовокуплением к ней из экономической наличной училищной суммы» 288 руб. 10 коп. в банк «для приобретения процентов» (ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 2об).

Недостающие деньги планировалось со временем собрать из пожертвований сумских граждан. Для этого даже была заведена специальная тетрадь, куда должны были вписываться суммы средств, поступающих для строительства.

Но деньги в банк так и не были отправлены. Сумской купец Андрей Волков подал в Сумскую городскую думу прошение, где засвидетельствовал свою готовность заняться строительством главного корпуса для уездного училища. К этому времени стоимость строительства этого здания составляла уже 26556 руб. 12,5 коп. А Волков указывал, что, когда он был в общем собрании городской думы, то узнал о том, что на постройку училища собрано лишь 16711 руб. 90 коп. Поэтому он, «видя из присланной в оную думу от директора училищ сметы, доставленной ... от смотрителя господина надворного советника Резанова, что по его расположению, в разсуждение возвысившихся на все материалы и припасы цен, предположено употребить на постройку оноу училищного корпуса двадцать шесть тысяч пять сот пядьдесят шесть рублей двенадцать копеек с половиною, и хотя действительно по возвысившимся на материалы ценам, должно ту саму сумму употребить по необходимой надобности в таковом корпусе есть в готовности у него на постройку оноу корпуса некоторая часть материалов и припасов, а как он [А. Волков – Авт.] имеет к юношеству расположение, жертвуя тот корпус выстроит ... за двадцать тысяч рублей хотя бы то последовало и вышеобъявленной им суммы каковую постройку обовязывается начать в течение сего года; каковое желание объявляя сей думе, просит о допущении его к постройке вышеписанного училищного корпуса» (ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 3-3об).

Таким образом, дума была готова имеющиеся деньги начать вкладывать в строительство училищного здания. Сама дума обратилась к губернатору за разрешением сотрудничать с А. Волковым на условиях последнего. Тем более потребность в этом здании

становилась для г. Сумы все более острой, так как количество учеников в уездном училище постоянно увеличивалось.

Но руководство Харьковского университета приняло решение не заключать контракт на строительство с мещанином А. Волковым, но объявить торги на случай, если найдутся другие желающие взяться за это дело на еще более выгодных финансовых условиях.

Через сумского городничего и Сумской земский суд были объявлены сроки торгов: 1-й – на 20 июня 1814 г.; 2-й – на 5 июля 1814 г.; 3-й – на 25 июля 1814 г.

Еще до начала торгов, в июне, нашелся еще один подрядчик, готовый приступить к строительству училищного корпуса на более выгодных условиях. Это был сумской купец Степан Волков (брат Андрея Волкова). Он объявил, что «ревнуя общей пользе жертвует с цены училищному корпусу по смете, назначенной восемь тысяч восемь сот пятьдесят девять рублей шестьдесят пять копеек» (к этому времени смета на постройку здания составляла 2573 руб. 65 коп.) (ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 7-8).

Но торги были объявлены и должны были состояться. Лишь 25 июля в Сумскую думу явились трое желающих взяться за постройку училища: помещик Н. Савич, коллежский секретарь В. Расковшенков и вышеупомянутый купец С. Волков. Но торги так и не состоялись, поскольку никто не предоставил необходимых для этого документов, а первые два участника предложили не выгодные финансовые условия.

Было принято решение объявить дополнительные торги на 10 августа. В этот день в думу явились лишь Андрей и Степан Волковы. Андрей объявил об отказе от участия в торгах, а Степан подтвердил свою готовность заняться строительством за 16711 руб. 90 коп. (ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 11-110б, 14-140б).

К середине августа сумской городской глава М. Медведев подтвердил готовность сотрудничать с С. Волковым, с которым и был заключен соответствующий контракт («кондиция»). Согласно с этим документом главный корпус Сумского уездного училища должен быть построен в 1817 г.

К сожалению, здание Сумского уездного училища не сохранилось до наших дней. Просуществовав чуть больше двух десятилетий, оно было уничтожено вышеупомянутым пожаром 1839 г.

4. Заключение

В целом система образования Российской империи в конце XVIII – начале XIX вв. находилась в состоянии становления. В это время создается сеть так называемых народных училищ, чуть позже реорганизованных в уездные училища. Государственная политика была направлена на создание таких училищ во всех губернских и уездных городах. Достижение этой цели сопровождалось различными трудностями. В частности, излишний бюрократизм, присущий государственному аппарату Российской империи в целом, очень тормозил решение важных общественных вопросов, например, как в нашем случае, обеспечение учебных заведений необходимыми помещениями.

Инициатива сумского городского самоуправления касательно постройки нового училищного комплекса, поддержанная руководством образовательной сферы в слободско-украинском регионе, нуждалась в постоянных утверждениях и разрешениях со стороны губернского начальства на всех этапах решения вопроса. Это приводило к затягиванию строительства на многие годы. В данном случае проблема решалась в течение не менее пяти лет. За это время успевала возрасти стоимость всех строительных материалов и работ, что вынуждало власти искать новые источники финансирования строительства, снова откладывая его на неопределенные сроки. И далеко не единичными случаями в таких ситуациях было участие в решении подобных проблем местных жителей, часто выступавших в роли меценатов.

Литература

Архангельский, 1875 – Архангельский С.А. Из воспоминаний о владимирских духовных (приходском и уездном) училищах и семинарии 1818-1832 годов. Владимир: Печатня А.А. Александровского, 1875. 72 с.

Воронцов, 1865 – Воронцов А. Учебные заведения в г. Сумах. СПб.: Типография Ф.С. Сущинского, 1865. 91 с.

ГАХО – Государственный архив Харьковской области.

Дегтярьов, 2013 – Дегтярьов С.І. Соціальний склад училищного чиновництва на українських землях у першій половині XIX ст. // Вісник аграрної історії. Вип. 4-5. 2013. С. 213-221.

Иерусалимская, 2006 – Иерусалимская С.Ю., Иерусалимский Ю.Ю. Народное образование в Угличском крае в XIX – начале XX вв.: от приходских училищ к всеобщему обучению. Ярославль, 2006. 206 с.

Памятная книжка, 1865 – Памятная книжка Министерства народного просвещения на 1865 год. СПб.: В Типографии В.А. Роговского и Ко, 1865.

Сапухіна, 2000 – Сапухіна Л. Навчальні заклади дореволюційних Сум. Суми, 2000. 30 с.

References

Arhangel'skij, 1875 – Arhangel'skij S.A. (1875). Iz vospominanij o vladimirskih duhovnyh (prihodskom i uezdnom) uchilishchah i seminarii 1818-1832 godov [From the memoirs of Vladimir religious (parochial and county) schools and the seminary's 1818-1832]. Vladimir: Pechatnya A.A. Aleksandrovsikogo, 72 p.

Voroncov, 1865 – Voroncov A. (1865). Uchebnye zavedeniya v g. Sumah [Educational institutions in Sumy]. SPb.: Tipografiya F.S. Sushchinskogo, 91 p.

ГАХО – Gosudarstvennyj arhiv Har'kovskoj oblasti [State Archive of Kharkiv region].

Dehtiarov, 2013 – Dehtiarov S.I. (2013). Sotsialni sklad uchylshchnoho chynovnytstva na ukrainskykh zemliakh u pershii polovyni XIX st. [The social composition of pedagogical officials in the Ukrainian lands in the first half of the XIX century]. Visnyk ahrarnoi istorii. Vyp. 4-5. pp. 213-221.

Ierusalimskaya, 2006 – Ierusalimskaya S.Yu., Ierusalimskij Yu.Yu. (2006). Narodnoe obrazovanie v Uglichskom krae v XIX – nachale XX vv.: ot prihodskih uchilishch k vseobshchemu obucheniyu [Public education in the Uglich region in the XIX – early XX centuries: from parochial schools to universal education]. Yaroslavl'. 206 p.

Pamyatnaya knizhka, 1865 – Pamyatnaya knizhka Ministerstva narodnogo prosveshcheniya na 1865 god [The memorial book of the Ministry of Education in 1865]. SPb.: V Tipografii V.A. Rogal'skogo i Ko, 1865.

Sapukhina, 2000 – Sapukhina L. (2000). Navchalni zaklady dorevoliutsiinykh Sum [Educational institutions of pre-revolutionary Sumy]. Sumy, 30 p.

Документы государственного архива Харьковской области (ГАХО)

Документ 1

Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Императорского Харьковского Университета

В прошлом 1810 году от 12 ноября за №777 Университет относился к Вашему Превосходительству об отводе в Сумах для постройки училищного дома места находящегося между присутственными местами и соляным магазином, которое, как известно из отношения Вашего Превосходительства от 7 сентября того ж года за №6283 было обмерено Губернским землемером и оказалось мерою в длину 50 в поперешнике 20 трехаршинных сажений. Но не получив на то отзыва, Университет ныне имея от Директора училищ Слободско-Украинской Губернии представление изъясняющее необходимую надобность в скорейшем отводе под училище того места, просит вторично Ваше Превосходительство об удовлетворении вышеупомянутого от 12 ноября 1810 года отношения его дать, кому следует, надлежащие предписания и Университет о последующем не оставить без уведомления.

Профессор Павел /.../

№843
5 августа 1811

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 1-10б

Документ 2Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободскоукраинскому Гражданскому
губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Императорского Харьковского Университета

Директор училищ Слободско-украинской губернии доносит, что по ходатайству его Сумское градское общество приговором своим заключило, к числу прежде отпущенных девяти тысяч пяти сот рублей на построение для тамошнего училища здания с оградой и нужными постройками, отделить и остальные по изчисленной на то смете 7211 руб. 90 к. из имеющейся в Слободскоукраинском приказе общественного призрения Сумской откупной суммы с тем чтобы постройка оного произведена была в скорости и чтобы заготовление материалов произвести в течение нынешнего лета и будущей зимы, дабы тем отвратить, по случаю возвышающихся цен, перемену, а чрез то и излишние издержки; по постройке коего, судя по времени и ценам имеют ассигновать особенно сумму на постройку флигелей. Каковое положение означенного общества представлено Вашему Превосходительству приняв в уважение приводимые сумским обществом обстоятельства, обеспечивающие навсегда училище в выгодном и удобном помещении, в котором давно уже оно терпит недостаток, наносящий ощутительный вред и помешательство в успехах учащихся не оставить насильническим утверждением сделанного по сему предмету обществом приговора, внесенного на сей конец к вашему Превосходительству, предписав кому следует привести оный в надлежащее исполнение отпуском в училищное ведомство назначенных ныне обществом 9500 руб. еще 7211 руб. 90 к. вместе с сим Университет просит ваше Превосходительство и об отводе избранного под училищные в Сумах здания места, о коем Университет относима уже к вашему Превосходительству 1810 года от 12 ноября за №777 и сего 1811 от 5 августа за №843 дабы между тем на отпущенные уже 9500 руб. приступить можно было к предварительным распоряжениям о произведении сей постройки; и о последующем не оставить Университет без уведомления.

Подпись / Профессор Павел [...]/

№927
26 августа 1811

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 2-3

Документ 3Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Губернского Землемера Мочульского

Рапорт

Во исполнение ордера вашего превосходительства данного мне от 5 числа сего месяца под №6684, с представлением обратно плана и фасада на Сумское уездное училище честь имею донести, что по сему плану училищный дом на казенном месте в пусе лежащем, между Сумскими присутственными местами и соляным магазейном удобно поместиться может с убавлением только в назначаемых для оного трех дворах по 4 аршина ибо по измерению оного места в натуре оказалось длиннику 50 поперешнику 20 трехаршинных сажений; касательно же соляного магазейна, то хоть он и выходит за линию двора

предполагаемого для сумского училища, но в таком близком расстоянии остается к переднему фасаду оною что может закрывать свет большого училищного корпуса, а потому по постройке оною, необходимо соляной магазиин должен быть снят с того места.

Губернский землемер Мочульскийкий

Сентября 20 дня
1811 года
№187

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 7-70б

Документ 4

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской градской думы

Рапорт

В Сумской градской думе по выслушании приговора учиненного в сей думе обществом купцов и мещан в коем значит, что они выслушав сообщение Сумского уездного училища смотрителя коллегского ассесора Резанова изъясняющего, что прошлого 1810 года октября 7 числа сия дума при выдаче ассигнованных Вашим Превосходительством на постройку Сумского уездного училища девяти тысяч пяти сот рублей, в силу Сумского градского общества приговора, из винной суммы отделенных, от того ж числа в своем к нему под №286 сообщений предписала, что города Сум граждан быв в оное время в общем собрании и соображаясь с учиненным 1809 года октября 24 дня приговором: и ныне подтверждая тот свой приговор предположили, дабы отделяемая ими теперь и ассигнованная Вашим Превосходительством девять тысяч пять сот рублей сумма, не иначе употреблена была, как на постройку вновь училищного дома; а покупку чего либо из домов отдалить, потому что всякий из них сверх значительной заплати, требовать будет немалых издержек и зделает ощутительную невыгоду, в соблюдение каковых общественных предположений вверило оное обстоятельство в распоряжение городской думе; которая упомянутым же сообщением и требовала от него дабы он о таком мнении градского общества отнесся куда следует, вследствие чего он того ж года октября 14 числа и представил его начальству оное градского общества мнение, а имея долг в силу предписания к нему от начальства последовавшего учинить и доставить смету Ему во что обойдется строение всего прожектированного университетом училищного дома, учиня оную сообразно ценам тогдашнего времени материалам, нашел что, главный училищный корпус с оградю двора и нужною постройкою к нему, обойдется в шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей девяносто копеек, следственно к отпущенным того года градскою думою девяти тысячам пяти стам рублей, требовалось на оной в добавку в силу общественного приговора определившего на постройку училищного дома не ограниченную сумму, - а только потребно будет семь тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек; о чем и представил от того же 14 числа октября главному начальству, каковое его представление, чаятельно по произшедшим тогда ж одной сумме другим предположениям, в добавке тех денег и приостановлено было неж когда как известно уже что оная сумма и опять частью своею состоит в собственном распоряжении градского общества; то из за того не благоугодно ли будет сей думе о добавке тех недостающих к произведению построения главного училищного корпуса с оградю и нужными постройками семи тысячам двум стам одиннадцати рублям девяносту копейкам: а равно и еще и на оба флигеля для учителей и смотрителя предположенных по его смете тринадцать тысяч восьми сот рублей пятидесяти копеек, приходящих; а всего двадцати одной тысячи двенадцати рублей сорока копеек, яко неконченную всего противу прожектированного плана училищную постройку потребных денег в силу общественного 1809 года октября 29 числа приговора определившего неопределенную даже сумму на постройку вновь училищу дома отпустить, и тем сделать то что так давно предполагаемая градским обществом постройка нового училищного дома по силе его приговоров окончена

будет, чем соблюдается общая польза, получится украшение города и соделается потомственный памятник усердия сумских граждан, к просвещению, а обучающиеся дети и терпящие теперь от неудобств и теснот училищных квартир, в их здоровьи необходимый вред, избавятся оно, и следственно соблюдается их драгоценное здоровье толь потребное для службы отечества, по выслушании которого имели разсуждение; что хотя по смете учиненной в сей думе прошлого 1808 года октября 9 дня на всю постройку по прожектированному Императорским Харьковским Университетом плану училищного дома назначено тринадцать тысяч семь сот сорок три рубли, пятьдесят пять копеек; но по случаю возвышения ныне на все материалы и продукты цен, той суммы достаточно уже быть не может, и соображая прописанные обстоятельства, ЗАКЛЮЧИЛО: как Смотритель Сумского уездного училища коллежский ассесор Резанов в сообщении своем изъясняет, что на постройку одного училищного корпуса потребно шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей одиннадцать копеек; да на два флигеля для учителей и смотрителя тринадцать тысяч восемь сот рублей пятьдесят копеек, в число ж определенной ими суммы по ассигнованию Вашего Превосходительства отпущено в ведение Университета девять тысяч пять сот рублей; по каковому недостатку в разсуждение возвысившихся на все материалы и продукты цен, и постройка донныне еще не начата. А потому дабы соблюсть в полной мере прежнее их намерение клонящееся к усердию на просвещение юношества и к общей пользе предполагает к числу отпущенным девяти тысячам пяти стам рублям отделить первоначально на построение одного училищного дома с оградой и нужными построениями из имеющейся в Слободско-Украинском приказе общественного призрения сумской откупной винной суммы семь тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек, с тем чтобы постройка оно произведена была в скорости и непременно чтобы заготовление материалов произвести нащот отпущенной уже суммы в течение нынешнего лета и будущей зимы, дабы тем отвратить по случаю превышающихся цен перемену, а чрез то излишние издержки, по постройке коего, судя по времени и по ценам материалов на постройку флигелей сумму особенно ассигновать имеет из той же винной суммы; к утверждению чего городская дума имеет представить на утверждение Вашего Превосходительства для того ЗАКЛЮЧЕНО: с прописанием вышеписанного приговора города Сум общества купцов и мещан представить на благоразсмотрение Вашему Превосходительству и просить в резолюцию предписания: /

Градский глава Климент Крамаренков

Августа 11 дня
1811 года
№256

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 14-15об

Документ 5

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

От Сумских Городничего и городской думы
Рапорт

В сей думе имели разсуждение, что предложением полученным от Вашего Превосходительства предписано, по случаю донесения последовавшего от губернского землемера, что соляной магазейн находящийся в городе Сумах близ того места которое назначено для постройки Сумского уездного училища, остается в таком расстоянии к переднему фасаду оно, что может закрывать свет большого училищного корпуса, оной магазейн перенести в другое место; в следствие чего, избрав обще с городничим удобное место, и сделав смету во что таковое перенесение обойдется, хотя с убавкою пространства оно, чтобы меньше употреблено было на сие издержек доставить оную к Вашему Превосходительству для разсмотрения, для того ЗАКЛЮЧЕНО: как по разсмотрении пространства и существа показанного соляного магазейна, открылось, что убавить в

величине оно не можно, потому что многие деревья чрез то могут быть неспособны, и что чрез убавление не может быть никакой выгоды, а посему для перенесения оно в нынешнем положении избрано место от Покровской площади на возвышенном месте к речке Сумке; на перенесение коего с потребною починкою по исчислению следует употребить суммы две тысячи девять сот восемьдесят восемь рублей двадцать копеек, каковым издержкам с пол/.../ качества материалов, и как оным, так равно и рабочим цены, сочиненную смету, с прописанием вышеписанного представить на благоразсмотрение Вашему Превосходительств при рапорте и просить в резолюцию предписания

Городничий Ко/.../
Градский глава Крамаренков

Ноября 3 дня
1811 года
№353

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 20-200б

Документ 6

Смета учиненная в Сумской городской Думе на перенос состоящего в городе Сумах соляного магазейна с показанием нужны на то материалов и по какой цене значит ниже

А именно

Стояков дубовых новых в отрубе трех четвертей аршина, восемьдесят четыре длиною по три аршина, каждый по два рубли пятьдесят копеек	210 р.
Подвалин дубовых новых длиною десяти аршин, в отрубе восьми вершков одинадцать каждый по десяти рублей	110 р.
Нижних связей поперешних новых, длиною по двенадцать аршин в отрубе шести вершков восемнадцать каждый по восьми рублей	164 р. [в документе цена посчитана неправильно]
Столбов с обеих сторон стен для связи новых длиною пяти аршин в отрубе шести вершков тридцать шесть каждый по два рубли	72 р.
Сволоков на перемену неспособных вновь, длиною по двенадцать аршин, в отрубе восемь вершков пять, каждый по десяти рублей	50 р.
Пластин дубовых новых для перемены неспособных на пол, длиною двенадцати аршин, шириною пяти вершков пятьдесят каждая по два рубли	100 р.
Кроков березовых или осиновых новых длиною по одиннадцати аршин, в отрубе четырех вершков тридцать две, каждая по одному рублю пятидесяти копеек	48 р.
Лат березовых или осиновых новых длиною десяти аршин, в отрубе двух вершков триста, каждая по тридцати копеек	90 р.
Стояков на подъезд и крыльцо длиною четырех аршин, в отрубе трех четвертей, двенадцать по два рубли пятьдесят копеек	30 р.
Один дуб для подвалины длиною десяти аршин в отрубе восьми вершков	10 р.
Дубов для колон, длиною по шести аршин, в отрубе шести вершков четыре, каждый по два рубли	8 р.
Пластин на крыльцо новых дубовых длиною пяти аршин шириною пяти вершков, двенадцать по одному рублю пятидесяти копеек	18 р.
Кроков для крыльца березовых или осиновых новых, длиною одиннадцати аршин в отрубе четырех вершков шесть, каждая по одному рублю пятидесяти копеек	9 р.

Лат березовых или осиновых новых длиною десяти аршин в отрубе двух вершков двадцать четыре, по тридцать копеек	7 р. 20 к.
Шелевки сосновой длиною по шести аршин, шириною пяти вершков две тысячи по четыреста рублей	800 р.
Гвоздей одиннадцать тысяч по десяти рублей	110 р.
Плотникам за работу	750 р.
За перевозку	150 р.
Железа на оковку десять пудов с работою каждый по восьми рублей	80 р.
На фундамент	
Кирпича восемь тысяч каждая с перевозкою по одиннадцати рублей	88 р.
Извести шестнадцать четвертей по два рубли пятьдесят копеек	40 р.
Рабочим за возку песку и воды	12 р.
Каменщикам за кладку	32 р.
Итого 2988 р. 20 к.	

Городничий /.../
Градский глава Крамаренков

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 21-210б, 24

Документ 7

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской Городской Думы

Рапорт

В сей думе в общем заседании Сумского городничего докладывано что предложением от вашего превосходительства от 9 декабря прошлого 1811 года сей думе предписано обще с городничим зделать на законном основании назначенному для переносу состоящему в городе Сумах соляному магазейну оценку за что оной продан быть может а потом изчислить сколько потребно суммы естли таковой магазиин выстроить вновь с возможным уменьшением оногo и обо всем донестъ к соображению к вашему превосходительству вследствие чего помянутому магазейну в настоящем его качестве чрез присланных ценовщиков оценка чинена была по которой назначена оному цена восемь сот рублей по исчислению на постройку оногo вновь потребно четыре тысячи шесть сот семдесят пять рублей двадцать копеек для того ЗАКЛЮЧЕНО с прописанием вышеписанного и с приложением сочиненной на постройку вновь вместо переноски вышеписанного магазейна сметы представить вашему превосходительству на благоразсмотрение рапортом

Городн. /.../
Градский глава Крамаренков

Генваря 5 дня
1812 года
№1

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 26

Документ 8

Смета учиненная в Сумской городской думе обще с сумским городничим вследствие предписания Его превосходительства господина Слободско-Украинского гражданского губернатора и кавалера на постройку вновь вместо переноски находящегося в городе Сумах соляного магазейна 1812 года генваря 5 дня

А именно

Стояков дубовых в отрубе трех четвертей аршина восемьдесят четыре длиною по три аршина каждый по два рубли пятьдесят копеек	210 р.
Подвалин дубовых длиною по десяти аршин в отрубе восьми вершков одиннадцать каждый по десяти рублей	110 р.
Нижних связей поперешних дубовых длиною по двенадцать аршин в отрубе шести вершков двадцать каждой по восьми рублей	160 р.
Столбов дубовых с обеих сторон стен для связи длиною пяти аршин в отрубе шести вершков тридцать шесть каждой по два рубли	72 р.
Дерев для стен дубовых сто четыре в длину по десяти аршин в отрубе шести вершков каждое по пяти рублей пятидесяти копеек	572 р.
Дерев дубовых в три поперешние стены тридцать девять длиною в одиннадцать аршин в отрубе шести вершков каждое по шести рублей	234 р.
На пол пластин дубовых сто тридцать длиною по двенадцати аршин шириною пять вершков каждая по два рубли	260 р.
Двое дверей с оковкою	15 р.
Плотникам	1500 р.
Сволоков дубовых наверху шестнадцать длиною в двенадцать аршин в отрубе восьми вершков каждой по десяти рублей	160 р.
Кроков березовых или осиновых новых по одиннадцати аршин в отрубе четырех вершков тридцать две каждая по одному рублю пятидесяти копеек	48 р.
Лат березовых или осиновых новых длиною десяти аршин в отрубе двух вершков триста каждая по тридцати копеек	90 р.
Стояков на подъезд и крыльцо длиною четырех аршин в отрубе трех четвертей двенадцать по два рубли пятидесяти копеек	30 р.
Один дуб для подвалины длиною десять аршин в отрубе восьми вершков	10 р.
Дубов для колон длиною по шести аршин в отрубе шести вершков четыре каждый по 2 руб.	8 р.
Пластин на крыльцо новых дубовых двенадцать длиною пяти аршин шириною пяти вершков каждая по рублю пятидесяти копеек	18 р.
Кроков для крыльца березовых или осиновых новых длиною одиннадцати аршин в отрубе четырех вершков шесть каждая по одному рублю пятидесяти копеек	9 р.
Лат березовых или осиновых новых длиною десяти аршин в отрубе двух вершков двадцать четыре по тридцати копеек	7 р. 20 к.
Шелевки сосновой длиною по шести аршин шириною пяти вершков две тысячи по четыреста рублей	800 р.
Гвоздей одиннадцать тысяч по десяти рублей	110 р.
Железа на оковку десять пудов с работою каждый по восьми рублей	80 р.
На фундамент	
Кирпича восемь тысяч каждая с перевозкою по одиннадцати рублей	88 р.
Извести шестнадцать четвертей по два рубли пятьдесят копеек	40 р.
Рабочим за возку песка и воды	12 р.
Каменщикам за кладку	32 р.
Итого 4675 р. 20 к.	

Городничий /.../
Градский глава Крамаренко

ГАХО. Ф.3. Оп.18. Д.208. Л. 27-27

Документ 9

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской городской думы

Рапорт

В Сумской городской думе по сообщению Сумского уездного училища смотрителя коллежского ассесора Резанова, в коем он изъясняя что господин Слободско-Украинской гимназии директор, предписал принять ему из сей думы остальные на постройку училищного дома назначенные сумским градским обществом деньги, семь тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек, требует отпустить под его расписку, а по справке оказалось что вследствие предписания Вашего Превосходительства прописанные семь тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек из Слободско-Украинского приказа общественного призрения в сей думе получены; но к кому оные отдать следует в сей думе предписания не имеется для того **ЗАКЛЮЧЕНО**: как на отдачу прописанных требуемых смотрителей Резановым семь тысяч двухсот одиннадцати рублей девяноста копеек кому оные следуют дума предписания не имеет; то вследствие требования оного смотрителя следует ли те деньги ему к отпуску представить на благоразсмотрение вашему превосходительству и просить в резолюцию предписания

Градский глава Крамаренков

генваря 26 дня
1812 года
№27

ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.496. Л. 1-10б

Документ 10

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской городской думы

Рапорт о получении предложения

Вашего превосходительства предложение сего марта от 16 под №1912 коим велено об отпуске сумского уездного училища смотрителю коллежскому ассесору Резанову, назначенных сумским градским обществом остальных на постройку училищного дома, семи тысяч двух сот одиннадцати рублей девяноста копеек денег; в Сумской городской думе сего ж марта 22 числа получено и по оному **ЗАКЛЮЧЕНО**: о получении предложения вашему превосходительству отрапортовать, а повеленные две тысячи семь сот одиннадцать рублей девяноста копеек деньги, записав в расход под расписку смотрителя коллежского ассесора Резанова выдать

Градский глава Крамаренков

Марта 22 дня
1812 года
№82

ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.496. Л. 7

Документ 11

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской городской думы

Рапорт

В сей думе по приговору города Сум купцов и мещан в коем значит, что он будучи в общем собрании слушали отношении Сумского уездного училища смотрителя Резанова, в сию думу последовавшее в коем он господин смотритель изъясняя недостатки назначенной оным обществом и отпущенной уже на постройку для Сумского уездного училища дома шестнадцать тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек суммы требует соответственно выбранному Императорского Харьковского Университета училищным комитетом из высочайше утвержденных под №67 фасаду и сочиненной на тот дом смете и по случаю возвысившихся постепенно на все припасы и материалы цен назначить к прежде отпущенным означенным шестнадцать тысячам семи стам одиннадцати рублям девяносту копейкам еще двадцать тысяч семи сот рублей восемь копеек с половиною располагая потребность всех тех денег таким образом на главный корпус двадцать пять тысяч пять сот четырнадцать рублей пятнадцать копеек, да на каменную ограду с нужными пристройками одиннадцать тысяч восемь сот девяносто семь рублей восемьдесят три копейки с половиною, без отпуска каковых денег ни к заготовлению материалов ни к вызову желающих к подряду на постройку того дома приступить не можно по справке оказалось, что вследствие сообщения его господина смотрителя учиненным в сей думе прошлого 1811 года июля 17 дня общественным приговором ЗАКЛЮЧЕНО: как он смотритель в том сообщении написал что на постройку одного училищного корпуса потребно шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей одиннадцать [здесь, вероятно, описка, так как во всех других случаях указаны 90 копеек – Авт.] копеек: да на два флигеля для учителей и смотрителя тринадцать тысяч восемь сот рублей пятьдесят копеек в число ж определенной оными суммы по ассигнованию вашего превосходительства отпущено в ведение университета девять тысяч пятисот рублей, по каковому недостатку в разсуждение возвысившихся на все материалы и продукты цен и постройка донныне еще не начата, а потому дабы соблюсть в полной мере прежнее оных намерение клонящееся к усердию на просвещение юношества и к общей пользе предполагают к числу отпущенным девяти тысячам пяти стам рублям отделить первоначально на построение одного училищного дома с оградой и нужными построениями из имеющейся в Слободско-Украинском приказе общественного призрения сумской откупной винной суммы семь тысяч двести одиннадцать рублей девяносто копеек с тем чтобы постройка оного произведена была в скорости и непременно чтобы заготовление материалов произвести нацот отпущенной уже суммы в течение нынешнего лета и будущей зимы, а дабы тем отвратить по случаю превышающихся цен перемену а чрез то излишние издержки по постройке коего судя по времени и по ценам материалов на постройку флигелей сумму особенно ассигновать. Имеют из той же винной суммы к утверждению чего городская дума имеет представить на благоразсмотрение вашему превосходительству и с прописанием вышеписанного дать знать и господину смотрителю училищ коллежскому ассесору Резанову. В следствие чего из за предписания Вашего Превосходительства все прописанные деньги всего шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей девяносто копеек под расписку смотрителя Резанова и отпущены для того ОПРЕДЕЛИЛИ: Поелику Сумского уездного училища смотритель в нынешнем своем сообщении изъясняет что соответственно выбранному Императорского Харьковского Университета Училищным Комитетом для постройки в Сумах училищного дома из высочайше утвержденных фасадов, и зделанной им на оной смете потребно к отпущенным шестнадцать тысячам семи стам одиннадцати рублям девяносту копейкам еще двадцать тысяч сем сот рублей восемь копеек с половиною, тоесть на главный корпус двадцать пять тысяч пять сот четырнадцать рублей пятнадцать копеек, да на каменную ограду с нужными пристройками одиннадцать тысяч восемь сот девяносто семь рублей

восемьдесят три копейки с половиною, а посему следуя прежнему их намерению и общему предположению, и соображая обстоятельство возвысившихся постепенно на все припасы и материалы цен требуемые показанным зрителем двадцать тысяч семь сот рублей восемь копеек с половиною деньги отпустить из сумской откупной винной суммы ныне в ведении Слободско-Украинского приказа общественного призрения находящейся, на таком положении чтобы отпуск оных производим был в начале будущего 1813 девять тысяч также в начале 1814 годов девять тысяч, а остальные затем две тысячи семь сот рублей восемь копеек с половиною, тогда когда потом потребны быть могут, с тем однако ж чтобы начать оному приготовление и постройку непременно в течении нынешнего лета, и чтобы прописанные деньги употреблены были единственно только на построение училищного корпуса на ограду оного и на те пристройки кои необходимо потребны по части училищного заведения, а в разсуждение приближенности сего дома к гостиному ряду коль миж паче к казенному погребу в ограде оного лавок и никаких других построек клонящихся в подрыв устроенных жителями по конфирмованному плану под домами и в гостинном ряду лавок, и к приращению городских доходов ни с каких сумм поступить могущих в пользу оного училища устроваемо не было и более помянутой суммы впредь ассигновать уже они не согласны, равным образом чтобы постройка оного корпуса с оградой производима была под надзором сей думы, и если по окончании всего того могла бы последовать из ассигнованной суммы остана то она должна обратиться паки в городскую думу для причисления к винной сумме о чем дума и имеет представить от себя на благоразсмотрение вашему превосходительству, **ЗАКЛЮЧЕНО:** в согласность помянутого приговора города Сум купцов и мещан с прописанием вышеписанного представить на благоразсмотрение вашему превосходительству и просить в резолюцию предписанием: /

Градский глава Климент Крамаренков

13 мая
1812 года

ГАХО. Ф.3. Оп.19. Д.496. Л. 11-110б, 14-140б

Документ 12

Господину Статскому Советнику,
Слободско-Украинскому вице Губернатору и Кавалеру
Василию Гаврильевичу Маратову

Из Императорского Харьковского Университета

По отношению Вашего Высокородия от 24 мая за №3519 с препровождением в копии рапорта Сумской Градской Думы, относительно постройки дома для уездного училища в Городе Сумах принимаемой Гражданином Волковым за 20 т. рублей, с обязанностью приступить к постройке сего года; Университет полагая, что может быть кто либо еще менее согласится взять за постройку помянутого дома, отнесся в Сумскую Градскую Думу, чтобы она чрез тамошние градскую и земскую полиции, узаконенным порядком пригласила желающих к торгам, после чего, буде желающие не явятся, то бы в присутствии Смотрителя тамошнего училища Резанова заключила с Волковым контракт на производство означенной постройки с принятием от него на 20 т. рублей залога, сообщив думе, что постройка оного дома должна быть производима под непосредственным надзором членов ея и Смотрителя училищ Резанова; относительно ж суммы определенной на постройку дома 16711 р. 90 к. Университет Смотрителю Резанову предписал, хранить оную по прежнему в кладовой уездного казначейства вместе с прочими училищными суммами и отпущать оную по мере надобности согласно условиям контракта, о чем сим Университет ваше высокородие извещает.

Профессор Иван Каменский

№779
30 мая 1814

ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 5-50б

Документ 13

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской городской думы

Рапорт

В сей думе имели разсуждение что по учиненному в сей же думе минувшего июня 13 числа заключению в согласность отношения Императорского Харьковского Университета и предложения Его высокородия господина слободско-украинского вице-губернатора и кавалера правившего должность вашего превосходительства относительно постройки в городе Сумах училищного дома не окажется ли желающих ко взятию на себя постройки того дома менее объявленной сумским купцом Степаном Волковым цены шестнадцати тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек назначены были торги 1-й июня 20-го, 2-й июля 5-го а третий последний сего июля 25-го числ и ко учинению о сем распубликования с тем чтобы желающие для торгов явились в сию думу с подлежащими залогами в Сумской земский суд, и к господину городничему того ж июня 17 числа было сообщено, с требованием от них о последующем сию думу уведомить а дабы и помянутый купец Волков, равно и брат ево Андрей Волков же учинивший первоначально прописав смете уступку для торгов с указными залогами явились о объявлении им с подписками включено в посланном сумскому городничему сообщении; но об оном ни от земского суда ни от городничего никакого сведения и подписок не получено а сего июля 25 числа явясь в сию Думу Сумского уезда помещики майор Николай Савич и коллежский секретарь Василий Расковшенков да сумской купец Степан Волков, и во первых не представили никаких залогов, а во вторых по объявлении им сей думы заключения менее прописанной цены шестнадцати тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек производить торгов не согласились, и между тем из них Расковшенков требовал на упомянутую постройку училищного дома тридцать две тысячи от которой суммы майор Савич и купец Волков производить торг согласились, для того ЗАКЛЮЧЕНО: как по отношению учиненного в сей думе минувшего июня 13 числа заключения во первых по посланным к сумскому городничему и в земский суд сообщениям о явке желающих ко взятию постройки училищного дома менее объявленной купцом Степаном Волковым цены в сей думе никакого сведения не получено, и гражданин Андрей Волков принимавший постройку того дома за двадцать тысяч неявился, во вторых явившись к торгам майор Савич, коллежский секретарь Расковшенков и купец Волков узаконенных залогов не представили а во третьих менее объявленной купцом Волковым цены производить торгов не согласились, то сим обстоятельством а паче всего в требовании столь немаловажно превышающей суммы о количестве которой ни дума ни городское общество даже /.../ не имели, – городская дума к производству таковых торгов приступить резону не имеет, а дабы желающие равно как и принимавшие на себя постройку того дому с уступкою против сметы Волкова для торгов на основании прежнего и прописанного выше сего Заключения в сию думу явились будущего августа на 10 число о учинении по городу Сумах и уезду онога распубликования сумским городничему и в земский суд еще сообщить, и сообщено с требованием дабы благоволили о последующем сию Думу уведомить с прописанием чего Вашему Превосходительству представить рапортом: /

Градский глава Марко Медведев

Июля 31 дня
1814 года
№152

ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 10-100б, 15

Документ 14

Его Превосходительству
Господину Действительному Статскому
Советнику, Слободско-Украинскому Гражданскому
Губернатору и кавалеру Ивану Ивановичу Бахтину

Из Сумской городской Думы

Рапорт

В сей думе имели разсуждение, что Императорский Харьковский Университет отношением от 30 мая в сию думу последовавшим изъяснял, что из доставленного во оной от исправлявшего должность вашего превосходительства вице-губернатора и кавалера Муратова, в копии рапорта сей думы от 17 апреля, относительно постройки в Сумах училищного дома, принимаемой на себя здешним гражданином Волковым за двадцать тысяч рублей, с уступкою противу сметы шести тысяч пяти сот пятидесяти шести рублей двенадцати копеек с половиною, и чтобы деньги отпущенные думою в ведомство смотрителя Резанова на сей предмет, шестнадцать тысяч семи сот одиннадцати рублей девяносто копеек, возвращены были в думу для предопределенной цели, и составления двадцати тысяч капитала по добровольной складке, университет по соображении сего дела, принимая благо намеренный подвиг сумского градского общества, в пользу здешнего юношества, с особенною признательностью полагает что хотя гражданин Волков, по благорасположенности своей к учебным заведениям, и принимает на себя постройку училищного дома с значительною уступкою противу сметы, однако вдруг невозможно решится к заключению с ним на постройку сию контракта, не сделав наперед для сего на законном основании вывоза желающих рядчиков, еще с уступкою чего либо, по поводу чего университет просит сию думу, назначив сроки торгам, вызвав на оные желающих чрез сумские градскую и земскую полиции, после чего ежели никто за меньшую цену объявленной Волковым принять постройки не согласится, заключить с ним в присутствии смотрителя Резанова контракт, с получением узаконенного залога на двадцать тысяч рублей, университет согласен, чтобы постройка училищного дома производилась под надзором членов сей думы и смотрителя Резанова, но отпустить обратно поступившую из думы сумму, шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей девяносто копеек, в ведомство сей думы не может, без предварительного представления господину министру народного просвещения; но ныне же предложено от господина ректора университета и кавалера смотрителю Резанову, чтобы он деньги сии до заключения контракта с Волковым или кем другим, хранил по прежнему в уездном казначействе, а по заключении контракта по мере надобности в оной, и по содержанию контракта отпускал сумму сей думе или рядчику, что же по сему думою учинено будет не оставить университет без уведомления :/ а вслед за тем предложением от его высокородия сей думе предписано, изъясненное в отношении требование университета выполнить в точности, и о последующем донести ему господину вице-губернатору или Вашему Превосходительству; наконец Сумского уезда училищ смотритель Резанов сообщением думе дал знать, что минувшего мая 11 числа сумской купец Степан Волков, в поданном на имя его объявлении прописал, что он ревнуя общей пользе, жертвует восемь тысяч восемь сот пятьдесят девять рублей шестдесят пять копеек, то-есть так что предпринимает оный главный училищный корпус выстроить противу 67-го из Высочайше конфирмованных фасадов, и сообразно тому фасаду сочиненного плана; за налично имеющиеся в училище и думе в разных годах отпущенные деньги, шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей девяносто копеек:/ ибо по смете оный корпус обходится в выстройку двадцать пять тысяч пять сот семдесят три рубли шездесят пять копеек, с таким предположением; чтобы постройку ту начать с 1815 а кончить 1817 годов, и чтобы означенная сумма выдана ему была при заключении на постройку условия, в верной же и исправной выстройке во обезпечение полученных денег, представляет дом свой в городе Сумах в 1-м квартале, со всею каменною и деревянною постройкою состоящий, на которой при заключении условия представить имеет и выданное ему из Слободско-Украинской палаты гражданского суда свидетельство:/ вследствие чего по учиненному в сей думе минувшего июня 13 числа заключению, о учинении по городу Сумах и уезду оногo распубликования, не окажется ли желающих ко взятию менее изъясненной купцом Волковым цены, и буде таковые окажутся о объявлении им дабы оне для торгов и договора, с подлежащими залогами явились в сию думу

на сроки 1-й июня 20-го, 2-й июля 5-го, и 3-й последний того ж июля 25-го числ, сумскому городничему и в земский суд сообщено было, минувшего июня 17 числа, после чего на последний срок то-есть июля 25-го хотя Сумского уезда помещик майор Николай Савич, коллежский секретарь Василий Расковшенков и сумской купец Степан Волков, для торгов в сию думу являлись, но во первых не представили никаких залогов, а во вторых менее прописанной цены шестнадцати тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек производить торгов не согласились, почему в сходство учиненного в сей думе того ж числа заключения, о учинении еще по городу Сумах и уезду оногo вторичного распубликования, дабы желающие для торгов явились сего августа на 10 число, городничему и в земский суд сообщено было, на которые таковыми ж дано знать, от земского суда что желающих не оказалось, а от городничего также что желающих кроме мещанина Андрея Волкова не оказалось, а сего августа 10 числа в сию думу оной Андрей и купец Степан Волковы явились, и по объявлении им учиненных в сей думе на постройку того дома кондиций, первый от торгов отказался, а последний объявил что он на прописанном в объявлении ево смотрителю Резанову поданном основании, и согласно объявленным ему кондициям, постройку того дома принять согласен, с тем чтобы выдача денег произведена была в течение одного месяца для того ЗАКЛЮЧЕНО: как из прописанных обстоятельств явствует, что по учиненной Сумского уезда училищ смотрителем Резановым смете, изчислено на постройку училищного дома двадцать пять тысяч пять сот семдесят три рубли шездесят пять копеек, после чего мещанин Андрей Волков поданным в сию думу объявлением объявил желание принять на себя ту постройку, за двадцать тысяч рублей, а напоследок сумской купец Степан Волков, уступая из числа назначенной по смете суммы восемь тысяч восемь сот пятьдесят девять рублей шездесят пять копеек, объявил желание выстроить тот дом за шестнадцать тысяч семь сот одиннадцать рублей девяноста копеек, с тем чтобы начать оной с 1815 а кончить 1817 годов, и чтобы означенная сумма выдана была ему при заключении контракта, и как по произведенным двукратно чрез сумского городничего и земский суд публикациям, согласно учиненным в сей думе июня 13 июля 25 числ заключениям, желающих к торгам с указанными залогом не оказалось, для того прописанную постройку училищного дома, на изъясненном от него Волкова основании, и согласно учиненным в сей думе кондициям, оставить за ним Волковым, с коим по отпуске прописанных денег заключить контракт, со взятием представляемого от него залога с прописанием чего и с приложением сочиненных в сей думе кондиции копий, вашему превосходительству отрапортовать, а Императорскому Харьковскому университету донести, со испрошением об отпуске вышеписанных шестнадцати тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек денег, кому следует предписания, о чем и смотрителя Резанова уведомить:/

Градский глава Марко Медведев

Августа 14 дня
1814 года
№180

ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л. 11-110б, 14-140б

Документ 15

Кондиция. Копия

Учиненные в Сумской городской думе на каком основании имеет быть отдана постройка для пребывания Сумского уездного училища каменного дома против 67 № высочайше апробованных фасадов.

1-е

Желающий принять на себя постройку в городе в городе Сумах для пребывания Сумского уездного училища каменного дома обязан вырыть на всем пространстве постройки; то-есть длиннику тридцать два, а поперешнику восемнадцать аршин, или сколько по плану потребно будет, равно как и для простенок на фундамент рвы, до матерой земли; и класть фундамент выжженным кирпичом и заливать известью, толщиною фундамент в четыре кирпича, так чтобы выгнать оный фундамент под цоколь, вышиною на самом возвышенном месте, местоположения постройки, в один аршин с четвертью, а потом производить постройку дома во всем сообразно 67 № высочайше апробованных фасадов, и сочиненному уездным смотрителем училищ надворным советником Резановым плану, в

нижнем этаже в три кирпича, о трех залах, коридоре и сенях, с каменными простенками, а в верхнем этаже в два с половиною кирпича, с деревянными простенками, как по плану означено, продолжая каменную постройку из прочного и хорошо выжженного кирпича с заливкою лучшею известью, полагая кирпич мерою длинною в шесть с половиною, шириною в три с четью, а толщиною в один с половиною вершок.

2-е

При постройке того дома материалы употреблять точно такие как по смете учиненной смотрителем Резановым показаны, разумея в деревянных, чтобы все потребности кроме лат и крышу, были дубовые, а железо на связи сибирских заводов, на крышу же листовые заводу Собакина, в протчем мерою весом и потребностями, как по смете значит, не отступая отнюдь от оной.

3-й

Постройку начать с 1815 и кончить со всей отделки 1817 годов на таком положении, чтобы окончив в черне отделку, для лучшей прочности рас/.../ложится щикотуркою чрез лето, каковую постройку производить под надзором думы и смотрителя училищ, естли же она в течение того срока окончена не будет, то дума имеет производить нащот залога.

4-е

Печи в том доме должны быть кладены, как по плану назначено, из кафель изразцовых поливных с цветами, со всем прибором какой потребен будет по назначению думы и смотрителя учили, ровным образом и внутренние столярные двери и окна, с таковым прибором каков от думы и смотрителя назначен будет.

5-е

Торг на постройку того дому, имеет быть произведен с объявленной сумским купцом Степаном Волковым цены, шестнадцать тысяч семи сот одиннадцати рублей девяноста копеек.

6-е

Выдача ассигнованных на постройку того дома денег имеет быть произведено смотря по выгодам и залогу. Подленные подписаны тако: градский глава Марко Медведев от гильдий гласный Захар Редченко гласный Леонтий Лойков.

С подленной свидетельствовал градской глава Марко Медведев

ГАХО. Ф.3. Оп.23. Д.136. Л.12-12об

Участие городского самоуправления в обеспечении учебных заведений Российской империи уездного уровня помещениями в начале XIX в.: на примере Сумской городской думы

Сергей Иванович Дегтярев ^{a, b}

^a Сумский государственный университет, Сумы, Украина

^b Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

Аннотация. Работа освещает процесс организации строительства нового здания для Сумского уездного училища в 1809-1814 годах. Подчеркнута важная роль в этом городского самоуправления и отдельных жителей г. Сумы. Основным источником стали документы из Государственного архива Харьковской области, которые представляют собой переписку 1811-1814 гг. между Сумской городской думой, руководством Харьковского университета и гражданским губернатором Слободско-Украинской губернии. По мнению автора, описанные события и способы решения вопроса о строительстве здания для училища были типичными для большинства уездных городов Российской империи начала XIX века. Строительство зданий для учебных заведений часто замедлялось многочисленными бюрократическими проволочками, повышением цен на строительные материалы. В таких ситуациях на помощь часто приходили местные жители, которые выступали меценатами.

Ключевые слова: уездное училище, городская дума, Сумы, Харьковский университет, Слободско-Украинская губерния.