

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2020, 7(1): 19-25

DOI: 10.13187/zhmnp.2020.1.19
www.ejournal18.com



Local History Tour as a Project Form of Students' Educational and Research Activities

Timur A. Magsumov ^{a, b, c, *}

^a International Network Center for Fundamental and Applied Research, Washington, USA

^b History of Education Society (UK), UK

^c Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Russian Federation

Abstract

The author analyzes the experience of preparing and conducting local history tours by students of a pedagogical university and emphasizes the need to turn school guided tours into interactive technology of students' educational and research activities, proposing to introduce a similar practice in the training of future teachers. Understanding the experience of the development and preparation of local history tours by students showed the complex nature of such work, which should be carried out in project groups. Among the proposed recommendations, the author highlighted the need to collect material from various groups of sources, to familiarize oneself with the tour objects and routes beforehand, build a logical series of the shown objects in a problem-chronological sequence. The preparation of the tour documentation presents a great challenge, so the preliminary defense of the prepared developments is recommended.

Keywords: education, excursion, educational project, educational and research activities, students, school, interactive learning, local history.

1. Введение

Экскурсионно-краеведческая работа, активно вошедшая в практику российской школы с начала XX в., в XXI в. стала сильно «проигрывать» иным формам учебной деятельности. Даже достаточно близкие к ней идейно-содержательно и по форме проведения квесты и образовательные путешествия прочно вытеснили экскурсии из занимаемой ими ниши деятельности школьников (Litvin, Nagovitsina, 2015). Главной причиной этого, на наш взгляд, выступило традиционное отношение педагога к экскурсионной деятельности как к относительно пассивной, репродуктивной в познании обучающимся мира. В этом аспекте экскурсия резко «проигрывает» своим «собратьям» – квестам и путешествиям – как интерактивным формам учебно-исследовательской деятельности в «коллективной» педагогической работе с детьми и подростками. В этой связи необходима подготовка будущего учителя к проведению экскурсии как проектной формы работы с обучающимися. Анализ нашего опыта в этой работе со студентами, акцентированный на выявлении организационно-методических проблем в подготовке и проектировании историко-краеведческой экскурсии, и составил цель настоящей статьи.

* Corresponding author

E-mail addresses: nabonid1@yandex.ru (T.A. Magsumov)

2. Материалы и методы

2.1. Аналитическим материалом выступила серия экскурсий, подготовленная и проведенная студентами третьего курса историко-географического факультета Набережночелнинского государственного педагогического университета (НГПУ) в 2018-2019 учебном году. Всего было подготовлено шесть экскурсий по городам Набережные Челны (тематические экскурсии) и Нижнекамск (обзорная экскурсия). Все экскурсии разрабатывались на практических занятиях в рамках дисциплины «Музееведение». По всем экскурсиям готовился портфель экскурсовода, методические разработки, технологические карты и маршрутные листы (Гайфутдинов, Магсумов, 2019). Работа над подготовкой и проведением экскурсии представляла групповое проектное задание, участие преподавателя ограничивалось организационно-контролирующей и консультативной функциями.

2.2. Представленные результаты аналитики базируются на наблюдениях педагога за подготовкой экскурсий, участии в их проведении в качестве экскурсанта. Экспериментальные методы, реализованные путем включенного эксперимента заключались в направлении деятельности обучающихся по коррекции маршрутов и контрольных текстов экскурсий в процессе их подготовки в соответствии с целевым назначением и составом участников. Дополнительным аналитическим инструментарием было проведение самоанализа обучающимися подготовленных проектов экскурсий и коллективного обсуждения проведенных экскурсий. Структура аналитики статьи выстраивалась вокруг традиционных элементов проектной деятельности и учебной экскурсии.

3. Обсуждение

Экскурсия как педагогическое средство и форма обучения в научно-методической литературе второй половины XIX – конца XX века изучена достаточно подробно как в краеведении, так и в дидактике (Ярошевский, 1916; Анциферов, 1926; Райков, 1930; Родин, Соколовский, 1974; Магсумов, 2013). Однако к началу XXI в. в условиях перестройки образовательной парадигмы на самостоятельное «добывание» учеником нового знания, экскурсионная теория становится эпизодическим явлением педагогических изысканий (Долженко, 2006). Как правило, исследователи ограничиваются повторением уже разработанных аспектов экскурсоведения и подчеркивают необходимость его перестройки в соответствии с новыми образовательными практиками. В целом комплексная теоретическая модель сопровождения экскурсии как самостоятельного проекта школьников практически не разработана (Ковалева, Кислицина, 2014).

4. Результаты

4.1. Специфика экскурсии как учебного проекта

Для начала необходимо выявить потенциал школьной экскурсии как формы учебной проектно исследовательской деятельности обучающихся.

4.1.1. Проектная деятельность в подготовке и проведении экскурсии является комплексной (межвидовой) в том аспекте, что не может выступать отдельным видом проектов. Экскурсионный проект является одновременно:

4.1.1.1. Практико-ориентированным проектом, т.е. нацеленным на решение социальной задачи – подготовки экскурсии для определенной аудитории и на необходимую тему;

4.1.1.2. Исследовательским проектом, который подразумевает использование ряда научных методов получения информации об объектах экскурсионного показа, рефлексии текста экскурсии, исторического и психолого-педагогического обоснования ее тематики, актуальности, объектов показа и т.п.;

4.1.1.3. Информационным проектом, т.к. требует подготовки паспорта объекта экскурсионного показа, т.е. сбора разноплановой информации о группе объектов с целью полноценного ее представления экскурсионной аудитории.

4.1.2. В силу комплексности такие проекты являются еще более време- и трудозатратными, чем обычные проекты.

4.1.3. Индивидуальная проектная деятельность при подготовке экскурсий слабоэффективна, она возможна лишь на отдельных ее этапах, например, сборе информационных материалов или при проведении экскурсии.

Оптимальной считаю подготовку экскурсии поручить группе от трех до семи человек. Большое количество участников группы может привести к неэффективности работы обучающихся при полностью самостоятельном регулировании групповой деятельности. Поэтому педагогу нужно, помимо выстраивания оптимального состава творческой группы, поручить каждому из участников группы разработку конкретного раздела, подтемы экскурсии. В целях координации и контроля за работой определяется руководитель группы. Обычно приходится ставить на это место самого ответственного участника или обучающегося с хорошими организационными способностями.

4.2. Сложности, возникающие у обучающихся на этапе подготовки экскурсии

Главный аспект аналитики статьи, в соответствие с ее целью, заключается в выявлении проблем на этапе подготовки и проектирования экскурсии. В их числе мы определили следующие:

4.2.1. Отбор литературы и составление библиографии. Главным источником, увы, становятся интернет-материалы. При всей их важности и информативности (Molchanova, 2016), хочу отметить необходимость использования традиционной печатной литературы. Дети, прежде всего, должны научиться пользоваться справочниками, специальными брошюрами, а затем – газетными материалами. Обучение поиску литературы и промежуточный контроль за подбором информации при реализации проекта обязательны.

4.2.2. Определение иных источников экскурсионного материала. Для Набережных Челнов важны воспоминания очевидцев событий, которые можно собрать путем опроса старожилов (по маршруту), старших родственников, давно проживающих в городе. Доступны мемуарные материалы известных челнинцев. Не стоит пренебрегать музейными материалами. Все эти материалы позволяют «оживить» текст экскурсии, особенно распечатки старых фото существующих объектов.

4.2.3. Отбор и изучение объектов показа на экскурсии. В силу того, что сами по себе объекты показа занимают главное место в проводимой экскурсии, их обоснованный отбор и определение последовательности визуального ряда во многом определяют качество проводимой экскурсии. Основные сложности в отборе объектов по Челнам:

4.2.3.1. Нехватка количества посещаемых объектов, что сокращает длительность экскурсии, хотя и усиливает внимание и интерес к объектам. Максимально же для продолжительной экскурсии (четыре академических часа) можно отобрать не более 15-20 экскурсионных объектов;

4.2.3.2. Однообразие построения зрительного ряда. Например, экскурсия по маршруту ул. Рубаненко – б-р Энтузиастов логично заполняется монументами И.М. Ханова. Поэтому логично ввести в эту экскурсию проблематику строительства Челнов, уделив внимание Б.Р. Рубаненко, и показав ряд разработанных им архитектурных проектов. Обязателен для показа драмтеатр «Мастеровые», РК «Батыр», Бизнес центр «2.18» и татарский драмтеатр. Вдоль бульвара следует уделить внимание объектам соцжилбыта, вернувшись к Б.Р. Рубаненко и его проекту соцгорода. В итоге экскурсия не потеряет своей историко-культурной направленности, но позволит чередовать скульптурные композиции И.М. Ханова с более интересной детям бытовой историей Челнов;

4.2.3.3. Изучение объектов на месте. Очень трудно организовать каждую проектную группу на посещение всего маршрута и отбор объектов. Даже если дети знакомятся с маршрутом, то делают это с помощью гугл/яндекс карт, максимум – включают на них панорамную функцию. Такая ситуация порождает то, что экскурсовод не может свободно ориентироваться у объекта, квалифицированно вести его показ, неверно рассчитать время экскурсии и ее этапов, не учесть объекты в зрительной доступности экскурсанта, которые могут вызвать вопросы у последнего.

4.2.4. Карточки объектов, составленные по итогам отбора. Как к элементу некой паспортизации объектов, внимание к таким карточкам должно быть особым. К сожалению, обычно скрупулезно к их составлению дети не подходят. Либо, с иной стороны, стараются включить все сведения из карточек в текст экскурсии, что неприемлемо (например, почтовый адрес объекта, его охрана и т.п.). Фото объекта в современном состоянии и

историческое(ие) фото к карточке прикладываются обязательно. Необходимо как можно чётче датировать фотографии. Желательно иметь качественную распечатку исторического фото объекта, для использования ее в «портфеле экскурсовода».

4.3. Составление обучающимися экскурсионной документации: итоги методических наблюдений

4.3.1. Если экскурсия пешеходная, то очень сложно выстроить соответствие основному требованию составления маршрута – показу объектов в логической последовательности (проблемно-хронологической, реже – хронологической или проблемной (тематической)). Наиболее успешным может быть маршрут «Город строителей» по ул. Гидростроителей, начиная от стадиона до памятника В. Высоцкому.

4.3.2. Если экскурсия транспортная, то нужно обязательно иметь несколько вариантов движения экскурсионной группы и, соответственно, учесть это при создании вариантов маршрута.

4.3.3. При разработке экскурсии важным является подготовка «портфеля экскурсовода». Он дает возможность восстановить отсутствующий зрительный ряд при показе, разнообразить рассказ и показ иными методическими приемами: играми, заданиями и т.п. Помимо фото (зданий, людей), можно применять копии документов, литературных произведений (естественно всё – с выдержками из них). Можно использовать звуковое сопровождение: французским студентам обучающиеся НГПУ около памятника Вл. Высоцкому включали его композиции на французском, что вызвало живой интерес. Главное в подготовке портфеля – избежать избыточности материалов. Самым удобным способом для работы пока остается портфельная технология (папка с файлами), сортированными по маршруту, чтобы избежать потери времени на поиск. В портфеле для удобства с одной стороны должен идти экспонат, а с другой – лист пояснений или справочные материалы по нему. Особенно это важно для проведения первых экскурсий.

4.3.4. Составление методической разработки (технологической карты) экскурсии требует особого внимания учителя и контроля с его стороны. Поэтому лучше устраивать в проектной работе над экскурсиями промежуточную защиту технологических карт, вместе с маршрутами экскурсии и списком объектов для осмотра. Отдельная защита по карточкам нецелесообразна, но проверка их наличия до этой предзащиты обязательна, иначе у детей не сложится целостный образ самой экскурсии – логика, последовательность и методика ее проведения.

4.3.5. Составление индивидуального текста экскурсии на коллективную предзащиту выносить не обязательно. Гораздо более полезным будет, по итогам ее составления и защиты технологической карты и маршрута, дать возможность каждой проектной группе провести данную экскурсию «для себя» (т.е. для своей группы), очно или виртуально.

4.3.6. Техника использования индивидуального текста всегда подразумевала использование специальных карточек. К сожалению, борьба с телефонами, теряющими интернет-соединение, или вечно помятыми распечатками, мокнувшими под снегом, – это важная задача при подготовке группой экскурсии. Обычно карточки делаются размером в четверть листа плотной бумаги А4, нумеруются, поскольку их число, как правило, равно числу объектов показа. Кроме сведений об объекте, карточки могут включать цитаты, даты, основные тезисы рассказа.

4.3.7. Логические переходы в любой проектной или исследовательской деятельности являются одним из уязвимых мест. Дети обычно используют формальные переходы, а не логические. Формальный переход допустим в музее, где объекты расположены рядом или вплотную, а вот в пешеходной или транспортной экскурсии допустим логический переход, связанный не столько с объектом, сколько с темой экскурсии.

4.3.8. Прием (сдача) экскурсии или же, в нашем случае, защита проекта. В экскурсоведении традиционным является форма индивидуальной сдачи экскурсии руководителем группы в присутствии руководителя учреждения, методических работников, руководителей других секций/маршрутов и, конечно, самой творческой группы. Главная сложность защиты экскурсионных проектов детьми – длительность самой защиты, обусловленная объемом проекта и количеством проектных групп. Поэтому очень желательно не ставить защиту всех проектов в один день, либо проводить защиту в

присутствии только группы, представившей проект, руководителей других групп, без присутствия членов этих групп. Естественно, предпочтителен первый путь.

5. Заключение

5.1. В условиях перехода современного образования к интерактивным технологиям необходим пересмотр подхода к подготовке и проведению школьной краеведческой экскурсии – превращение ее в проектную форму учебно-исследовательской деятельности коллективной работы обучающихся.

5.2. Этой трансформация должна начинаться с подготовки учителя, отчего образовательный процесс в вузе также должен перестроиться в сторону проектной работы, в том числе в аспекте подготовки педагога к выполнению деятельности в области дополнительного образования детей.

5.3. Реализация экскурсионно-краеведческих проектов среди студентов-историков показала комплексность такой работы, отчего она требует коллективной групповой подготовки на всех этапах ее реализации.

5.4. В подготовке экскурсионного проекта важно коммуникативное «включение» его участников: в поиск материала не только через интернет-источники, но и беседы со старожилами, «живое» предварительное ознакомление с экскурсионными объектами. Последние весьма ограничены и типичны в позднесоциалистических городах, что требует переключения зрительного ряда, формирования логической последовательности показа. Все это требует тщательной подготовки карточек объектов, что может вылиться в отдельный или промежуточный проект.

5.5. Подготовка всей экскурсионной документации на этапе проектирования экскурсии является важнейшим условием успешности ее проведения. Сложности вызывает подготовка портфеля экскурсовода, включая информационных карточек-шпаргалок, технологической карты, маршрута и методического текста экскурсии. Коллективная защита предварительных разработок первых трех элементов – обязательна, как и итоговая защита подготовленного проекта экскурсии.

Литература

[Анциферов, 1926](#) – *Анциферов Н.П.* Теория и практика экскурсий по обществоведению. Л.: Время, 1926. 216 с.

[Гайфутдинов, Магсумов, 2019](#) – Прогулки по Челнам и Татарстану: учебное пособие по экскурсионно-краеведческой работе со школьниками и студентами / [Авт. кол.: Т.А. Магсумов, И.Ф. Набиуллин, А.Г. Фролов и др.]; руководитель авт. кол. Т.А. Магсумов; под ред. А.М. Гайфутдинова и Т.А. Магсумова. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2019. 116 с. DOI: 10.12731/978-5-6042232-8-4

[Долженко, 2006](#) – *Долженко Г.П.* Экскурсионное дело: уч. пос. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2006. 304 с.

[Ковалева, Кислицина, 2014](#) – *Ковалева А.О., Кислицина Ю.В.* Обзорная экскурсия по населенному пункту. Рекомендации по организации и проведению. Хабаровск: КГБОУ ДОД ХКЦРТДиЮ, 2014. 20 с.

[Райков, 1930](#) – *Райков Б.Е.* Методика и техника экскурсий. Изд. 4-е. М.; Л.: ГИЗ, 1930. 114 с.

[Родин, Соколовский, 1974](#) – *Родин А.Ф., Соколовский Ю.Е.* Экскурсионная работа по истории: пос. для учителей. Изд. 2-е. М.: Просвещение, 1974. 136 с.

[Ярошевский, 1916](#) – *Ярошевский В.* Опыт ведения экскурсий самими учащимися // *Русский экскурсант*. 1916. № 9. С. 3-5.

[Litvin, Nagovitsina, 2015](#) – *Litvin A.A., Nagovitsina J.A.* Regional tourism: present situation and future development (the Republic of Tatarstan as an example) // *International Business Management*. 2015. Vol. 9. № 6. Pp. 1539-1542.

[Magsumov, 2013](#) – *Magsumov, T.A.* (2013). Educational Excursions in Technical Schools of Pre-revolutionary Russia // *Bylye Gody*. 2013. Vol. 27. № 1. Pp. 52-60.

[Molchanova, 2016](#) – *Molchanova V.S.* The development of e-commerce in tourism sphere. the characteristics of the main internet technologies used in the tourist market // *Tourism Education Studies and Practice*. 2016. № 1(7). Pp. 16-28.

References

[Antsiferov, 1926](#) – *Antsiferov, N.P.* (1926). Teoriya i praktika ekskursiy po obshchestvovedeniyu [Theory and practice of excursions in social science]. Leningrad. [in Russian]

[Gaifutdinov, Magsumov, 2019](#) – *Gaifutdinov, A.M., Magsumov, T.A.* (eds.) (2019). Progulki po Chelnam i Tatarstanu: uchebnoe posobie po ekskursionno-kraevedcheskoy rabote so shkol'nikami i studentami [Walking in Chelny and Tatarstan: a textbook on excursion and local history work with schoolchildren and students]. Krasnoyarsk. [in Russian]

[Dolzhenko, 2006](#) – *Dolzhenko, G.P.* (2006). Ekskursionnoe delo: uch. pos. [Guided tours: textbook]. Moscow; Rostov-on-Don. [in Russian]

[Kovaleva, Kislitsina, 2014](#) – *Kovaleva, A.O., Kislitsina, Yu.V.* (2014). Obzornaya ekskursiya po naselennomu punktu. Rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu [Overview tour of the settlement. Recommendations for organization and conduct]. Khabarovsk. [in Russian]

[Magsumov, 2013](#) – *Magsumov, T.A.* (2013). Obrazovatel'nye ekskursii v sredney professional'noy shkole dorevolyutsionnoy Rossii [Educational excursions in the secondary professional school of pre-revolutionary Russia]. *Bylye gody*. 1(27): 52-60.

[Raykov, 1930](#) – *Raykov, B.E.* (1930). Metodika i tekhnika ekskursiy [Methods and techniques of excursions]. Moscow; Leningrad. [in Russian]

[Rodin, Sokolovskiy, 1974](#) – *Rodin, A.F., Sokolovskiy, Yu.E.* (1974). Ekskursionnaya rabota po istorii: pos. dlya uchiteley [Excursion work on history: Handbook for teachers]. Moscow. [in Russian]

[Yaroshevskiy, 1916](#) – *Yaroshevskiy, V.* (1916). Opyt vedeniya ekskursiy samimi uchashchimisya [Experience of conducting excursions by students themselves]. *Russkiy ekskursant [Russian tourist]*. 9: 3-5 [in Russian]

[Litvin, Nagovitsina, 2015](#) – *Litvin, A.A., Nagovitsina, J.A.* (2015). Regional tourism: present situation and future development (the Republic of Tatarstan as an example). *International Business Management*. 9(6): 1539-1542.

[Molchanova, 2016](#) – *Molchanova, V.S.* (2016). The development of e-commerce in tourism sphere. the characteristics of the main internet technologies used in the tourist market. *Tourism Education Studies and Practice*. 1(7): 16-28.

Краеведческая экскурсия как проектная форма учебно-исследовательской деятельности обучающихся

Тимур Альбертович Магсумов ^{a, b, c, *}

^aМеждународный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, Вашингтон, США

^bОбщество истории образования, Великобритания

^cНабережночелнинский государственный педагогический университет, Российская Федерация

Аннотация. Анализируя опыт подготовки и проведения краеведческих экскурсий студентами педагогического вуза, автор подчеркивает необходимость превращения школьных экскурсий в интерактивную технологию учебно-исследовательской деятельности обучающихся, предлагая для этого внедрить аналогичную практику в подготовку будущих педагогов. Осмысление опыта деятельности по разработке и подготовке краеведческих экскурсий обучающимися показало комплексность и сложность подобного труда, который необходимо реализовывать в проектных группах. Среди предлагаемых рекомендаций автор

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nabonid1@yandex.ru (Т.А. Магсумов)

выделил необходимость сбора материала из самых разных групп источников, предварительное ознакомление с экскурсионными объектами и прохождение маршрутов, выстраивание логического ряда показываемых объектов в проблемно-хронологической последовательности. Большую сложность вызывает подготовка экскурсионной документации, в силу чего рекомендуется проведение предварительной защиты подготовленных разработок.

Ключевые слова: образование, экскурсия, учебный проект, учебно-исследовательская деятельность, обучающиеся, школа, интерактивное обучение, краеведение.