



Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya

Has been issued since 2014.
E-ISSN 2413-7294
2021. 8(1). Issued 2 times a year

EDITORIAL BOARD

- Degtyarev Sergey** – Sumy State University, Sumy, Ukraine (Editor in Chief)
Aminov Takhir – Bashkirian State Pedagogical University, Ufa, Russian Federation
(Deputy Editor-in-Chief)
Mamadaliyev Anvar – Cherkas Global University, Washington, USA
Elizbarashvili Elizbar – Iakob Gogebashvili Telavi State University, Telavi, Georgia
Fedorov Aleksandr – Rostov State University of Economics, Taganrog, Russian Federation
Mamedov Nizami – Russian Presidential Academy of National Economy And Public Administration, Moscow, Russian Federation
Mtchedlishvili Diana – Iakob Gogebashvili Telavi State University, Telavi, Georgia
Tyunnikov Yury – Sochi State University, Sochi, Russian Federation
Ziatdinov Rushan – Department of Industrial & Management Engineering, Keimyung University, Daegu, South Korea

Journal is indexed by: **CrossRef** (UK), **OAJI** (USA), **ERIH PLUS** (Norway), **MIAR** (Spain)

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,
Washington, District of Columbia 20036

Release date 25.06.2021
Format 21 × 29,7/4.

Website: <https://zmpn.cherkasgu.press>
E-mail: office@cherkasgu.press

Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global University

Order № a-19.

Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya

2021

Is. 1

C O N T E N T S

Articles

Network Technopark Based on the Institution of Supplementary Education: Target and Prognostic Aspects N.A. Kovenko, I.A. Lelyukh, A.M. Mamadaliev, E.A. Poluyan	3
The Formation of Moral Beliefs about the World by Means of Basic National Values Among Children of Senior Preschool Age in Terms of the COVID-19 Pandemic N.V. Lomonosova	12
Organizational and Methodological Proposals for Optimizing the Process of Creating a Board of Trustees in a Russian School T.A. Magsumov, Y. Xuejiao, R.F. Sharashev, R.Z. Valieva	21

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2021. 8(1): 3-11

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.3
<https://zmnpu.cherkasgu.press>



Articles

Network Technopark Based on the Institution of Supplementary Education: Target and Prognostic Aspects

Natal'ya A. Kovenko ^a, Irina A. Lelyukh ^a, Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, *}, Elena A. Poluyan ^a

^a Municipal budgetary institution of supplementary education “Station of young technicians of Sochi”, Russian Federation

^b Cherkas Global University, Washington, USA

Abstract

The article is devoted to the study of the idea of creating a network technopark by the forces and means of an institution of supplementary education. The paper analyzes the feasibility of creating, the target elements of the future technopark, the possible risks, as well as the opportunities that will open up in case of successful implementation of the project. The problem that motivated the implementation of the project is the lack of well-established networking in the resort city of Sochi to provide a supplementary education in priority areas of technological development of the Russian Federation. The proposed model of an educational network technopark could successfully combine the educational and leisure-entertainment activities.

The goal of the “Network Technopark” project is to create conditions for a network environment of supplementary education in priority areas of technological development of the Russian Federation. To achieve it, it is proposed to solve a number of tasks in the field of educational activities (including those taking into account the joint creative activity of children and their parents and the mentoring work of teachers), the organization of the educational process in a remote form in the areas of popular pre-professional training “JuniorProfi”, project and competitive activities, the work of family festivals of technical orientation and inclusive activities.

Keywords: Technopark, Sochi, resort city, MBI SE SYT of Sochi, network technopark, modeling of pedagogical processes, organizational modeling, federal innovation platform.

1. Введение

«Технопарковый» тренд в современном мире в целом, и в России частности, несмотря на свою многолетнюю историю так и не приобрел точного сущностного содержания. Каждый автор (равно как и организатор) учреждения, гордо именуемого технопарком, вкладывает в это понятие собственное значение. Вместе с тем, технопарковая деятельность является не только трендом весьма популярным, но и, в определенных условиях, способна предоставить весьма качественный инновационный продукт.

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A. Mamadaliev)

Как известно, в современном постиндустриальном обществе, куда стремится и Российская Федерация, роль информации является системообразующей. Важнейшую роль в этой информации играют так называемые инновации, которые представляются самой ценной ее частью, так как позволяют повысить эффективность уже имеющего производства. А оптимизация производственных процессов, – неважно, идет ли речь о производстве товаров или услуг, – является приоритетной задачей практически любого учреждения/организации.

Не являясь исключением и образовательные организации. Намечившаяся в нашей стране за последние треть века ориентация учреждений образования на самокупаемость, широкий охват, кадровую эффективность, гибкость дидактического содержания курсов обучения, личностный поход и т.д., дает шанс на апробацию новых идей, гипотетически способных повысить эффективность образования.

В последние годы решению указанных задач в том числе служат и так называемые инновационные площадки, которые могут действовать (де факто – быть полезными) на городском/сельском, региональном и общегосударственном масштабе и, соответственно, имеют статус муниципальных, краевых/областных/республиканских и федеральных инновационных площадок.

Подобная платформа для инноваций, в целом, представляется перспективной и позволяет апробировать различные, даже весьма смелые, с первого взгляда, решения. Одним из таких стал проект создания сетевого технопарка на базе муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования. В данной статье попробуем сделать анализ о целесообразности внедрения данного (и подобного ему) проекта, целевых установок, а также тех возможностях, которые откроются в результате его реализации.

2. Материалы и методы

Материалами нашей работы послужил комплекс научных и научно-популярных трудов, в которых так или иначе затрагивается технопарковая деятельность; также, в качестве материалов послужили статьи, опубликованные в сети Интернет.

Также, материалами для данного исследования выступил ряд нормативных, подзаконных и локальных нормативных актов: Конституция Российской Федерации ([Конституция, 1993](#)), Конвенция о правах ребенка ([Конвенция, 1989](#)), Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ([Закон об образовании, 2012](#)), ГОСТ Р56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования», введенный 12 января 2021 г. ([ГОСТ Р56425-2021, 2021](#)), Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 28.06.2017 № 1632-р ([Цифровая экономика, 2017](#)), Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ([Указ Президента РФ № 204, 2018](#)), Национальный проект «Образование» 2019–2024 гг. ([Национальный проект «Образование», 2018](#)), Программа развития муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования станция юных техников г. Сочи ([Программа развития СЮТ, 2020](#)).

В работе используется комплекс педагогических и общенаучных методов исследования. В качестве специальных педагогических теоретических методов были применены следующие:

- педагогическое моделирование (проектирование модели сетевого технопарка, условий эффективного функционирования, целей и задач, перспектив и возможных рисков реализации);

- анализ литературы (изучение информации в литературе и сети Интернет по предмету исследования);

- обобщение опыта (анализ информации на предмет того, какие технопарки и каким образом были реализованы);

- теоретический анализ (изучение опыта создания похожих учреждений и соотнесение его с имеющимися нормативными, материальными, информационными, техническими и кадровыми условиями и возможностями).

Из комплекса общенаучных методов исследования применены анализ, синтез, сравнение и др.

3. Обсуждение

Чисто научных трудов, касающихся технопарковой деятельности, относительно немного. Одним из ранних является статья Г.М. Костюниной и В.И. Баронова, в которой определяется понятие технопарка и технопарковой деятельности, обозначаются проблемы их функционирования в России и зарубежом, а также вопросы их целевого предназначения (Костюнина, Баронов, 2012). Значительный интерес представляет статья Ж.А. Мингалевой и Н.С. Шайдуровой, посвященная актуальной проблеме взаимодействия государственных и местных органов власти при создании и развитии технопарков (Мингалева, Шайдурова, 2017). Среди фундаментальных трудов особый интерес представляет монография Л.К. Терещенко, посвященная проблемам организации, особенностям нормативного регулирования их деятельности и опыту функционирования существующих технопарков (Терещенко, 2016).

Анализу деятельности образовательного сетевого технопарка посвящен и ряд наших работ. В частности, анализируются его возможности как базы для преподавания робототехники (Полуян, 2020; Лелюх, 2020), а также вопросам моделирования технопарковой деятельности на базе учреждения дополнительного образования (Kovenko etc, 2020b) и работы по направлению «ЮниорПрофи» в рамках создаваемого технопарка (Kovenko etc, 2020a).

Значительно больше так называемых научно-популярных трудов, которые рассчитаны на широкую аудиторию, написаны достаточно доступным языком и не используют научную методологию. Как правило, они находятся на различных сайтах интернет, посвященных технопарковой деятельности (см., напр., Понятие, функции и задачи технопарков, 2021).

Разумеется, это лишь малая часть работ, посвященных проблемам функционирования технопарков, так как более глубокий анализ опубликованных трудов по проблеме исследования был приведен нами ранее (см., напр., Kovenko etc, 2020b: 5-6).

4. Результаты

Прежде всего, необходимо определить понятие «технопарк» (сокр. от «технологический парк»). В частности, в популярной электронной справочной энциклопедии Wikipedia*, «технопарк – это территориальная, научная, технологическая и техническая база для реализации инновационных проектов». Однако под такое определение подойдет и высшие учебные заведения (университеты), и научно-исследовательские институты, и частные научно-технические лаборатории (либо государственные, действующие в масштабах различных департаментов) и мн. др. Поэтому это определение нельзя признать валидным. В сети Интернет видят в технопарке прежде всего экономический аспект, указывая, что «...это организация, управляемая специалистами, главной целью которых является увеличение благосостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры, а также состоятельности инновационного бизнеса и научных организаций» (Понятие, функции и задачи технопарков). В науке распространено еще одно определение, согласно которому «технопарк представляет собой территорию со строениями и высококласными условиями размещения компаний, научно-исследовательских институтов и лабораторий, проведения научных исследований и разработки технологий в целях коммерциализации их результатов» (Костюнина, Баронов, 2012: 92). Из данного определения можно выделить следующие существенные признаки технопарков:

- коммерческая эффективность;
- собственная материально-техническая база;

* Безусловно, указанная электронная энциклопедия не является аподиктическим научным источником и ссылка на него была бы нецелесообразной в данной работе (которая носит научный характер), если бы не широчайшая ее распространенность и общедоступность; поэтому, так или иначе, мы вынуждены апеллировать к ней, но с известной долей скептицизма.

- использование инноваций в проведении научных исследований.

Вместе с тем, государство в нормативных актах определяет понятие технопарков несколько иначе. ГОСТ Р 56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования», введенный 12 января 2021 года определяет данный вид учреждений как «...управляемый управляющей компанией комплекс объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктур, обеспечивающий полный цикл услуг по размещению и развитию резидентов технопарков» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.1). Этот же ГОСТ вы выделяет и три вида технопарков:

- «промышленный технопарк: Технопарк, объектов промышленной и технологической инфраструктур которого предназначены для осуществления субъектами деятельности в сфере промышленного производства, и/или научно-технической деятельности, и/или инновационной деятельности в целях освоения производства промышленной продукции и коммерциализации полученных научно-технических результатов и управляются управляющей компанией» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.2);

- «агропромышленный технопарк (агробiotехнопарк): Промышленный технопарк, предназначенный для производства и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, оказания услуг резидентам по обслуживанию сельскохозяйственного производства и/или осуществления научно-технической деятельности, в том числе ведения научных исследований и экспериментальных разработок в области биотехнологии, сельскохозяйственных наук, и/или инновационной деятельности. в том числе селекции животных и сельскохозяйственных культур» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.3);

- «технопарк в сфере высоких технологий: Технопарк, комплекс объектов, зданий, строений, сооружений и оборудования которого предназначен для обеспечения запуска и выведения на рынок» (ГОСТ Р 56425-2021, 2021: п. 2.4).

В целом, представляет интерес идея так называемого «образовательного сетевого технопарка» - образовательного учреждения с продвинутой технологической базой, которое оказывает не только образовательные, но и досугово-развлекательные и производственные услуги, в том числе и с использованием сетевых технологий.

Цель проекта «Сетевой технопарк» – создание условий для сетевой среды дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Для достижения указанной цели необходимо решить целый комплекс задач, связанный не только с педагогической, сколько с организационной, экономической и кадровой сферами. Однако образовательную деятельность будущего технопарка считаем приоритетной, причем проходить она будет преимущественно в сетевом формате.

В частности, предполагается разработка дополнительных общеобразовательных программ по направлениям подготовки, предусмотренным Стратегией развития технопарка в г. Сочи, в том числе – учитывающие совместную творческую деятельность детей и их родителей и наставническую работу преподавателей, а также организация учебного процесса в дистанционной форме по направлениям популярной сегодня предпрофессиональной подготовки «ЮниорПрофи» – «Мобильная робототехника», «Инженерный дизайн CAD», «Прототипирование», «Электроника».

Неотъемлемой частью образовательной деятельности в условиях системы дополнительного образования является проектная и соревновательная деятельность, которая предусматривает организацию и подготовку сборных команд города для участия в проектной деятельности по направлениям подготовки, организация и подготовка сборных команд города для участия в соревновательной деятельности по направлениям подготовки, организация соревнований в дистанционном и on-line формате различного уровня на базе технопарка по направлениям деятельности.

Другой важной сферой станет досугово-развлекательная деятельность, которая включает в себя несколько направлений (см. более подробно [Kovenko etc, 2020b: 7](#)): организация «станочного парка», «парка вычислительных технологий», «парка мультимедийных технологий», «робототехнического парка». Указанный перечень не является исчерпывающим; он может быть расширен либо сужен в зависимости от спроса/социального заказа.



Рис. 1. Схематическая модель взаимодействия сетевого технопарка с образовательными организациями

Отдельно следует сказать об организации семейных фестивалей технической направленности – развлекательно-досуговых мероприятий, на которых организуется познавательная и соревновательная развлекательная техническая деятельность с семьями, в том числе – и с участием команд, в которых соревнуются дети вместе со своими родителями. В частности, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Станция юных техников г. Сочи (далее – МБУДО СЮТ г. Сочи) имеет обширный опыт организации подобных фестивалей, который убедительно говорит о том, что подобные мероприятия улучшают психологический комфорт в семье и способствуют ее сплочению. Не следует недооценивать эффективность семейных фестивалей и в части познавательных возможностей, так как родители и дети осваивают новые для себя технику и методологию авиа-, авто- и судомоделирования. Помимо указанных выгод для социума, очевидный профит имеет и само учреждение дополнительного образования: при качественной организации семейного фестиваля технической направленности, многие его участники придут в данное учреждение для обучения на постоянной основе.

Безусловно, перечень оказываемых образовательных и развлекательных услуг будет неполным без организации инклюзивной работы. В данном направлении планируется создание учебно-методической документации и организация образовательной, проектной и соревновательной деятельности с людьми с ограниченными возможностями. Опыт работы МБУДО СЮТ г. Сочи в этом направлении показал значительную его востребованность обществом.

Таким образом, мы подошли к проблематике проекта и основному мотиву его реализации, а именно – отсутствие в городе (и крае) сети образовательных учреждений разного типа, которые бы комплексно и согласовано предоставляли образовательно-досуговые услуги населению. Инновационный потенциал проекта обусловлен нетрадиционным построением сетевого обучения и комплексным подходом в проведении досуга, при котором максимально используются материальные и кадровые ресурсы организаций-партнеров, предоставляются технические виды досуга в сетевом формате: моделирование, управление различными видами моделей и роботов, необходимая техническая и технологическая помощь.

Что касается практической значимости, то реализация проекта позволит в числе прочего формировать надпрофессиональные навыки и умения широкого круга участников сетевого сообщества, предоставлять условия для семейного отдыха, заниматься изготовлением изделий для бытовых нужд на базе Технопарка. Целевая аудитория инновационного обучения – обучающиеся общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, включенных в сетевое взаимодействие. Технопарк станет стартовой площадкой для будущих профессионалов по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Наставники, работающие в проектах, помогут членам команд спроектировать свою образовательную траекторию и смогут организовать их сопровождение. С учетом того, что Сетевой технопарк строится на базе учреждений дополнительного образования, это позволяет использовать материальную, кадровую и аудиторную базу без значительных финансовых вложений.

По завершении срока реализации сетевой технопарк будет осуществлять заявленную деятельность за счет собственных средств и средств организаций-партнеров. Созданную модель возможно тиражировать с минимальными изменениями в других муниципалитетах Краснодарского края, а, возможно, и в других регионах Российской Федерации.

5. Заключение

Проблема, которая выступила мотивом реализации проекта – это отсутствие четко отлаженного сетевого взаимодействия в городе-курорте Сочи для предоставления дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Построение сетевого технопарка на базе МБУ ДО СЮТ в г. Сочи имеет определенные преимущества, которые позволяют оптимистично оценивать возможности реализации проекта:

а) наличие квалифицированного кадрового состава, способного к непрерывному образованию (педагоги соответствующих технических направлений);

б) наличие материальной базы (имеющиеся в наличии инструменты, модели, конструкторы, материалы для их изготовления и т.п.), и территории для организации площадок Технопарка;

в) наличие действующих соглашений о сетевом партнерстве.

Как было указано выше, в настоящее время семейные технические хобби, как правило, «замыкаются» в кругу семьи: если глава семьи занимается автотюнингом, то он привлекает к этому и своих детей; однако, потребности ребенка могут быть иными. Образовательный сетевой технопарк позволит решить проблему выбора вида технического досуга при помощи профессиональных наставников, предоставив возможность попробовать свои силы в разных сферах технического творчества, в том числе и удаленно. Таким образом, целевой аудиторией при новом подходе в проведении досуга являются в том числе и семьи, что будет дополнительно укреплять данный социальный институт.

Таким образом, сетевой технопарк гипотетически может эффективно совмещать образовательную (включая и инклюзивную) и досугово-развлекательную деятельность.

Безусловно, существуют и определенные риски при реализации проекта, среди которых: недостаточное информирование об объеме материальных и кадровых ресурсов партнеров, уменьшение спроса на получение образовательных услуг, большой объем работ по адаптации ресурсов сетевых партнеров, прекращение договоров о сетевом сотрудничестве со стороны партнеров и пр.

6. Благодарности

Статья выполнена в рамках работы над проектами федеральной инновационной площадки по теме «Сетевой технопарк в г.Сочи» и краевой инновационной площадки по теме «Технопарк в г.Сочи. Подпроект «Профессионалы будущего».

Литература

ГОСТ Р56425-2021, 2021 – ГОСТ Р56425-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации «Технопарки. Требования» от 12 января 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200180778>.

Закон об образовании, 2012 – Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М., 2020.

Конвенция, 1989 – Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989) / Справочно-правовая система «Гарант».

Конституция, 1993 – Конституция Российской Федерации. М., 1993.

Костюнина, Баронов, 2012 – *Костюнина Г.М., Баронов В.И.* Технопарки в зарубежной и российской практике // *Вестник МГИМО*. 2012. Выпуск 3. 91-99.

Лелюх, 2020 – *Лелюх И.А.* К вопросу о виртуальном обучении робототехнике по программам дополнительного образования / *Материалы Международной научно-практической онлайн конференции «Опыт и практика преподавания робототехники в школе», Казахстан, Шымкент, 30 сентября 2020 года*. Шымкент, 2020. С. 19-21.

Мингалева, Шайдунова, 2017 – *Мингалева Ж.А., Шайдунова Н.С.* Взаимодействие государственных и местных органов власти при создании и развитии технопарков // *ARS ADMINISTRANDI*. 2017. № 2. С. 176-194.

Национальный проект «Образование», 2018 – Национальный проект «Образование» 2019-2024 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project>

Полуян, 2020 – Полуян Е.А. Технопарк на основе учреждения дополнительного образования как база преподавания робототехники: целевой компонент / *Материалы Международной научно-практической онлайн конференции «Опыт и практика преподавания робототехники в школе», Казахстан, Шымкент, 30 сентября 2020 года*. Шымкент, 2020. С. 16-19.

Понятие, функции и задачи технопарков, 2021 – Понятие, функции и задачи технопарков. [Электронный ресурс]. URL: gaexpert.ru (дата обращения 08.10.21).

Программа развития СЮТ, 2020 – Программа развития муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования станция юных техников г. Сочи. Сочи: МБУДО СЮТ в г. Сочи, 2020.

Терещенко, 2016 – Терещенко Л.К. Технопарки в инфраструктуре информационного развития. М.: Инфра-М, 2016.

Указ Президента РФ № 204, 2018 – Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Справочно-правовая система «Гарант».

Цифровая экономика, 2017 – Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утверждена распоряжением Правительства РФ от 28.06.2017 № 1632-р // Справочно-правовая система «Гарант».

Kovenko et al., 2020a – *Kovenko N.A., Lelyukh I.A., Mamadaliev A.M., Poluyan E.A.* The Establishment of a System of Pre-professional Training «JuniorSkills» by the Forces of Institution of Additional Education // *European Researcher. Series A*. 11(2): 71-81.

Kovenko et al., 2020b – *Kovenko N.A., Lelyukh I.A., Mamadaliev A.M., Poluyan E.A.* Technopark on the Basis of the Institution of Additional Education: Prospects and Possibilities of Implementation // *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. 2020. 7(1): 3-18.

References

GOST R56425-2021, 2021 – GOST R56425-2021 «Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Tekhnoparki. Trebovaniya» ot 12 yanvaryaya 2021 g. [GOST R56425-2021 National Standard of the Russian Federation “Technoparks. Requirements” dated January 12, 2021]. [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200180778> [in Russian]

Konstitutsiya, 1993 – Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii [The Constitution of the Russian Federation]. М., 1993. [in Russian]

Konventsiya, 1989 – Konventsiya o pravakh rebenka (odobrena General'noi Assambleei OON ot 20.11.1989) [Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly on November 20, 1989)]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

Kostyunina, Baronov, 2012 – *Kostyunina, G.M., Baronov, V.I.* (2012). Tekhnoparki v zarubezhnoi i rossiiskoi praktike [Technoparks in foreign and Russian practice]. *Vestnik MGIMO*. 3: 91-99. [in Russian]

Kovenko et al., 2020a – Kovenko, N.A., Lelyukh, I.A., Mamadaliev, A.M., Poluyan, E.A. (2020). The Establishment of a System of Pre-professional Training «JuniorSkills» by the Forces of Institution of Additional Education. *European Researcher. Series A.* 11(2): 71-81.

Kovenko et al., 2020b – Kovenko, N.A., Lelyukh, I.A., Mamadaliev, A.M., Poluyan, E.A. (2020). Technopark on the Basis of the Institution of Additional Education: Prospects and Possibilities of Implementation. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya.* 7(1): 3-18.

Lelyukh, 2020 – Lelyukh, I.A. (2020). K voprosu o virtual'nom obuchenii robototekhnike po programmam dopolnitel'nogo obrazovaniya [To the issue of virtual training in robotics for additional education programs]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain konferentsii «Opyt i praktika prepodavaniya robototekhniki v shkole», Kazakhstan, Shymkent, 30 sentyabrya 2020 goda.* Shymkent. Pp. 19-21. [in Russian]

Mingaleva, Shaidurova, 2017 – Mingaleva, Zh.A., Shaidurova, N.S. (2017). Vzaimodeistvie gosudarstvennykh i mestnykh organov vlasti pri sozdanii i razvitiitekhnoparkov [Interaction of state and local authorities in the creation and development of technoparks]. *ARS ADMINISTRANDI.* 2017. 2: 176-194. [in Russian]

Natsional'nyi proekt «Obrazovanie», 2018 – Natsional'nyi proekt «Obrazovanie» 2019–2024 gg. [National project "Education" 2019–2024]. [Electronic resource]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> [in Russian]

Poluyan, 2020 – Poluyan, E.A. (2020). Tekhnopark na osnove uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya kak baza prepodavaniya robototekhniki: tselevoi komponent [Technopark based on an additional education institution as a base for teaching robotics: target component]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain konferentsii «Opyt i praktika prepodavaniya robototekhniki v shkole», Kazakhstan, Shymkent, 30 sentyabrya 2020 goda.* Shymkent. Pp. 16-19. [in Russian]

Ponyatie, funktsii i zadachi tekhnoparkov, 2021 – Ponyatie, funktsii i zadachi tekhnoparkov [The concept, functions and tasks of technoparks]. [Electronic resource]. URL: raexpert.ru (date of access: 08.10.21). [in Russian]

Programma razvitiya SYuT, 2020 – Programma razvitiya munitsipal'nogo byudzhethnogo uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya stantsiya yunyx tekhnikov g. Sochi [Development program of the municipal budgetary institution of supplementary education “Station of young technicians in Sochi”]. Sochi: MBUDO SYuT v g. Sochi, 2020. [in Russian]

Tereshchenko, 2016 – Tereshchenko, L.K. (2016). Tekhnoparki v infrastrukture informatsionnogo razvitiya [Technoparks in the infrastructure of information development]. M.: Infra-M. [in Russian]

Tsifrovaya ekonomika, 2017 – Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii» utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 28.06.2017 № 1632-r [The program "Digital Economy of the Russian Federation" was approved by the order of the Government of the Russian Federation dated 06/28/2017 No. 1632-p]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

Ukaz Prezidenta RF № 204, 2018 – Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 "On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024"]. Spravochno-pravovaya sistema «Garant». [in Russian]

Zakon ob obrazovanii, 2012 – Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.2012g. №273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. M., 2020. [in Russian]

Сетевой технопарк на базе учреждения дополнительного образования: целевой и прогностический аспекты

Наталья Александровна Ковенко^a, Ирина Алексеевна Лелюх^a,
Анвар Мирзахматович Мамадалиев^{a, b, *}, Елена Анатольевна Полуян^a

^a Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
“Станция юных техников г. Сочи”, Российская Федерация

^b Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

Аннотация. Статья посвящена исследованию идеи создания сетевого технопарка силами и средствами учреждения дополнительного образования. В работе анализируются целесообразность создания, целевые элементы будущего технопарка, возможные риски, а также и те возможности, которые откроются в случае успешной реализации проекта. Проблема, которая выступила мотивом реализации проекта – это отсутствие четко отлаженного сетевого взаимодействия в городе-курорте Сочи для предоставления дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Предложенная модель образовательного сетевого технопарка могла бы успешно совмещать образовательные и досугово-развлекательную деятельность.

Цель проекта «Сетевой технопарк» – создание условий для сетевой среды дополнительного образования по приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации. Для ее достижения предлагается решить ряд задач в сфере образовательной деятельности (в том числе и учитывающие совместную творческую деятельность детей и их родителей и наставническую работу преподавателей), организацию учебного процесса в дистанционной форме по направлениям популярной сегодня предпрофессиональной подготовки «ЮниорПрофи», проектной и соревновательной деятельности, работу семейных фестивалей технической направленности и инклюзивной деятельности.

Ключевые слова: Технопарк, Сочи, город-курорт, МБУ ДО СЮТ г.Сочи, сетевой технопарк, моделирование педагогических процессов, организационное моделирование, федеральная инновационная площадка.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anvarm@mail.ru (А.М. Мамадалиев)

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
 Has been issued since 2014.
 E-ISSN: 2413-7294
 2021. 8(1): 12-20

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.12
<https://zmnnp.cherkasgu.press>



The Formation of Moral Beliefs about the World by Means of Basic National Values Among Children of Senior Preschool Age in Terms of the COVID-19 Pandemic

Natal'ya V. Lomonosova ^{a,*}

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The article discusses the concept of forming moral beliefs about the world in the broad context of socio-cultural ties of representatives of various ethnic groups, the possibility of realizing basic national values generally accepted for the peoples of Russia, having a common sense of moral attitudes and high significance for other peoples of the world. The theoretical aspects of moral education of preschoolers are presented. The target is determined by the basic national values, and the mechanisms of their development are ethno-cultural traditions. The theoretical foundations of the construction of the educational process of the formation of moral beliefs about the world are revealed by its technological model. The methodological basis was: system-activity, ethnopedagogical and culturological approaches. The principles that ensure the development of moral ideas through the value-semantic synthesis of ethno-cultural and general cultural, cognition and implementation of ethno-cultural traditions, system, elementary, multi-vector socio-cultural inclusion are determined.

The features of the development of preschoolers in terms of the COVID-19 pandemic are revealed. The specifics of the formation of moral beliefs about the world in this period of pandemic and crisis are determined. The purpose of the study is to substantiate the technological model and the MSI technology of the formation of moral beliefs as an optimal solution to the problem of strengthening spiritual and moral education in terms of a pandemic.

Keywords: senior preschoolers, moral beliefs about the world, basic national values, technological model of the formation of moral beliefs about the world, technology of MSI (multi-vector socio-cultural inclusion), moral beliefs about the world in terms of a pandemic.

1. Введение

Актуальность задачи формирования у дошкольников нравственных представлений о мире не вызывает сомнений, связана с вопросами усиления духовного и нравственного воспитания подрастающего поколения (*Стратегия развития...*). На протяжении нескольких десятилетий в России наблюдаются: доминирование рыночных ориентаций, пропаганда потребительства, девальвация духовно-нравственных ценностей (Д.И. Фельдштейн, К. Ясперс) (*Фельдштейн, 1998; Ясперс, 2012*). На фоне данной тенденции возникло новое явление носящее планетарный характер – пандемия и кризис, которые затронули, в том числе, социальную и духовную сферы нашего общества, других стран мира (несмотря на закрытие границ между странами мира, наблюдается усиление взаимосвязи между людьми, понимания общих ценностей). Поэтому ядром формирования у старших дошкольников

* Corresponding author

E-mail addresses: lomonosova.natasha@mail.ru (N.V. Lomonosova)

представлений о мире должны являться нравственные ценности, имеющие единую основу для разных народов российского общества, других народов и культур) и в то же время национальное своеобразие их реализации. В связи с этим, базовые национальные ценности (доступные пониманию старшим дошкольником) являются ядром и основой формируемых нравственных представлений о мире, начиная с дошкольного детства в сотрудничестве с семьей воспитанников.

2. Обсуждение и результаты

Рассмотрим ключевые, в рамках данной статьи, вопросы: Что входит в понятие и состав формируемых нравственных представлений о мире у детей старшего дошкольного возраста? Каковы позитивные и негативные аспекты пандемии, влияющие на жизнь в обществе и в развитии нравственных представлений о мире ребенка-дошкольника? Какие изменения наблюдаются в представлении ребенка о мире в условиях пандемии?

По первому вопросу отметим, под нравственными представлениями о мире следует понимать достижение познания детьми мира, освоенных ими нравственных ценностей как основы национальной культуры российского общества и большинства народов мира. Под базовыми национальными ценностями, исходя из исследования, рассматриваются принимаемые большинством народов мира, сообщаемые из поколения в поколение моральные, этические установки, которые имеют для многих народов общую ценность и соответствие, но могут выражаться по-разному в культурах, что находит обоснование в этнокультурных традициях (семейных, религиозных, социально-исторических и др.) (Ломоносова, 2019). Ценность и значимость традиций ребенок может понять, если видит в поведении ближайшего окружения, в том числе героев сказок, может сам выразить в своих действиях в отношении себя, других людей, общества, природы.

Исходя из исследования, определены педагогические условия в области нравственного воспитания старших дошкольников, которые: способствуют расширению системы оценки знаний детей о моральных принципах и ценностях, сформированное на них отношение к себе и окружающей действительности, возможности реализовать нравственные представления в своем поведении. Главным условием является встраивание в педагогический процесс дошкольной организации модели, технологии и программы формирования нравственных представлений о мире, содержательным ядром которых являются базовые национальные ценности (доступные пониманию старшего дошкольника), а основным механизмом реализации этнокультурные традиции. Дополнительным условием – сотрудничество с родителями воспитанников в данном аспекте. Экспериментально доказано, что технологическая модель и технология (МСВ – многовекторной социокультурной включенности) дает возможность эффективно формировать отношенческий, когнитивный, поведенческий, оценочный компоненты нравственных представлений о мире у детей старшего дошкольного возраста (Ломоносова, 2021).

Исходя из требований ФГОС ДОО, на основе экспертного опроса ученых, педагогов дошкольного образования, содержания комплексной программы «От рождения до школы» определено содержание нравственных представлений старших дошкольников о мире, основанное на базовых национальных ценностях, включает следующие представления: «Я хороший, и хочу стать еще лучше» (ценность Человек), «Семья – это добрые взаимоотношения между ее членами, забота друг о друге» (Семья); «Труд – способ сделать счастливее себя и других» (Труд); «Важно строить доброжелательные отношения с людьми» (Другие люди); «Я хочу учиться в школе и узнавать новое» (Наука); «Я люблю свой город и страну и делаю их лучше» (Малая и Большая Родина); «Человек – часть природы, нужно о ней заботиться» (Природа); «Искусство укрепляет связи между людьми, делает их лучше» (Искусство); «Для выживания необходимо хранить мир во всем мире и вместе беречь планету Земля» (Планета Земля).

Работа педагога по формированию нравственных представлений о мире сложна и многогранна, так как включает широкий спектр развития нравственных чувств: патриотических и гражданских, уважительное отношение к традициям семьи, этноса которому принадлежит ребенок, родного государства, а так же понимания важности международных традиций, объединяющих людей в мире в разных областях: науке, культуре,

природе, спорте и т.д. (Ломоносова, 2019а). Поэтому знания детей о моральных принципах и ценностях, сформированное на них отношение к себе и окружающей действительности, возможности реализовать нравственные представления в своем поведении, при этом, соответствующие нравственные установки, особо значимыми в период пандемии и кризиса, поддерживают родители воспитанников.

По второму вопросу, исходя из ряда научных исследований (Исследование влияния...; Психологическое сопровождение..., 2021; Рыбалка, Самодрин, 2020; Шматова, 2020; Козлов, 2020) и публикаций в периодических изданиях определили, что в данный период пандемии экспериментальные исследования, статистика связаны в большей степени с медициной, психологией, очень мало публикаций педагогического характера. Потому, представим общую характеристику данного явления негативные и позитивные аспекты близкие к теме нашего исследования.

Пандемия – это кризис, который затрагивает все структуры в государстве, социальную и духовную сферы общества, феномен, внешний фактор, социологическая категория. По данным аналитиков The Lancet Child & Adolescent Health, в начале пандемии приостановили свою деятельность школы и детские сады в 188 странах. В связи с этим, более 860 миллионов подростков и детей во всем мире затронула пандемия COVID-19. Соответственно, семьи с детьми представляют до сих пор одну из групп населения, которая наиболее сильно обеспокоена ограничительными мерами. Они переживают психологическую адаптацию к новой ситуации. Приостановка традиционной работы школ, детских садов, а так же открытых игровых площадок, сокращение числа дополнительных занятий привели к обеднению образовательной среды и значительному увеличению экранного времени детей.

Данный факт анализируют российские ученые (Исследование влияния...), по результатам исследования в области психологии, А.Н. Веракса, академик РАО «...современные дошкольники проводят за экраном сутки в неделю. Есть все основания предполагать, что пандемия могла значительно увеличить этот показатель». В наибольшей степени популярными занятиями являются компьютерные игры (79,3 %), далее следует просмотр мультфильмов (43 %), присутствует связь и общение (25,1 %). Причем, мальчики проводят за цифровой игрой и просмотром видео в полтора раза больше времени, чем девочки. Вызывает опасение тот факт, что значительное большинство детей используют цифровые устройства самостоятельно (64,2 %) многие с сестрами или братьями (20,7 %). Вместе с родителями используют цифровые устройства только 12 % детей. То есть, подавляющее большинство родителей не имеют представления и не контролируют чем увлечены их дети, используя цифровые устройства с выходом в Интернет.

Вторая проблема, по словам академика А.Н. Веракса, во время пандемии снизился темп психического: эмоционального и когнитивного развития детей. Результаты получены исходя из исследования более 600 детей, прошедших индивидуальную комплексную диагностику с перерывом в один год, (до пандемии COVID-19 и через год после ее начала). Наблюдение показало снижение темпов психического развития за время пандемии, что проявилось на всех изучаемых линиях развития ребенка: снизился темп регуляторного, эмоционального, когнитивного развития».

Таким образом, данные результаты позволяют определить аспекты развития ребенка, чему уделять пристальное внимание для минимизации негативных последствий в будущем (на домашнем обучении или длительной социальной изоляции). Также, данный факт доказывает важность образовательного процесса, осуществляющиеся в дошкольном учреждении, ценность которого неоспорима. Поэтому, в современной ситуации продолжающейся пандемии (COVID-19 + Омикрон), важно прислушиваться к рекомендациям российских и зарубежных ученых в аспекте развития и воспитания детей, применять в жизнедеятельности. Вспомним тезис выдающегося профессора Льва Выготского о том, что обучение должно вести за собой развитие и конкретизируем в условиях пандемии: наиболее эффективен процесс освоения детьми культуры в ситуации поддержки детской инициативы в сочетании с эмоциональной поддержкой ребенка взрослыми и сверстниками.

Рассмотрим позитивные аспекты пандемии.

Безусловно, в кризисные моменты истории человечества, необходимо обратиться к философии, осмыслить происходящее в отношении нравственных установок к окружающему миру и самому себе, наметить пути «выздоровления» человека как отдельно взятую личность, так и общества в целом. Кризис пандемии – период осмысления всех ценностей. Безусловно многие испытали страх или опасение за жизнь близких людей, потерю работы. Далее последовало разделения общества на две категории: у кого-то произошло усиление страхов, боязнь, неуверенность, обесценивание всего что окружает, исключение социальных контактов на весь период пандемии. Для другой категории людей данный период позволил раскрыть свои потенциальные возможности в преодолении трудностей, использовать время для саморазвития, реализации творческих способностей, утверждения базовых ценностей: духовно-нравственных, национальных, общечеловеческих.

Большая роль в усилении духовного и нравственного воспитания подрастающего поколения, нравственных установок, передаваемые из поколения в поколение отводятся базовыми национальными ценностями доступным пониманию ребенка, являющиеся основой нравственных представлений о мире. Этнокультурные традиции выступают наиболее доступной формой предъявления дошкольникам базовых национальных ценностей и эффективным механизмом их освоения; отражают этнокультурное своеобразие реализации базовых национальных ценностей (в культуре того этноса, которому принадлежит ребенок, и в других этнокультурах) (Ломоносова, 2020; Тюнников и др., 1994). Базовые социальные навыки закладываются у ребенка с рождения и растерять их не так просто.

Соотнесем вышесказанное с особенностями нравственного воспитания, необходимо подчеркнуть, что дети видят и чувствуют как поступают их родители, как выражают отношения и дают оценку в различных ситуациях, зачастую перенимая модели поведения взрослых (Абраменкова, 2007). Но. У детей есть своя точка зрения на происходящее. Иногда в ней прослеживается идея, мудрость к которой надо прислушаться и вместе придти к решению проблемы. Необходимо поддерживать побуждение нравственных качеств: помощь близким и незнакомым людям, реально нуждающимся в помощи других «Важно строить доброжелательные отношения с людьми» (содержание нравственного представления ребенка о мире, ценность Другие люди): Традиции доброжелательного отношения к другим людям; Традиции делать добрые дела; Традиции бескорыстной помощи другим людям (добровольчество, волонтерство, благотворительность); Традиции гостеприимства.

Ребенок должен почувствовать осознать «Я хороший, и хочу стать еще лучше» (содержание нравственного представления о мире, себя в нем. Ценность Человек). Этнокультурные традиции служат способом реализации детьми нравственных представлений в собственной жизнедеятельности: традиции ведения здорового образа жизни (занятия спортом, правильное питание); традиции заботы о своем внешнем виде; традиции самообразования, самосовершенствования.

В период продолжающейся пандемии содержание нравственного представления о мире заключатся в понимании ребенком что «Семья – это добрые взаимоотношения между ее членами, забота друг о друге» (содержание нравственного представления ребенка о мире, ценность Семья). Сохранение добрых отношений (в период пандемии увеличилось количество разводов) это наука, которая развивается каждый день и хорошо, если это понимают все члены семьи, к этому стремятся: традиции заботы, доброго и внимательного отношения к членам семьи любовь детей к родителям и родителей к детям; Традиция доброго пожелания членам семьи (утреннее приветствие, пожелания успеха в делах, легкого пути); Традиции забота о младших членах семьи, о домашних животных.

В период карантина базовая национальная ценность Природа осознана всеми людьми на планете – самоизоляция от Природы мучительна для человека. Творческие родители вместе с детьми отправлялись в виртуальные путешествия по природным заповедным местам нашей страны, по другим странам и континентам благодаря информационным технологиям. Это позволило легче пережить период и определить новые реальные путешествия будущем. Содержание нравственного представления ребенка о мире – «Человек – часть природы, нужно о ней заботиться» (ценность Природа): традиции

бережного отношения к природе; Традиции любования природой; Международные экологические традиции; Красная Книга.

Благодаря современным технологиям коммуникации в период пандемии произошло усиление взаимосвязи между людьми в ближайшем окружении, между людьми по всему миру, цифровые устройства стали единственным способом общения. Понимание данного явления выражается в важности сохранения мира на планете, что является предпосылкой обретения, в том числе, планетарного сознания (Ломоносова, 2016). Содержание нравственного представления ребенка о мире ценности Планета Земля – «Для выживания необходимо хранить мир во всем мире и вместе беречь планету Земля»: традиции мирного разрешения политических конфликтов; Олимпийские игры как период прекращения всех военных действий; Международные экологические традиции – День Земли, День Черного моря, «Час Земли» (уменьшение выработки электроэнергии); Всемирный день защиты животных; Миротворческие традиции.

По третьему вопросу исследования проблемы развития нравственных представлений о мире в условиях пандемии, рассмотрим результаты опроса педагогов ДО. В опросе принимали участие педагоги нескольких дошкольных организаций города Сочи. На вопрос: «Какие произошли изменения в период пандемии у детей в восприятии окружающей и социальной действительности, представлений о мире, выражающиеся в поведении, рассуждениях, оценки, отношении, в каких видах деятельности?» – педагогами дан ответ, что значимых изменений не произошло. Единственное наблюдение педагогов за детьми, которое стоит отметить, относится к области гигиены: «Дети стали чаще мыть руки, делать это осознанно».

Однако в период пандемии, МДОУ детский сад № 74 города Сочи, Лазаревский район, п. Головинка, зафиксированы значимые позитивные изменения во взаимодействии педагогов с родителями воспитанников (совместное решение выхода из проблемных ситуаций, более внимательное отношение к рекомендациям воспитателей по вопросам здоровья, воспитания, образования), а также, во взаимоотношении родителей группы между собой. По словам заведующей данного детского сада Тлиф Шарет Яхъевны, выявлен принцип здорового сосуществования в условиях пандемии: взаимопомощи, взаимовыручки, проявления эмпатии.

На наш взгляд, данный принцип способствует развитию нравственных качеств, важный признак проявления гуманистических ценностей личности. Отметим характеристику района где проводилось исследование – поликультурный регион. Дошкольное образовательное учреждение находится в небольшом населенном пункте где исторически реализуются этнокультурные традиции, в том числе, уважительного отношения односельчан друг другу. После карантинных мер, изменения образа жизни каждой семьи, дистанцирования, произошло более глубокое понимание у родителей, благодаря их детям (объединения родителей в социальную группу), важных базовых ценностей жизни. В свою очередь родители группы, в данный момент исторических событий, будут способствовать развитию у своих детей нравственных качеств личности, нравственных представлений о мире, в том числе, во взаимодействии с педагогами. Возможно данная позитивная тенденция после официального окончания пандемии проявится во многих образовательных учреждениях, что внесет вклад в преобразование общества.

3. Заключение

Актуальность внедрения в образовательный процесс (ВУЗа, дошкольных организаций) технологической модели и МСВ-технологии формирования нравственных представлений о мире не вызывает сомнений, является оптимальным решением задачи усиления духовного и нравственного воспитания в условиях пандемии. Целевой ориентир – формирование нравственных представлений о мире, основанных на базовых национальных ценностях и механизмом их освоения через этнокультурные традиции в постепенно расширяющихся пространственных и временных контекстах дополняют теоретические основы нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

Структура работы по формированию нравственных представлений о мире сложна и многогранна и требует от педагога реализации особых подходов, принципов, понимания

закономерностей процесса, а так же развития собственных нравственных чувств и педагогического мастерства, так как связана с базовыми национальными ценностями, доступными пониманию ребенка и соответствующими нравственными установками особо значимыми в период пандемии и кризиса. Также стоит учитывать роль взаимодействия педагогов с родителями и родителей с детьми в становлении базовых ценностей жизни в условия пандемии.

По утверждению ученых в области психологии и педагогики – самое ценное время – это время, проведенное ребенком вместе со взрослым. Только так ребенок может получить ответы на возникающие вопросы, воспринять сложные социокультурные контексты, обрести опыт совместного эмоционального переживания, унаследовать моральные и этические принципы. У ребенка базовые социальные навыки закладываются с рождения и утратить их не так просто. Важно чтобы это ценное время, проведенное с ребенком, показало положительные результаты, т.к. по статистике большинство родителей не контролирует, чем заняты их дети. По результатам исследования А.Н. Веракса, во время пандемии снизился темп психического: эмоционального и когнитивного развития детей

После кризиса всегда следуют изменения. Это касается личности как отдельно взятого человека (качественных и количественных изменений), так и общества в целом, как показывает история развития человечества. Многие люди в мире осознали всю абсурдность потребительского формата отношения к жизни (навязанных материальных желаний, то, что скрыто управляет нами), стали объединяться вокруг идеи созидательного общества (реализации духовно-нравственных ценностей, гармоничного сочетания духовного и материального как наилучшее для человека условия жизнедеятельности). Нам, живущим в данной эпохе, предоставляется возможность увидеть и почувствовать данные изменения, обрести опыт созидания такого общества совместно с поколением наших воспитанников.

4. Рекомендации

Дальнейшие исследования тесно связаны с базовыми национальными ценностями, с разработкой преемственного педагогического инструментария и содержания в процессе формирования нравственных представлений о мире в младшем школьном, подростковом и старшем школьном возрасте, студентов ВУЗа в том числе, в условия пандемии.

Литература

Абраменкова, 2007 – Абраменкова В.В. Представление о добре и зле в картине мира современного ребенка // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. 2007. № 2 (5). С. 131-154.

Исследование влияния... – Исследование влияния пандемии COVID-19 на дошкольников / *Психологическая газета*. Профессиональное интернет издание. Опубликовано 11 июня 2021г. [Электронный ресурс]. URL: <https://psy.su/feed/9100/>

Козлов, 2020 – Козлов В.В. Динамика психологического содержания кризиса пандемии // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология»*. 2020. С. 40-57.

Ломоносова, 2016 – Ломоносова Н.В. Приобщение старших дошкольников к базовым национальным ценностям в аспекте формирования основ планетарного сознания / *Образовательная среда сегодня: стратегии развития: Матер. VIII Междунар. науч.-практ. конф.* Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 27-29.

Ломоносова, 2019 – Ломоносова Н.В. Формирования нравственных представлений в картине мира старшего дошкольника средствами базовых национальных ценностей // *Современное педагогическое образование*. 2019. № 12. С. 110-112.

Ломоносова, 2019а – Ломоносова Н.В. Развитие у старших дошкольников патриотических и гражданских чувств как актуальное направление формирования нравственных представлений о мире: технология и опыт работы / *Педагогическое мастерство: Матер. XI Междунар. науч.-практ. конф.* Казань: Молодой учёный, 2019. С. 17-21.

Ломоносова, 2020 – Ломоносова Н.В. Этнокультурные традиции как средство предъявления старшим дошкольникам базовых национальных ценностей / *Актуальные*

вопросы научного знания: материалы межрегионального тематического сборника с международным участием. Курган: Курганский государственный университет, 2020. С. 100-104.

Ломоносова, 2021 – Ломоносова Н.В. Формирования у старших дошкольников нравственных представлений о мире средствами базовых национальных ценностей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. защищена 23.04.2021: утв. 11.10.2021. 154 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://adygnet.ru/nauka/aspirantura-doktorantura-dissertatsionnye-sovety/dissertation/2072/>

Психологическое сопровождение..., 2021 – Психологическое сопровождение пандемии COVID-19. Под ред. Ю.П.Зидченко. М.: Издательство Московского университета, 2021. 597, [3] с. (электронное издание сетевого распространения).

Рыбалка, Самодрин, 2020 – Рыбалка В.В., Самодрин А.П. Методологические особенности онлайн-исследования философских, психологических и педагогических проблем пандемии covid-19 и уроки для образования и общества // Теоретические исследования в психологии: монографическая серия / Сост. И.О. Мединцев. Т. XI. 2020. Сек. 101-123. DOI: 10.24411/2616-6860-2020-10018

Стратегия развития... – Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 №996р [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402

Тюнников и др., 1994 – Тюнников Ю.С., Хасанова Г.Ф., Харисов Ф.Ф. Сущность и принципы формирования национального самосознания. Казань, 1994. 189 с.

Фельдштейн, 1998 – Фельдштейн Д.И. Детство как социально-психологический феномен и особое состояние развития // *Вопросы психологии*. 1998. №1. С. 3-20.

Шматова, 2020 – Шматова Ю.Е. Влияние COVID-19 на психическое здоровье населения (как показатель человеческого потенциала): опыт зарубежных исследований // *Проблемы развития территории*. 2020. № 4 (108). С. 88-108.

Ясперс, 2012 – Ясперс К. *Философия*. Книга первая. Философское ориентирование в мире; пер. А. К. Судакова. К. Ясперс. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. 384 с.

References

Abramenkova, 2007 – Abramenkova, V.V. (2007). Predstavlenie o dobre i zle v kartine mira sovremennogo rebenka [The idea of good and evil in the picture of the world of a modern child]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta*. 2(5): 131-154. [in Russian]

Issledovanie vliyaniya... – Issledovanie vliyaniya pandemii COVID-19 na doshkol'nikov [A study on the impact of the COVID-19 pandemic on preschoolers]. *Psikhologicheskaya gazeta*. Professional'noe internet izdanie. Publikovano 11 iyunya 2021 g. [Electronic resource]. URL: <https://psy.su/feed/9100/> [in Russian]

Kozlov, 2020 – Kozlov, V.V. (2020). Dinamika psikhologicheskogo soderzhaniya krizisa pandemii [A study on the impact of the COVID-19 pandemic on preschoolers]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Psikhologiya»*. Pp. 40-57. [in Russian]

Lomonosova, 2016 – Lomonosova, N.V. (2016). Priobshchenie starshikh doshkol'nikov k bazovym natsional'nym tsennostyam v aspekte formirovaniya osnov planetarnogo soznaniya [The familiarization of older preschoolers with basic national values in the aspect of the formation of the foundations of planetary consciousness]. *Obrazovatel'naya sreda segodnya: strategii razvitiya: Mater. VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Cheboksary: TsNS «Interaktiv plus»*. Pp. 27-29. [in Russian]

Lomonosova, 2019 – Lomonosova, N.V. (2019). Formirovaniya npravstvennykh predstavlenii v kartine mira starshego doshkol'nika sredstvami bazovykh natsional'nykh tsennostei [The formation of moral ideas in the picture of the world of an older preschooler by means of basic national values]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 12: 110-112. [in Russian]

Lomonosova, 2019a – Lomonosova, N.V. (2019). Razvitie u starshikh doshkol'nikov patrioticheskikh i grazhdanskikh chuvstv kak aktual'noe napravlenie formirovaniya npravstvennykh predstavlenii o mire: tekhnologiya i opyt raboty [The development of patriotic and civic feelings among older preschoolers as an actual direction in the formation of moral ideas about the world:

technology and work experience]. *Pedagogicheskoe masterstvo: Mater. XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Kazan': Molodoi uchenyi. Pp. 17-21. [in Russian]

Lomonosova, 2020 – *Lomonosova, N.V.* (2020). Etnokul'turnye traditsii kak sredstvo pred'yavleniya starshim doshkol'nikam bazovykh natsional'nykh tsennosti [The ethnocultural traditions as a means of presenting basic national values to older preschoolers]. *Aktual'nye voprosy nauchnogo znaniya: materialy mezhdunarodnogo tematicheskogo sbornika s mezhdunarodnym uchastiem.* Kurgan: Kurganskii gosudarstvennyi universitet. Pp. 100-104. [in Russian]

Lomonosova, 2021 – *Lomonosova, N.V.* (2021). Formirovaniya u starshikh doshkol'nikov npravstvennykh predstavlenii o mire sredstvami bazovykh natsional'nykh tsennosti [Formation of moral ideas about the world among older preschoolers by means of basic national values]: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. zashchishchena 23.04.2021: utv. 11.10.2021. 154 p. [Electronic resource]. URL: <https://adygnet.ru/nauka/aspirantura-doktorantura-dissertatsionnye-sovety/dissertatsionnye-sovety/2072/> [in Russian]

Psikhologicheskoe soprovozhdenie..., 2021 – Psikhologicheskoe soprovozhdenie pandemii COVID-19 [Psychological support of the COVID-19 pandemic]. Pod red. Yu.P.Zidchenko. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2021. 597, [3] p. (elektronnoe izdanie setevogo rasprostraneniya). [in Russian]

Rybalka, Samodrin, 2020 – *Rybalka, V.V., Samodrin, A.P.* (2020). Metodologicheskie osobennosti onlain-issledovaniya filosofskikh, psikhologicheskikh i pedagogicheskikh problem pandemii covid-19 i uroki dlya obrazovaniya i obshchestva [Methodological features of online research of philosophical, psychological and pedagogical problems of the covid-19 pandemic and lessons for education and society]. *Teoreticheskie issledovaniya v psikhologii: monograficheskaya seriya.* Sost. I.O. Medintsev. T. XI. Sek. 101-123. DOI: 10.24411/2616-6860-2020-10018 [in Russian]

Strategiya razvitiya... – Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda [Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025.]. Utverzhdena Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 №996r [Electronic resource]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402 [in Russian]

Tyunnikov i dr., 1994 – *Tyunnikov, Yu.S., Khasanova, G.F., Kharisov, F.F.* (1994). Sushchnost' i printsipy formirovaniya natsional'nogo samosoznaniya [The essence and principles of the formation of national identity]. Kazan', 189 p. [in Russian]

Fel'dshtein, 1998 – *Fel'dshtein, D.I.* (1998). Detstvo kak sotsial'no-psikhologicheskii fenomen i osoboe sostoyaniye razvitiya [Childhood as a socio-psychological phenomenon and a special state of development]. *Voprosy psikhologii.* 1: 3-20. [in Russian]

Shmatova, 2020 – *Shmatova, Yu.E.* (2020). Vliyanie COVID-19 na psikhicheskoe zdorov'e naseleniya (kak pokazatel' chelovecheskogo potentsiala): opyt zarubezhnykh issledovaniy [The impact of COVID-19 on the mental health of the population (as an indicator of human potential): the experience of foreign studies]. *Problemy razvitiya territorii.* 4(108): 88-108. [in Russian]

Yaspers, 2012 – *Yaspers, K.* (2012). *Filosofiya. Kniga pervaya. Filosofskoe orientirovanie v mire* [Philosophy. Book one. Philosophical orientation in the world;]; per. A. K. Sudakova. K. Yaspers. M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya». 384 p. [in Russian]

Формирование нравственных представлений о мире средствами базовых национальных ценностей у детей старшего дошкольного возраста в условиях пандемии COVID-19

Наталья Викторовна Ломоносова^{а, *}

^а Сочинский государственный университет, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: lomonosova.natasha@mail.ru (Н.В. Ломоносова)

Аннотация. В статье рассматривается понятие формирования нравственных представлений о мире в широком контексте социокультурных связей представителей различных этносов, возможность реализации базовых национальных ценностей общепринятых для народов России, имеющих общий смысл нравственных установок и высокую значимость для других народов мира. Представлены теоретические аспекты нравственного воспитания дошкольников. Целевой ориентир определен базовыми национальными ценностями, а механизмами их освоения являются этнокультурные традиции. Теоретические основы построения образовательного процесса формирования нравственных представлений о мире раскрывает его технологическая модель. Методологической основой выступили: системно-деятельностный, этнопедагогический и культурологический подходы. Определены принципы, обеспечивающие освоение нравственных представлений через ценностно-смысловой синтез этнокультурного и общекультурного, познание и реализацию этнокультурных традиций, системности, элементарности, многовекторной социокультурной включенности.

Выявлены особенности развития дошкольников в условиях пандемии COVID-19. Определена специфика формирования нравственных представлений о мире в данный период пандемии и кризиса. Цель исследования – обосновать технологическую модель и МСВ-технологию формирования нравственных представлений как оптимальное решение задачи усиления духовного и нравственного воспитания в условиях пандемии.

Ключевые слова: старшие дошкольники, нравственные представления о мире, базовые национальные ценности, технологическая модель формирования нравственных представлений о мире, технология МСВ (многовекторной социокультурной включенности), нравственные представления о мире в условиях пандемии.

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2021. 8(1): 21-29

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.21
<https://zmnnp.cherkasgu.press>



Organizational and Methodological Proposals for Optimizing the Process of Creating a Board of Trustees in a Russian School

Timur A. Magsumov ^{a, b, *}, Yin Xuejiao ^c, Ruzil' F. Sharashev ^b, Regina Z. Valieva ^b

^a Cherkas Global University, Washington, USA

^b Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russian Federation

^c Shaanxi Normal University, Xi'an, China

Abstract

Studying the experience of the formation of boards of trustees in educational organizations, the authors presented the draft recommendations for the creation of a board of trustees of a secondary school, pointing out the key problems and offering options for their optimal solutions. Among the key problems of creating boards of trustees and their initial activities, the authors see: determining the organizational and legal form of the board of trustees and the official registration of the latter, forming the composition of the board and the functional structure of its management, determining the procedure for making managerial and executive decisions in the council. The authors prove that the modern regulatory framework for the activities of the boards of trustees is insufficiently formalized, which complicates their activities.

Keywords: education, education management, secondary school, board of trustees of an educational organization, public administration of education.

1. Введение

Актуальность внедрения в практику российской школы попечительских советов определяется тем, что последние могут решить как минимум часть проблем образовательных учреждений. Он способен решить не только финансово-экономические проблемы образовательного учреждения, создать благоприятные условия для развития образования путем расширения практик государственно-общественного управления образованием. Попечительский совет способен оказать содействие в решении конкретных государственных и общественных задач, в частности обеспечению доступности и качества образования, его соответствию потребностям рынка труда, активизации вовлечения обучающихся в социальную жизнь.

Проанализировав проблемы государственно-общественного управления и деятельности попечительских советов в частности в современной России, а так же изучив исторический опыт России в сфере попечительства (Магсумов, 2011; Шарашев, Магсумов, 2020), в данной статье авторы сделали попытку разработать предложения по созданию попечительского совета в образовательном учреждении общего образования.

* Corresponding author

E-mail addresses: nabonid1@yandex.ru (T.A. Magsumov), 1902225160@qq.com (Y. Xuejiao), 260112967167@mail.ru (R.F. Sharashev), regi21@mail.ru (R.Z. Valieva)

2. Материалы и методы

2.1. Основной группой источников для данной статьи стали нормативно-правовые акты, касающиеся деятельности попечительских советов, включая локальные акты, в частности – Уставы попечительских советов различных образовательных организаций. Аналитическим материалом стала также деятельность отдельных попечительских советов образовательных организаций.

2.2. Формулировка предложений по оптимизации создания попечительского совета в общеобразовательной школе базировалась на анализе литературы в области социального и внутришкольного управления, беседах с представителями попечительских советов и школьной администрации региона, анализе нормативной и управленческой документации попечительских советов, наблюдении за заседаниями школьных попечительских советов, статистической обработке полученной информации.

3. Обсуждение

В последние годы интерес к изучению попечительских советов в истории России, проблем их создания и функционирования в сфере образования значительно возрос. По отдельным аспектам этих проблем имеется большое количество научных публикаций, однако многие проблемы деятельности попечительских советов в образовательных организациях остаются еще малоизученными. Особенности создания и деятельности попечительских советов в общеобразовательных учреждениях описывают в своих работах А.Б. Вифлеемский ([Вифлеемский, 2011](#)), Н.Н. Бажанов ([Бажанов, 2005](#)), А.Н. Луценко ([Луценко и др., 2013](#)), С.В. Нечаева ([Нечаева, Шибанова, 2014](#)), И.А. Федорова ([Федорова, 2004](#)), А.Ю. Шкуров ([Шкуров, 2012](#)) и другие. Особое место в исследованиях по управлению образованием принадлежит работам, которые концентрируются на вопросах организации и функционирования попечительских советов в учреждениях высшего образования, так как попечительство вузов имеет существенные отличия от попечительства общеобразовательных учреждений ([Стрельцова, 2015](#); [Шарашев, Магсумов, 2020](#)).

4. Результаты

В первую очередь при создании попечительского совета образовательного учреждения необходимо позаботиться о его легальном статусе. Существует три формы, в которых может существовать попечительский совет: общественная организация, фонд, автономная некоммерческая организация.

При формировании попечительского совета в форме общественной организации, то есть без образования юридического лица, члены совета столкнутся с проблемой невозможности создания расчетного счета. Вся финансовая поддержка образовательного учреждения членами такого рода попечительского совета будет сразу зачисляться в доход бюджета, и передаваться в казначейство. По усмотрению чиновников деньги могут вернуться в образовательное учреждение с вычетом налогов, а могут направиться на нужды других учебных заведений. То есть члены попечительского совета, образованного в форме общественной организации на базе конкретного образовательного учреждения, не имеют гарантии того, что их средства пойдут конкретно на это учебное заведение.

Попечительский совет, образованный в форме фонда, будет иметь право оказывать лишь финансовую поддержку образовательному учреждению, и не иметь права влиять на образовательный процесс.

На наш взгляд оптимальной формой попечительского совета образовательного учреждения является автономная некоммерческая организация. Для создания такой формы попечительского совета необходимо подготовить следующие документы:

- 1) Устав Попечительского совета, в котором обозначаются цели, задачи, порядок приема в члены и выхода из состава совета, права и обязанности членов, порядок приема взносов;
- 2) протокол собрания учредителей, в котором указывается список присутствующих, кто является учредителями, кто назначен руководителем, кому поручено регистрировать партнерство;

3) заявление о государственной регистрации некоммерческой организации, в которое входят название организации, список учредителей, организационно-правовая форма, юридический адрес.

Эти документы подают в территориальное управление Росрегистрации. Затем оформляется регистрация в Фонде социального страхования и Пенсионном фонде. Важным моментом является открытие расчетного счета. Именно его наличие является положительным фактором создания попечительского совета в форме автономной некоммерческой организации. Теперь вся дополнительная финансовая поддержка, которая будет идти от меценатов, начнет проходить через попечительский совет, то есть эти средства не зачисляются в доход бюджета и не будут проходить через казначейство. Они находятся в распоряжении попечительского совета и расходуются им на конкретное образовательное учреждение. Необходимо отметить, что получение юридического статуса попечительского совета указывает на необходимость платить государственные налоги. Об этом не стоит забывать. Важно так же и наличие собственной печати.

При создании попечительского совета образовательного учреждения необходимо уделить должное внимание составу совета. Стоит отметить, что главным будет являться баланс между представителями государственной власти (местного самоуправления) и представителями общественности (родители, бывшие ученики, представители коммерческих, некоммерческих и благотворительных организаций, представители СМИ). Это необходимо для отсутствия давления большинства при принятии важных решений.

Представители государственной власти необходимы в первую очередь для осуществления организационной работы, координации деятельности попечительского совета. Представителей общественности можно разделить на несколько групп:

- 1) Заслуженные учителя, деятели науки и культуры выполняют поручительскую функцию, своим авторитетом поднимают социальный статус попечительского совета;
- 2) представители различных коммерческих предприятий и бизнеса необходимы для выполнения финансово-ресурсной, спонсорской функции;
- 3) представители профессиональных сообществ выполняют социальный контроль и консультируют попечительский совет в рамках своей профессиональной деятельности.

Необходимо обратить внимание и на численность членов попечительского совета. Их не должно быть слишком много, так как решения принимаются быстрее меньшим числом людей, им проще собраться, договориться и прийти к консенсусу. Полагаем, что для попечительского совета образовательного учреждения достаточно 15 членов.

Отметим крайнюю важность первого заседания для четкой и правильной работы попечительского совета. Рассмотрим вопросы, которые должны на нем обсуждаться.

В первую очередь, это четкая постановка целей и задач работы попечительского совета. Необходимость обозначить права членов совета. Многие вступают в попечительские советы учебных заведений, желая оказывать лишь финансовую поддержку, не зная о возможности влиять на развитие образовательной системы. Поэтому первым вопросом на заседании попечительского совета и является определение возможностей членов совета и постановка главной цели и задач.

Во-вторых, четкое распределение ролей и функций членов попечительского совета, их взаимодействие друг с другом. Для начала необходимо выбрать председателя и секретаря, в обязанности которых будет входить ведение документации (протоколов заседаний, планов, отчетов).

Напомним, что необходимо назначить директора и учредителей автономной некоммерческой организации. В связи со сменяемостью членов попечительского совета, наиболее подходящей кандидатурой является заместитель директора (завуч) образовательного учреждения.

Для наиболее эффективной деятельности попечительского совета мы предлагаем разделить его на небольшие группы (2-3 человека), которые будут выполнять определенные функции, например:

- 1) социальные связи – помощь в организации внеклассных и внеурочных мероприятий, праздников, конференций и т.д.;

2) бухгалтерская деятельность – получение и учет поступающих в попечительский совет финансов, контроль их распределения согласно решениям заседаний попечительского совета;

3) повышение квалификации педагогического коллектива образовательного учреждения.

Функции групп могут быть самыми разнообразными, в зависимости от решения попечительского совета и профессиональных, социальных и финансовых возможностей его членов. Работа в группах повышает мотивацию и ответственность каждого из ее членов. Коллективно принятое решение воспринимается лучше, чем индивидуальное, так как показывает, что при принятии решения учитывалось мнение членов совета.

В-третьих, необходимо разработать четкий порядок принятия решений. Рассмотрим это на примере реализации финансово-ресурсной функции:

1) администрация образовательного учреждения должна составить список конкретных нужд и направить заявку в попечительский совет с просьбой о выделении средств;

2) группа, ответственная за бухгалтерскую работу попечительского совета, формирует план расходов на основе заявок от администрации учебного заведения;

3) этот план расходов выносится на обсуждение на заседании попечительского совета и принимается затем большинством голосов членов совета;

4) на расчетный счет совета происходит сбор денежных средств;

5) осуществляется поиск исполнителей по заявке, с учетом оптимального соотношения цены и качества;

6) по итогам происходит заключение договоров подряда или покупки по согласованным сметам и через расчетный счет совета производится оплата по договору;

7) представление отчета о расходовании средств на заседании попечительского совета и размещение результатов работы на сайте школы.

Четко установленная последовательность действий всех рабочих групп попечительского совета способствует более эффективной его деятельности, скорости принятия решений, созданию упорядоченного архива документов и отчетов, которым можно быстро воспользоваться при необходимости.

В-четвертых, стоит обратить внимание на число заседаний попечительского совета, которое планируется проводить в течение года. Этим выражается активность деятельности попечительских советов. Рассмотрим три возможные модели созыва заседания попечительского совета:

1) один-два раза в год. В данном случае на заседании только вырабатывается общая стратегия деятельности образовательного учреждения и осуществляется контроль над ее реализацией. В этой модели всю работу попечительского совета выполняют исполнительно-распорядительные органы, но они обязаны составлять ежеквартальный отчет о своей деятельности. Однако должна быть оговорена возможность созвать внеочередное заседание попечительского совета, должны быть указаны случаи, при которых это заседание будет необходимо. Минусом данной системы является тот факт, что за одно заседание очень сложно рассмотреть всю проделанную работу за столь большой период времени, а если не составлялся ежеквартальный отчет, то проверка деятельности становится совсем невозможной;

2) очень частые заседания попечительского совета. Такая модель свидетельствует либо о слабости единоличной ответственности руководителя (она подменяется коллективной ответственностью), либо о большом количестве проблем в образовательном учреждении, требующих на свое решение всех сил и постоянного вмешательства совета;

3) ежеквартальные заседания попечительского совета. На наш взгляд, эта модель является наиболее оптимальной, так как она позволяет оперативно решать поставленные задачи и возникающие проблемы. Квартал – небольшой промежуток времени, и работу попечительского совета за этот период намного проще проверять и контролировать. Однако и в данном случае необходимо прописать возможность и случаи созыва внеочередного заседания попечительского совета.

На первом заседании попечительского совета разрабатывается и принимается его Устав, в который вносят название и статус попечительского совета, его цели и задачи, порядок приема в члены и выхода из состава совета, сроки созыва заседаний

попечительского совета, права и обязанности его членов, порядок приема взносов, функции групп и другие важные вопросы для эффективности работы попечительского совета.

Нами был проведен анализ Уставов трех попечительских советов, отличающихся между собой юридическим статусом (Таблица 1). Отбор произведен таким образом, что первый попечительский совет является юридическим лицом, второй – не обладает этим статусом, но имеет отдельный лицевой счет, третий является общественной организацией. Наблюдения оформлены в таблицу. Целью данного анализа было выявление конкретных положений, которые вносятся в Устав попечительских советов образовательных учреждений.

Таблица 1. Сравнение уставов попечительских советов (ПС) средних школ

Положения Уставов	МБОУ СОШ № 35 им. К.Д. Воробьева (г. Киров)	ГБОУ Лицей №590 (г. Санкт-Петербург)	Ропшинская СОШ (Ленинградская область)
Общие положения	Определение ПС и его наименование; добровольность; перечисление законов, на основании которых осуществляет свою деятельность. Юридический адрес отсутствует.	Определение ПС и его наименование; добровольность; некоммерческая организация; указание, что действует на основании ФЗ; юридический адрес.	Определение ПС и его наименование; добровольность; перечисление законов, на основании которых осуществляет свою деятельность; юридический адрес.
Цели, задачи	Указаны отдельным положением.	Указаны отдельным положением.	Указаны отдельным положением.
Юридический статус	Отсутствует. Является общественной организацией.	Указан отдельным положением. Имеет статус юридического лица. Прописаны права на имущество и распоряжение финансами.	Отсутствует. Не является юридическим лицом.
Состав и правила приема в члены ПС	Членами ПС могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста и юридические лица, поддерживающие цели и деятельность ПС. Принимаются большинством голосов. Отдельным положением прописаны права и обязанности членов ПС.	Членами ПС могут быть совершеннолетние граждане РФ и других государств, разделяющие цели и задачи ПС. Принимаются большинством голосов. Прописаны права и обязанности членов ПС.	Членами ПС могут быть Граждане РФ, других стран, признающие Устав ПС и участвующие в его деятельности, достигшие 16 лет. Есть дополнительное условие приема в ПС – рекомендация от одного действующего члена ПС. Прописаны права и обязанности членов ПС.
Структура и органы управления	Высший орган – Собрание членов ПС. Прописаны его права и обязанности. Указаны сроки проведения Собраний и правила созыва	Высший орган – конференция ПС. Прописаны должности председателя, членов Президиума,	Высший орган – Собрание членов ПС. Важная роль у Совета ПС. Прописаны права и

Положения Уставов	МБОУ СОШ № 35 им. К.Д. Воробьева (г. Киров)	ГБОУ Лицей №590 (г. Санкт-Петербург)	Ропшинская СОШ (Ленинградская область)
	дополнительных Собраний. Решения принимаются большинством голосов. Прописаны должность и обязанности Председателя и ревизионной комиссии.	руководителей комиссий. Указаны направления работы комиссий. Прописаны права и обязанности, порядок образования руководящих органов отдельным положением.	обязанности Собраний и Совета. Указаны сроки проведения Собраний и правила созыва дополнительных Собраний. Решения принимаются большинством голосов. Указана возможность создания ревизионной комиссии.
Основная деятельность	Указана в положении о целях и задачах.	Указана отдельным положением.	Указана в положении о целях и задачах.
Имущество и финансы	Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что члены ПС в отдельности не имеют прав распоряжаться имуществом ПС.	Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что имущество и финансы не могут быть распределены между членами ПС.	Имеет отдельный лицевой счет. Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что ПС не несет ответственность за долги своих членов.
Преобразование и ликвидация ПС	Происходит по решению Собраний.	Происходит по решению конференции ПС по инициативе его членов.	Происходит по решению Собраний.

Анализ показал, что из-за недостаточной нормативно-правовой базы в вопросе о попечительских советах отсутствует единое представление об оформлении их Уставов, о том, какие конкретно пункты должны присутствовать в них обязательно. Рассмотренные нами Уставы значительно отличаются между собой и объемом, и содержанием.

Важным фактором для продуктивной работы попечительского совета является открытость его действий и четкое и своевременное информирование всех членов попечительского совета о возникновении каких-либо задач, решение которых находится в ведении совета, и о деятельности попечительского совета во всех сферах его интересов. В современном мире благодаря развитию цифровых технологий не возникает проблем со своевременным информированием членов попечительского совета. Однако эту обязанность должен взять на себя один из членов совета. Наиболее подходящей кандидатурой является выбранный секретарь. Площадкой для информационного обмена и обнародования деятельности попечительского совета могут стать сайт образовательного учреждения или отдельно созданный сайт.

Положительным фактором для деятельности попечительского совета будет нахождение среди его членов представителей средств массовой информации или хотя бы поддержка с ними постоянной связи, поскольку СМИ могут способствовать повышению правовой грамотности населения в области попечительства, рассказывать о возможности попечителей влиять на развитие образовательной системы, призывая их вступать в

попечительские советы. Так же СМИ могут способствовать распространению информации о деятельности попечительских советов, чтобы появляющиеся новые попечительские советы использовали положительный и отрицательный опыт их работы.

Важным для эффективной работы попечительских советов является открытость действий администрации образовательного учреждения и их готовность сотрудничать с попечительским советом. Функции, выполняемые попечительскими советами, должны быть гибкими и учитывать интересы образовательного учреждения и самого попечительского совета. Значительная свобода действий попечительских советов оказывает положительное влияние, как на действующих членов попечительского совета, повышая эффективность их работы, так и на будущих попечителей, подогревая интерес к попечительской деятельности.

На наш взгляд, положительно на работу попечительского совета будет влиять возможность присутствовать на его заседаниях представителей ученического совета (выбранных им старшекласников). Поскольку вся деятельность попечительского совета направлена на улучшение условий и качества образования, ученики имеют право участвовать в его работе, высказывать свою позицию, говорить о том, что, по их мнению, будет для них лучше. Присутствие учеников на заседаниях попечительского совета будет способствовать формированию гражданской позиции детей, активизации урочной и внеурочной работы.

5. Заключение

5.1. Попечительские советы, являющиеся социальным институтом гражданского общества, основаны на принципах добровольности участия, стремления к достижению общих целей, объективности в принятии решений, экономической и административной независимости, общественного участия. Исследование попечительского совета как социального института является наиболее эффективным подходом для объективного рассмотрения его содержания.

5.2. Деятельность попечительских советов и широта их функций напрямую зависит от полноты нормативно-правовой базы государства в вопросе о попечительских советах и уровня развития системы государственно-общественного управления образованием.

5.3. В силу недостаточного формирования нормативной базы по деятельности попечительских советов, отсутствия четких инструкций по порядку их создания, необходимости выбора варианта организационно-правовой формы, правовой неграмотности населения возникают проблемы с организацией попечительских советов. Поэтому модель создания и деятельности попечительских советов может стать решением данных проблем, способствовать повсеместному появлению попечительских советов, а это, в свою очередь, повлечет за собой развитие системы государственно-общественного управления образованием.

Литература

Бажанов, 2005 – Бажанов Н.Н. Попечительский совет образовательной организации // *Известия Южного федерального университета. Технические науки*. 2005. № 6. Т. 50. С. 154-157.

Вифлеемский, 2011 – Вифлеемский А.Б. Как создать попечительский совет школы и организовать его деятельность. М.: Педагогическое общество России, 2011. 208 с.

Луценко и др., 2013 – Луценко А.Н., Абрамовская Л.Н., Ващенко Г.А., Чиркова В.В. Эффективность государственно-общественного управления в образовательном учреждении // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2013. № 4. С. 60-72.

Магсумов, 2011 – Магсумов Т.А. Попечительские советы средних профессиональных учебных заведений Казани на рубеже XIX - XX веков // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2011. № 4-1 (33). С. 99-102.

Нечаева, Шибанова, 2014 – Нечаева С.В., Шибанова Е.К. Государственно-общественное управление образованием: промежуточные итоги и перспективы развития // *Вопросы управления*. 2014. № 2. С. 226-232.

Стрельцова, 2015 – Стрельцова Н.Я. Попечительский совет: консолидация идей – работа на результат // *Высшее образование сегодня*. 2015. № 2. С. 54-59.

[Федорова, 2004](#) – Федорова И.А. Попечительский совет как социальная организация: специфика функционирования в сферах образования и социальной защиты. М.: Издательский центр ГОУВПО ГУУ, 2004. 24 с.

[Шарашев, Магсумов, 2020](#) – Шарашев Р.Ф., Магсумов Т.А. Попечительские советы образовательных организаций как форма стратегического партнерства государства и общества в сфере образования / *Образование и культура: Международная научно-практическая конференция*. Набережные Челны, 2020. С. 306-310.

[Шкуров, 2012](#) – Шкуров А.Ю. Проблемы организации и оптимизации государственно-общественного управления на уровне общеобразовательного учреждения // *Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. Общественные науки*. 2012. № 28. С. 1125-1128.

References

[Bazhanov, 2005](#) – Bazhanov, N.N. (2005). Popechitel'skii sovet obrazovatel'noi organizatsii [Board of Trustees of an educational organisation]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki*. 6(50): 154-157. [in Russian]

[Vifleemskii, 2011](#) – Vifleemskii, A.B. (2011). Kak sozdat' popechitel'skii sovet shkoly i organizovat' ego deyatel'nost' [How to create a school board of trustees and organize its activities]. М. [in Russian]

[Lutsenko i dr., 2013](#) – Lutsenko, A.N., Abramovskaya, L.N., Vashchenko, G.A., Chirkova, V.V. (2013). Effektivnost' gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Effectiveness of public-public governance in an educational institution]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*. 4: 60-72 [in Russian]

[Magsumov, 2011](#) – Magsumov, T.A. (2011). Popechitel'nye sovety srednikh professional'nykh uchebnykh zavedenii Kazani na rubezhe XIX - XX vekov [Boards of Trustees of secondary vocational schools in Kazan at the turn of XIX - XX centuries]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4-1 (33): 99-102. [in Russian]

[Nechaeva, Shibanova, 2014](#) – Nechaeva, S.V. & Shibanova, E.K. (2014). Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie obrazovaniem: promezhutochnye itogi i perspektivy razvitiya [State and Public education management: interim results and development prospects]. *Voprosy upravleniya*. 2: 226-232 [in Russian]

[Strel'tsova, 2015](#) – Strel'tsova, N.Ya. (2015). Popechitel'skii sovet: konsolidatsiya idei – rabota na rezul'tat [Board of Trustees: consolidation of ideas – work for results]. *Vyshee obrazovanie segodnya*. 2: 54-59 [in Russian]

[Fedorova, 2004](#) – Fedorova, I.A. (2004). Popechitel'skii sovet kak sotsial'naya organizatsiya: spetsifika funktsionirovaniya v sferakh obrazovaniya i sotsial'noi zashchity [Board of Trustees as a social organization: the specifics of functioning in the fields of education and social protection]. М. [in Russian]

[Sharashev, Magsumov, 2020](#) – Sharashev, R.F., Magsumov, T.A. (2020). Popechitel'skie sovety obrazovatel'nykh organizatsii kak forma strategicheskogo partnerstva gosudarstva i obshchestva v sfere obrazovaniya [Boards of Trustees of educational organizations as a form of strategic partnership between the state and society in the field of education]. *Образование и культура: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. Naberezhnye Chelny, pp. 306-310. [in Russian]

[Shkurov, 2012](#) – Shkurov, A.Yu. (2012). Problemy organizatsii i optimizatsii gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya na urovne obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Problems of organisation and optimisation of public-public governance at the school level]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Obshchestvennye nauki*. 28: 1125-1128. [in Russian]

Организационно-методические предложения по оптимизации процесса создания попечительского совета в российской школе

Тимур Альбертович Магсумов ^{a, b, *}, Инь Сюецзяо ^c, Рузиль Фергатович Шарашев ^b, Регина Завдатовна Валиева ^b

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

^b Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Российская Федерация

^c Педагогический университет Шэнси, Сиань, КНР

Аннотация. Изучая опыт формирования попечительских советов в образовательных организациях, авторы представили проект рекомендаций по созданию попечительского совета средней школы, указав на ключевые проблемы и предлагая варианты их оптимального решения. В числе ключевых проблем создания попечительских советов и их начальной деятельности авторы видят: определение организационно-правовой формы попечительского совета и официальная регистрация последнего, формирование состава совета и функциональной структуры управления им, определение порядка принятия управленческих и исполнительских решений в совете. Авторы доказывают, что современная нормативно-правовая база деятельности попечительских советов недостаточно оформлена, что затрудняет их деятельность.

Ключевые слова: образование, управление образованием, средняя школа, попечительский совет образовательной организации, государственно-общественное управление образованием.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nabonid1@yandex.ru (Т.А. Магсумов), 1902225160@qq.com (И. Сюецзяо), 260112967167@mail.ru (Р.Ф. Шарашев), regi21@mail.ru (Р.З. Валиева)