

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7294  
2024. 11(1): 3-9

DOI: 10.13187/zhmnp.2024.11.3  
<https://zmnnp.cherkasgu.press>



## Articles

### Pedagogical Structure of Moral Dilemmas in Teaching Humanities Subjects to High School Students

Ekaterina V. Borovikova <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Sochi, Russian Federation

#### Abstract

The article presents a content analysis of the pedagogical literature of Russian researchers from the point of view of the application of moral dilemmas in the pedagogical process, which made it possible to identify and group the key characteristics of moral dilemmas. The relevance of the study is due to the insufficient development of didactic methods for applying moral dilemmas in pedagogical practice. The purpose of this article is to identify and theoretically substantiate the essential features of moral dilemmas as a pedagogical phenomenon, as well as to identify and group the pedagogical structure, defining the connections between the components and functions of moral dilemmas, which will provide a basis for further development of the proposed topic. The analysis made it possible to identify the components of the essential features of moral dilemmas as a philosophical category, as well as to clarify them from the standpoint of pedagogical significance. The classification includes: a logical and meaningful basis, the implementation of one's own structure, pedagogical orientation, cognitive aspects, interactivity of the process, assessment and self-reflection. The pedagogical structure of moral dilemmas is also grouped and described, namely three constituent elements: the main idea, disposition and conflict. The most important functions of moral dilemmas in the educational process are revealed: socially identifying, value-forming, socially activating, behavioral-regulatory, prognostic-heuristic function.

**Keywords:** morality, moral dilemmas, pedagogical structure, essential features, pedagogical functions.

#### 1. Введение

На протяжении всей жизни человек сталкивается с ситуациями, в которых сложно не только принять решение, но и встать на чью-либо сторону, сформировать определенное мнение. Любая сфера деятельности может поставить перед человеком ситуацию нравственных дилемм: в правовой сфере – сообщить ли о несчастном случае, ДТП; в медицине – вопрос об аборт, эвтаназии; в профессиональной – сложные ситуации, которые предстают перед социальными работниками и психологами; цифровой – вопросы внедрения искусственного интеллекта и т.д. Это придает особую значимость умению

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [okorokova87@mail.ru](mailto:okorokova87@mail.ru) (E.V. Borovikova)

выявлять ситуации нравственных дилемм, анализировать, делать выбор на основе уже сформировавшихся моральных принципов.

На протяжении всей жизни человек вырабатывает и реализует ту или иную стратегию принятия решений в условиях неопределенности. Важнейшими характеристиками сформированности базовых нравственных принципов выступает умение принимать осознанное решение, формировать собственное мнение, прогнозировать последствия содеянного поступка. Данные характеристики могут говорить о нравственной зрелости личности.

## **2. Материалы и методы**

Материалы исследования: научные труды отечественных и зарубежных исследователей, целью исследования которых является проблематика нравственных дилемм. В процессе исследовательской работы был проведен отбор информационных ресурсов по теме работы, их теоретический анализ, систематизация и типологизация полученных данных, метод контент-анализа.

## **3. Обсуждение**

Термины «нравственность», «мораль», «этика» синонимичны. Однако истоки берут они из трех разных языков. Слово «этика» – греческое – обозначает нрав, характер, обычай. Этикой обозначил Аристотель науку о добродетелях и достоинствах человека, – таких как мужество, благоразумие, честность. В латинском слово «мораль» обозначало практически то же – нрав, обычай. А «нравственность» – исконно русское слово, происходящее от корня «нрав». В обиход оно вошло в XVIII веке и стало употребляться синонимично словам «этика» и «мораль». В современном русском языке эти понятия взаимозаменяемы, однако в контексте могут приобретать некоторые смысловые оттенки. В целях настоящей статьи принимаем термины нравственная дилемма, моральная дилемма, этическая дилемма равнозначными.

Нравственные дилеммы, в общем смысле, представляют собой проблемную ситуацию, выход из которой предполагает лишь два взаимоисключающих решения, причем оба эти решения не являются безупречными с моральной точки зрения. Главный вопрос, по которому в отношении моральных дилемм в этике ведется полемика, – это вопрос о природе моральных дилемм, а именно – являются ли они следствием непоследовательности моральной теории или же выражают существенную особенность моральной жизни.

С точки зрения философии А.В. Разин привел подробный анализ зарубежных воззрений на проблему моральных дилемм.

Приводя в пример доводы двух противоположных направлений – эмпиристов, признающих существование моральных дилемм (Ж.-П. Сартр, Б. Уильямс, М. Нассбаум, Р. Маркэс, Дж. Холбоу, М.Д. Хаузер) и рационалистов, считающих, что принципы деонтической логики не могут породить ситуацию, характеризующуюся как моральная дилемма (Ф. Аквинский, А. Донаган, И. Кони, Д. Дэвидсон) – автор подводит к выводу, что моральные дилеммы создаются в результате действий людей, и, возможно, они во многом порождаются недоучетом конкретных обстоятельств действия, недостаточно ответственным поведением, а также к заключению о несовершенстве того общества, в котором мы живем (Разин, 2014).

Очевидно, что на данный момент нет непротиворечивой моральной теории, и будут возникать ситуации, в которых невозможно применение общего принципа в особых условиях.

Отечественные исследователи уделяют недостаточное, на наш взгляд, внимание вопросу педагогического применения нравственных дилемм, фокусируясь на них только в воспитательном аспекте.

Так, Голикова Т.В. ограничивает применение нравственных дилемм в качестве основы формирования нравственности у подростков в виде воспитывающих ситуаций, адаптируя их к уроку английского в 7-8 классах (Голикова, 2004).

Данная методика не раскрывает весь потенциал применения нравственных дилемм и дает поверхностный анализ.

В своем педагогическом исследовании О.С. Гребенюк и М.И. Рожков предлагают метод дилемм и рефлексии в качестве эффективного метода воспитания в экзистенциальной сфере.

Авторы предлагают метод дилемм как способ коллективного обсуждения моральных конфликтов учащимися. Каждая дилемма позволяет выявить ценностные ориентации личности. Важно учитывать, что дилеммам должны быть присущи следующие признаки:

1) Актуальность. Дилеммы должны отражать проблемные ситуации, с которыми учащиеся могут столкнуться дома, в школе, среди сверстников;

2) Доступность в понимании. Абстрактные понятия, сложная терминология, многоуровневые сценарии – все это может затруднить понимание смысла дилеммы и свести на нет образовательный результат. Поэтому рассматриваемые дилеммы должны быть понятны для учащихся соответствующего возраста;

3) Открытость. Дилемма должна иметь незавершенный характер;

4) Нравственные основания. В центре внимания дилеммы должен стоять нравственный выбор, требующий применения различных этических принципов;

5) Вариативность решений. Дилемма не предполагает единственного правильного разрешения, она должна иметь множественный выбор.

В таких условиях у каждого ученика будет формироваться опыт социально значимого поведения и высоких моральных принципов, что поможет им избегать аморальных поступков в будущем. Аргументы, выдвигаемые учащимися в ходе обсуждений, будут способствовать их нравственному выбору в сложных жизненных ситуациях.

Также важным методом воздействия на экзистенциальную сферу является метод самовоспитания через рефлекссию. Этот процесс размышления помогает учащемуся лучше понять себя в различных ситуациях, оценить мнение окружающих и сформировать осознание возможных изменений в своём поведении (Гребенюк, Рожков, 2004).

Одним из методов создания проблемно-поисковых ситуаций М.Г. Яновская определяет этические дилеммы. Автор считает, что такие дилеммы представляют собой воображаемые сценарии, в которых требуется сделать моральный выбор между альтернативами. В данной концепции этические дилеммы воспринимаются как специально разработанные упражнения, которые требуют от участников осмысленных обоснований своих решений. Исследователь подчеркивает, что введение дилеммы должно происходить в рамках определенной темы. Во время обсуждения ей важно акцентировать внимание учащихся на этических аргументах выбора, а также на эмоциональных состояниях вымышленных персонажей (Яновская, 2003).

Изучая типологию морального сознания, А.А. Хвостов на начальном этапе основывался на моральных ценностях и концепции «аморализма», которая касается негативных форм поведения. В дальнейшем автор вводит в качестве дескрипторов моральные дилеммы. Его исследование охватывало студентов последних курсов и подростков. Исследователь полагает, что наличие дилеммы связано с возникновением психологического морального конфликта. Важной характеристикой морального конфликта, по мнению Г.М. Штракса, является осознание личности ситуации, в которой он оказывается перед необходимостью выбора между добром и злом, а также различными моральными ценностями (Хвостов, 1999).

Анализ источников показывает, что в основном в отечественной практике исследователи используют моральные дилеммы на занятиях по обществознанию, во внеурочной деятельности.

Метод работы с моральными дилеммами на занятиях по обществознанию предлагает Ю.В. Антюхов. Он рассматривает моральные дилеммы как способ воспитания и морального обучения, призванный помочь студентам разрешать ситуации с нравственными проблемами и делать ответственный выбор, исследуя нравственную природу предложенной ситуации. Основная цель моральной дилеммы – исследовать и корректировать правовые и гражданские ценности учеников в ходе обсуждения конфликтующих ценностей (Антюхов, 2002). Данный подход к применению нравственных дилемм представляется односторонним и не дает возможности полноценному проявлению развивающего потенциала нравственных дилемм.

Исследование психолого-педагогической и методической литературы отечественных авторов показывает, что в учебных пособиях для учащихся и студентов педагогических вузов отсутствует дидактические разработки по использованию нравственных дилемм в учебном процессе. Аналогично, в материалах для педагогов, работающих со студентами, и для

учителей, обучающихся школьников, не представлены рекомендации по внедрению нравственных дилемм в образовательную практику.

На наш взгляд, применение нравственных дилемм в учебно-воспитательном процессе обладает большим развивающим потенциалом для формирования нравственной сферы личности. К сожалению, применение нравственных дилемм в образовательном процессе недостаточно изучено.

#### **4. Результаты**

Анализ зарубежных и отечественных исследований в области нравственных дилемм позволяет выделить существенные признаки моральной дилеммы как философской категории:

- Субъект должен выполнить каждое из двух (или более) действий;
- Субъект может выполнить каждое из данных действий;
- Субъект не может выполнить все действия;
- Состояние неопределенности (фактическая, относительно последствий, относительно применяемых принципов и др.);
- Выбор приводит к чувству раскаяния или чувству вины, что само по себе уместно и требуется;
- Многомерность смысловой структуры;
- Отсутствие готовых алгоритмов решений;
- Отсутствие критериев истинности морального выбора;
- Ярко выраженный драматический характер;
- Бытийность противоречия.

Данная группировка позволяет определить возникающие ситуации как нравственные дилеммы и, в свою очередь, выявить существенные признаки нравственных дилемм как педагогического явления, раскрывающие внутреннее содержание, определяющие основные свойства и качества нравственных дилемм с позиции педагогической значимости. Данные признаки представлены следующими компонентами:

1. Логико-содержательная основа. Моральная дилемма выступает как логическая структура педагогического процесса, в рамках которого формируется культура учебной деятельности у старшеклассников в ходе их изучения гуманитарных дисциплин на основе методической обоснованности представлений о содержательно-структурных компонентах. Сам процесс ориентирован на развитие у учащихся лично важных качеств и способностей, учитывающих социальные запросы общества.

2. Реализация собственной структуры. Создание и внедрение уникальной структуры позволяют зафиксировать и упорядочить образовательный процесс в обучении гуманитарным предметам, что приведет к созданию более ясного и структурированного алгоритма, упрощая работу в этой области знаний.

3. Педагогическая направленность. Моральная дилемма обладает активными педагогическими свойствами (воспитательная функция, рефлексия, практическое применение, когнитивный потенциал, детерминация коммуникации и т.д.), что дает возможность естественно интегрировать ее в образовательный процесс, без нарушения его системности.

4. Когнитивные аспекты. Моральные дилеммы способствуют развитию критического мышления у учащихся, способствуя формированию способности анализировать, оценивать и интерпретировать сложные ситуации. Это позволяет старшеклассникам не только принимать более взвешенные решения в учебной деятельности, но и применять полученные навыки в реальных жизненных ситуациях, что акцентирует практическую значимость гуманитарных предметов.

5. Интерактивность процесса. Включение моральных дилемм в образовательный процесс способствует активному взаимодействию между учащимися и преподавателями. Дискуссии, работа в группах и ситуационные анализы формируют атмосферу сотрудничества, что, в свою очередь, развивает навыки коммуникации и умения работать в команде, что крайне важно в современном обществе.

6. Оценка и саморефлексия. Участие в обсуждениях моральных дилемм побуждает учащихся к самоанализу и критической оценке собственных убеждений и ценностей. Это создает пространство для эмоционального роста и личностного развития, позволяя школьникам осознавать свои моральные ориентиры и формировать ответственный подход к выбору в сложных житейских ситуациях.

Системный характер нравственной дилеммы предполагает наличие в ней постоянных компонентов, являющихся интегрирующими по отношению ко всем ее элементам. Такие связи образуют компоненты, представляющие педагогическую структуру нравственной дилеммы:

1. Стержневая идея – основной тезис, вокруг которого разворачивается коллизия; это иерархическая система, в центре которой стоит ключевое положение. Поскольку нравственная дилемма реализует взаимодействие между различными компонентами, ее центральная идея становится опорной точкой для анализа. Эта идея задает направление, в рамках которого происходит осмысление этических вопросов, создавая поле для диалога и конфликтов. Именно вокруг неё выстраиваются диспозиции, которые упорядочивают аргументы и контраргументы, обеспечивая логическую последовательность и структурированность.

2. Диспозиция – дифференцированный и организованный в определенной последовательности смысловой конструкт нравственной дилеммы. Характерной чертой нравственной дилеммы является не только ее линейность, но и взаимосвязанный характер вертикальных связей. Диспозиция, как центральный инструмент в конструировании нравственной дилеммы, помогает выявить не только линейные, но и вертикальные связи. Она как бы «раскрывает» глубину конфликта, демонстрируя, как разные уровни значимости и приоритетов влияют на принятие решений. Каждый элемент в диспозиции взаимодействует с другими, создавая многослойное представление о моральном выборе.

3. Коллизия – состояние противоречия, неразрешимости, столкновение противоположных взглядов, сил, стремлений, интересов. Конфликт, в свою очередь, представляет собой ядро нравственной дилеммы. Он происходит в результате столкновения ценностей и взглядов, выстраивая напряжение, которое требует разрешения. Здесь важно не только разобраться в существующих противоречиях, но и найти пути для их преодоления, что предполагает глубокий анализ и поиск баланса между противоположными интересами.

Нравственная дилемма, как сложнейшее социально-психологическое явление, пронизывающее все аспекты человеческого бытия. Она выполняет ряд важных функций, которые формируют не только поведение конкретного человека, но и общественные нормы и ценности. Грамотное внедрение нравственных дилемм в образовательный процесс позволит реализовать следующие функции:

1. Социально-идентифицирующая функция. Нравственная дилемма выступает инструментом самопознания: человек, сталкиваясь с этическим выбором, определяет свои приоритеты, выявляет собственные ценности и убеждения, осознает свою позицию в обществе. Эта функция особенно ярко проявляется в подростковом возрасте, где формирование идентичности является одной из центральных задач (Тельнова, 2011).

2. Ценностно-формирующая функция. Нравственные дилеммы не только отражают существующие ценности, но и активно участвуют в их формировании и преобразовании. Прохождение через этический выбор – это процесс самосовершенствования, в ходе которого происходит переоценка приоритетов, уточнение жизненных ориентиров и формирование устойчивой системы мировоззрения.

3. Социально-активизирующая функция. Совершая поступки, имеющие под собой нравственные основания, человек должен иметь в виду, что так должно поступать всем, в том числе и в отношении него самого. Нравственные дилеммы дают поле для теоретического осмысления сложных ситуаций и, в свою очередь, мотивируют учащегося к социально значимым действиям, к защите своих убеждений и к борьбе за справедливость. Здесь важную роль играют механизмы социального контроля и общественное мнение. Ученик, выбравший определенный вариант поведения, оценивает его не только с личной, но и с общественной точки зрения, что влияет на его дальнейшее поведение.

4. Поведенческо-регулятивная функция. Эта функция связывает мировоззрение и поведение. Нравственные дилеммы позволяют отработать стратегии поведения в сложных



ситуациях, развить умение саморегулироваться и принять ответственное решение. Это способствует формированию самоконтроля и ответственности за свои поступки.

5. Прогностико-эвристическая функция. Анализ нравственных дилемм позволяет предвосхитить потенциальные проблемы и выработать стратегии поведения в будущем. Внимательное рассмотрение ситуаций этического выбора на базе учебного материала позволяет избежать повторения негативного опыта и принять более рациональные решения в аналогичных ситуациях. Эта функция тесно связана с развитием критического мышления и способности к анализу.

## 5. Заключение

Нравственные дилеммы являются неотъемлемой частью человеческой жизни, играя ключевую роль в формировании личности, развитии общества и понимании сложного мира человеческих взаимоотношений. Их изучение помогает лучше понять самих себя, окружающих и сложную динамику социальных процессов. Современные исследования в области когнитивной психологии, нейробиологии и социологии всё более глубоко проникают в механизмы возникновения и решения нравственных дилемм, открывая новые границы нашего понимания человеческой природы. Исследование показало, что нравственные дилеммы обладают огромным потенциалом в педагогическом процессе. Выявленные сущностные признаки и педагогическая структура имеют важное теоретическое значение, дают возможность дальнейшей разработки различных форм применения в образовании нравственных дилемм.

## Литература

**Антюхов, 2002** – Антюхов Ю.В. Моральные дилеммы по-русски. Информационный сайт "Учительская газета", 2002. [Электронный ресурс]. URL: [www.ug.ru/02.34/pg4.htm](http://www.ug.ru/02.34/pg4.htm)

**Голикова, 2004** – Голикова Т.В. Педагогические условия эффективного применения моральных дилемм в нравственном воспитании подростков: специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Казань, 2004. 20 с.

**Гребенюк, Рожков, 2004** – Гребенюк О.С., Рожков М.И. О методах воспитания. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.informika.ru/windows/magaz/pedagog/pedagog\\_5/a04.html](http://www.informika.ru/windows/magaz/pedagog/pedagog_5/a04.html)

**Разин, 2014** – Разин А.В. Моральные дилеммы // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия*. 2014. № 2. С. 66-82.

**Тельнова, 2011** – Тельнова Н.А. Социальная идентичность: функции и специфика модальности // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2011. № 3(57). С. 10-15.

**Хвостов, 1999** – Хвостов А.А. Типология морального сознания студенческой молодежи // *Развитие личности*. 1999. №3. С. 121-151.

**Яновская, 2003** – Яновская М.Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности // *Классный руководитель*. 2003. №4. С. 24-43.

## References

**Antyukhov, 2002** – Antyukhov, Yu.V. (2002). Moral'nye dilemmy po-rossiiski [Moral dilemmas in Russian]. Informatsionnyi sait "Uchitel'skaya gazeta". [Electronic resource]. URL: [www.ug.ru/02.34/pg4.htm](http://www.ug.ru/02.34/pg4.htm) [in Russian]

**Golikova, 2004** – Golikova, T.V. (2004). Pedagogicheskie usloviya effektivnogo primeneniya moral'nykh dilemm v npravstvennom vospitanii podrostkov [Pedagogical conditions for the effective use of moral dilemmas in the moral education of adolescents]: spetsial'nost' 13.00.01 "Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya": avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk. Kazan', 20 p. [in Russian]

**Grebnyuk, Rozhkov, 2004** – Grebnyuk, O.S., Rozhkov, M.I. (2004). O metodakh vospitaniya [About the methods of education]. [Electronic resource]. URL: [http://www.informika.ru/windows/magaz/pedagog/pedagog\\_5/a04.html](http://www.informika.ru/windows/magaz/pedagog/pedagog_5/a04.html) [in Russian]

Khvostov, 1999 – Khvostov, A.A. (1999). Tipologiya moral'nogo soznaniya studencheskoi molodezhi [Typology of moral consciousness of student youth]. *Razvitie lichnosti*. 3: 121-151. [in Russian]

Razin, 2014 – Razin, A.V. (2014). Moral'nye dilemmy [Moral dilemmas]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Filosofiya*. 2: 66-82. [in Russian]

Tel'nova, 2011 – Tel'nova, N.A. (2011). Sotsial'naya identichnost': funktsii i spetsifika modal'nosti [Social identity: functions and specificity of modality]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 3(57): 10-15. [in Russian]

Yanovskaya, 2003 – Yanovskaya, M.G. (2003). Nравstvennoe vospitanie i emotsional'naya sfera lichnosti [Moral education and the emotional sphere of personality]. *Klassnyi rukovoditel'*. 4: 24-43. [in Russian]

## **Педагогическая структура нравственных дилемм в обучении старшекласников гуманитарным предметам**

Екатерина Викторовна Боровикова <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлен контент-анализ педагогической литературы отечественных исследователей с точки зрения применения моральных дилемм в педагогическом процессе, который позволил выявить и сгруппировать ключевые характеристики нравственных дилемм. Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью дидактических приемов применения моральных дилемм в педагогической практике. Цель этой статьи состоит в том, чтобы определить и теоретически обосновать сущностные признаки нравственных дилемм как педагогического феномена, а также выявить и сгруппировать педагогическую структуру, определив связи между компонентами, и функции нравственных дилемм, что даст основу для проведения дальнейшей разработки предложенной темы. Проведенный анализ позволил выделить компоненты сущностных признаков нравственных дилемм как философской категории, а также уточнить их с позиции педагогической значимости. В классификацию входят: логико-содержательная основа, реализация собственной структуры, педагогическая направленность, когнитивные аспекты, интерактивность процесса, оценка и саморефлексия. Также сгруппирована и описана педагогическая структура нравственных дилемм, а именно три составных элемента: стержневая идея, диспозиция и коллизия. Выявлены важнейшие функции нравственных дилемм в образовательном процессе: социально-идентифицирующая, ценностно-формирующая, социально-активизирующая, поведенческо-регулятивная, прогностико-эвристическая функция.

**Ключевые слова:** нравственность, нравственные дилеммы, педагогическая структура, существенные признаки, педагогические функции.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [okorokova87@mail.ru](mailto:okorokova87@mail.ru) (Е.В. Боровикова)