

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Has been issued since 1834.  
ISSN: 2409-3378  
Vol. 1, No. 1, pp. 12-20, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-3378  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



UDC 050"1861-1917"(470)

### **Periodicals as a Source on the History of Secondary Vocational Schools of Late Imperial Russia**

Timur A. Magsumov

Naberezhnochelninsky Institute of socio-pedagogical technologies and resources, Naberezhnye Chelny, Russian Federation  
PhD (History), Assistant Professor  
28, Nizametdinova street, Naberezhnye Chelny city, Republic of Tatarstan, 423806  
E-mail: nabonid1@yandex.ru

#### **Abstract**

The article features the periodical press issues as a source base of research of the history of professional education in the second part of XIX–beginning of XX centuries. It also features the development of pedagogical journalism of this period and reveals the methodology of work with periodicals. The study provides a general review of the most important printed media outlets, which have a lot of pages dedicated to the issues of vocational schools. The article reveals specific techniques of Governorate Press as an important source in the study of historic-cultural processes on the regional level. Through the prism of periodicals, the problem zones in the development of educational system in the Russian provinces can be traced.

**Keywords:** education; source study; periodicals; the Russian Empire.

#### **Введение**

Особо ценным источником исследования дореволюционной отечественной школы пореформенной эпохи являются материалы периодической печати, что объясняется ее возросшей ролью в жизни общества. Периодика содержит богатейший материал по истории образования и педагогической науки. Данные источники, представленные долговременными изданиями периодического характера в виде журналов, газет и повременных изданий научных обществ, занимают, как правило, важные места в источниковедческих обзорах исторических и историко-педагогических исследований.

Автор предпринимает попытку рассмотреть комплекс периодики как источника по истории средних профессиональных школ, дать общий обзор наиболее солидных изданий, выявить их информативные возможности и особенности использования в историческом исследовании.

#### **Материалы и методы**

Педагогическая периодика второй половины XIX– начала XX в. приобрела широкое развитие и являла собой разветвленную сеть изданий, разнообразных по тематике и идейной направленности. Эта группа источников обладает рядом преимуществ: она многогранна, оперативна, хорошо сохранена, содержит информацию различных срезов и уровней, дискуссионный материал и дает оценочные характеристики современников по

проблемам и перспективам развития профессионального образования. Однако существование периодической печати в условиях цензуры, а также то, что она была выразителем интересов различных классов и социальных групп по основным вопросам школьной жизни, обуславливает критический подход при использовании этой группы источников. Существенная проблема при использовании научной журнальной периодики как источника состоит в том, что при приведении различных данных в журнальных статьях почти полностью отсутствуют ссылки на источники.

В работе с периодикой нами было использовано два подхода – рассмотрение конкретного педагогического издания как целостного источника и разыскание в периодике второй половины XIX – начала XX столетия отдельных текстов по истории профессионального образования. Для работы с материалами периодики мы ориентировались на десять «правил общего значения», сформулированных Ж. Кайзером. Среди них принципиальными были метод «подбора образцов», при котором формировались группы изданий, однотипных с точки зрения какого-либо существенного признака, и перегруппировка в массив однотипной информации.

### **Обсуждение проблемы**

Проблемы источниковедения периодической печати рассмотрены в исторической науке достаточно подробно, что обусловлено важностью и информативностью данного типа источников. Исследователями проанализированы журнальный и газетный мир в целом [1], цензура и журналистика XIX столетия [2], история провинциальной прессы [3], преломление на ее страницах общероссийских событий [4] и местной общественной жизни [5], составлена полная библиография русской периодики [6]. Однако источниковедческие проблемы периодики в исследовании истории образования не нашли должного освещения, несмотря на рост интереса к данной тематике в последние годы.

### **Результаты**

К моменту фазы активного роста средней профессиональной школы в стране уже была сформирована общая и специальная педагогическая журналистика, поэтому проблемы профессионального образования сразу же получили освещение на страницах общей педагогической печати [7], а затем и собственных специальных печатных органов. К 1916 г. в России издавалось 304 педагогических журнала: 117 – в Петербурге, 41 – в Москве, 16 – в Киеве, остальные 130 – в 47 городах России [8]. Объективной социальной основой роста количества педагогических изданий было увеличение количественный рост системы образования, в которую вовлекалось все большее число граждан страны. Это косвенно свидетельствует и об увеличении прослойки интеллигенции, постоянно связанной с печатью. Педагогическая журналистика была, с одной стороны, частью педагогической науки и практики, отображающей состояние системы образования и достижения педагогической мысли, а с другой стороны, частью общей журналистики, показывающей состояние и степень развития государства и общества. Педагогическая периодика выполняла ряд важных функций. Естественно, самой важной была информационная – сообщение читателям о важнейших событиях, происходивших в образовательной сфере. Журналы, будучи ареной обсуждения педагогических идей и проблем образования, выполняли интерактивную функцию, организуя общение участников образовательного процесса. Обсуждаемые не только педагогами, но и более широкими группами интеллигенции и политиками злободневные вопросы школы реализовывали ценностно-ориентационную функцию, формируя определенное отношение читателей к этим проблемам.

Культуроформирующая функция периодики, благодаря активному включению в нее достижений передовой педагогической мысли, расширявшая кругозор, повышающая общекультурный и профессионально-педагогический уровень учителей, реализовывалась посредством широкого распространения журналов среди педагогов. Такое влияние выразилось в описываемых современником сдвигах: «Если сравнивать поколения учителей конца прошлого века и современных, то легко будет констатировать глубокую разницу в самом взгляде и на учительскую профессию. Двадцать лет назад в наших учительских кругах господствовало не только равнодушие, а прямо враждебное и презрительное отношение к

педагогической теории. Учителя-практики, особенно старые, заслуженные и опытные, говорили о теоретической педагогике не иначе, как с насмешкой и издевательством. <...> Ныне, благодаря энергичному развитию и распространению педагогических идей, картина изменилась. Самые косные элементы если не прониклись новыми взглядами, то, по крайней мере, примирились с ними, видя, что даже учебное начальство восприняло некую часть завоеваний, и иные из них уже начали проводить их в жизнь» [9].

Классифицировать российскую периодику второй половины XIX – начала XX в., содержащую материалы по образованию и педагогике, можно по нескольким критериям: по издателям, периодичности, территориальным признакам, отношению к власти и цензуре, содержанию и языку [10].

Традиционной ранее считалась классификация периодики по политическим предпочтениям, что было связано с удобностью выявления направлений образовательной политики, позиции общественных сил по школьным вопросам, основных акцентов в тематике образовательных статей, принципиальной формы подачи и многочисленных сторон раскрытия материала. Так, либеральный журнал «Вестник Европы» наибольшее внимание уделял начальной школе, в т.ч. земской и ЦПШ. Он находился в постоянной полемике с консервативными «Московскими ведомостями». «Самарская газета», ставшая в 1890-е гг. «одним из центров марксизма» [11], старалась быть более объективной в изложении материала, помещая, кроме критических статей, вполне даже хвалебные в отношении местного общества и властей по решению школьных проблем. Образовательная тематика не сходила со страниц всех, без исключения, изданий, несмотря на их политическую ориентированность. Журналы объединяли вокруг себя приверженцев определенных политических сил, содействуя политической идентификации; они были одним из ключевых каналов культурной коммуникации, создавая российское интеллектуальное пространство, оказывая прямое и косвенное стимулирующее влияние на развитие системы образования. Превращение образовательной тематики в одну из центральных в общественно-политических дискуссиях периода второй половины XIX – начала XX вв., что свидетельствует о ее метаморфозе в один из основных аспектов модернизации страны.

Ведомственная периодика осуществляла всемерную поддержку образовательной политике правительства, популяризуя все принимаемые им меры, и стремилась к ренессансу в общественном сознании элементов теории «официальной народности». Отметим, что каждое министерство имело не только свой журнал, но также издавало свою газету. На страницах изданий консервативного толка эта идея развивалась, пропагандировалась необходимость сословной школы, а все успехи в сфере образования трактовались как победа самодержавия и правомонархических кругов. Либеральные журналы акцентировали внимание на развертывании общественно-политической борьбы по образовательным вопросам, показывая непростые взаимоотношения государства, общественности и церкви в вопросах школьного строительства. Особо отметим, что в непедагогических изданиях статьи образовательной тематики активно печатались на этапах подготовки и реализации реформ в этой сфере. Публикации такого рода позволяют проследить идеологию властей в отношении образовательной перестройки и позицию властных структур в отношении конкретных реформ, раскрыть общественные оценки осуществлявшихся преобразований.

Журналы стали связующей нитью, средством идейно-информационного обмена между научно-педагогическим сообществом, политическими силами, с одной стороны, и школой, учительством и родителями, с другой. Через различные издания сведения о новшествах в организации школ и постановке образовательного процесса доходили до отдаленных уголков огромной империи, моментально становясь достоянием всего педагогического сообщества. Подобные успехи в контексте «журнал-общество» достигались и потому, что подготовленный автором материал предварительно апробировался в образовательном процессе, докладывался узкой специализированной аудитории, и лишь затем направлялся в журнал для опубликования, что позволяло многократно корректировать статью.

Структура «толстых» журналов была достаточно традиционной и свидетельствовала о читательских интересах подписчиков. Она включала в себя литературный (беллетристический), литературно-критический, публицистический отделы, обозрение

важнейших политических, экономических, культурных, научных событий российской жизни и отдел международных новостей.

Педагогическая журналистика второй половины XIX – начала XX столетия являлась элементом педагогической науки и одновременно звеном общей журналистики. Наиболее важная информация разнообразного содержания содержится в отраслевых педагогических журналах рассматриваемого нами периода: «Техническое и коммерческое образование», «Сельскохозяйственное образование», «Коммерческая школа и жизнь», «Русская школа», «Журнал министерства народного просвещения», «Профессиональное образование». На страницах этих ведомственных, общественных или частных изданий помещались официальные материалы (изменения в законодательстве об образовании, отчеты министерств и ведомств), а также обзорные статьи обобщающего характера видных государственных деятелей в области профессионального образования, представителей общественно-педагогического движения, экономистов, методические и частноаспектные материалы руководителей и педагогов учебных заведений. Будучи общероссийскими, эти журналы публиковали небольшие, но насыщенные фактами корреспонденции о текущих региональных событиях в сфере профессионального образования.

Официальным изданием МНП был ежемесячный «Журнал Министерства народного просвещения», издававшийся в 1834–1917 гг. К 1880-м гг. стабилизировалась его структура, состоявшая из шести отделов, включавших законы, подзаконные акты министерства, отдел наук, критику и библиографию, отдел педагогики и информацию о текущих событиях. Успех журнала был незначительным, несмотря на широкий отдел классической филологии, поэтому большая часть тиража распространялась в обязательном порядке по ведомствам и учреждениям, находившимся в подчинении МНП. Поскольку к ведомству МНП из всех видов профессиональных школ относились технические училища, то на страницах издания представлены, прежде всего, акты, регулирующие деятельность промышленных училищ. Параллельно с ним с 1904 г. стали издаваться «Известия по народному образованию», в которых преобладали научные и научно-публицистические статьи и обзоры.

В 1890–1917 гг. издаются два ведущих педагогических журнала либерального толка: «Русская школа» (ред. Я.Г. Гуревич (до 1906 г.) и его сын Я.Я. Гуревич) и «Вестник воспитания» (ред. Е.А. Покровский (до 1895 г.) и Н.Ф. Михайлов), ориентированные на родителей и воспитателей. Будучи политематическими, журналы рассматривали вопросы школьного, внешкольного, женского и профессионального образования, проблемы нравственного, эстетического, физического и трудового воспитания. В каждом номере имелся насыщенный раздел «Хроника», кратко раскрывавший информацию о съездах по образованию, обсуждениях смет МНП в Государственной думе, юбилеях учебных заведений, выдающихся деятелях культуры и т.д. Редактируемый врачом Е.А. Покровским, «Вестник воспитания» установил постоянную тесную связь между педагогами и врачами, поэтому значительное место в нем занимали статьи и заметки по анатомии и физиологии человека, физическому воспитанию детей и школьной гигиене. В «Вестнике воспитания» ежегодно, обычно в первом номере, давался обзор развития образования за прошедший период. Активно работал в этих журналах критический отдел. В нем проводился анализ учебников и педагогической литературы, делались обзоры отечественной и иностранной литературы, проводился обзор журналов. Остро, беспощадно, но вполне заслуженно разносили некачественные учебные книги, называя их образчиками учебно-издательской спекуляции. Известные авторы и различные точки зрения на систему образования в России и за рубежом свидетельствуют о прогрессивности этих изданий. Открытость, рассмотрение самых острых проблем образования, публикация не весьма лицеприятных статей или фактов, впрочем, несколько в приглушенных тонах, позволяет назвать эти издания передовой демократической педагогической печатью. Журналы эти были частными, никаких дотаций от государства не получали, и, поэтому, существовали лишь благодаря хорошим тиражам, что, естественно, было обусловлено читательским спросом на эти издания. Огромная заслуга в подобном признании журналов принадлежала их редакторам и издателям. Один из современников Якова Григорьевича Гуревича методист-математик С.И. Шохор-Троцкий так вспоминал о его редакторской работе: «Когда в 1890 году Я.Г. задумал издавать педагогический журнал, он знал, что дело это чрезвычайно трудно и в материальном отношении безнадежно. Он не остановился ни перед какими трудностями, привлек в число

сотрудников журнала известных педагогов и ученых, и издание журнала началось... Замечательно отношение Я.Г. к этим рукописям: он все рукописи прочитывал от начала до конца. Он говаривал, что главным образом важна мысль, а форму можно исправить, и он во всякой рукописи искал новой мысли... Он никогда не останавливался перед авторитетной, хотя бы и неблагоприятной рецензией на книгу и работу кого-либо из сотрудников и друзей... такое отношение к делу повлекло за собой порчу отношений, которыми он дорожил. Но правдой он дорожил больше» [12].

Одними из основных подписчиков педагогических журналов были учебные заведения, что было обусловлено дороговизной изданий. Так, по данным Г.В. Кондратьевой цена годового комплекта одного из популярных педагогических журналов «Учитель» без доставки составляла 3,5 руб. и 4 руб. с пересылкой (сведения на 1860-е гг.) [13]. Если холостой учитель средней школы еще мог потратить такую сумму на журнал, то для педагога, обремененного многочисленным семейством, подписка на журнал становилась роскошью. Зависимость тиража многих журналов (соответственно – само их существование) от подписки школьными библиотеками фактически ставила их под контроль учебных ведомств и усиливала косвенные возможности цензуры по закрытию изданий. Тот же «Учитель» за упорное отстаивание реального образования в противовес официальной позиции МНП, больше склонявшегося к классической школе, был исключен из списков рекомендованной для подписки литературы и вскоре закрылся.

Среди периодической печати наиболее важным источником является ежемесячный (восемь номеров в год) журнал «Техническое образование» (1892–1917; с 1908 г. – «Техническое и коммерческое образование»). Журнал был открыт Постоянной комиссией по техническому образованию Русского технического общества на основании решения I съезда русских деятелей по техническому и коммерческому образованию (декабрь 1889 – январь 1890 г.). Основателем и бессменным редактором журнала был А.Г. Неболсин (1842–1917) – видный прогрессивный деятель профессионально-технического образования в России, председатель Постоянной комиссии по техническому образованию. Соредакторами А.Г. Небольсина были Н.П. Азбелев (с № 3 1908 г. по № 6 1909 г.) и А.Н. Быков (с № 8 1915 г.). Программа журнала, объявленная в первом номере, состояла в том, что он «будет постоянно следить за ходом развития технического и профессионального образования, сообщать сведения о все вновь открываемых школах, обсуждать все вопросы, касающиеся организации и методов преподавания в школах различных специальных предметов, давать библиографический обзор литературы по техническому и профессиональному образованию». В первом же номере была опубликована статья покойного Е.Н. Андреева (1829–1889), одного из соучредителей «Русского технического общества» и председателя его комиссии по техническому образованию, в которой тот выдвинул прогрессивные принципы организации профессионально-технического образования: все учебные заведения должны составлять единую систему, профессиональное образование – строиться на базе общего, каждое низшее профессионально-техническое учебное заведение – открывать двери в следующую ступень. Журналом обосновывалось требование единства теоретической и практической подготовки. Весьма важную роль журнал играл в распространении передового опыта: почти в каждом номере публиковались отчеты учебных заведений, опыт преподавания различных предметов и применения разнообразных форм обучения, обсуждались вопросы эффективности всевозможных форм контроля и проверки знаний и умений. «Техническое образование» выступало за развитие женского профессионального образования, причем не только обучения традиционным женским профессиям. Во всех номерах журнала публиковались материалы о профессиональном образовании за рубежом, при этом материалы подавались так, чтобы показать отсутствие заботы со стороны правительства о развитии русской технической школы. Важное место на его страницах отводилось освещению работы съездов по техническому и профессиональному образованию. Журнал выступил инициатором переподготовки мастеров производственного обучения и учителей ручного труда, опубликовав в 1894 г. данные об опыте проведения в каникулярное время специальных курсов; были разработаны и опубликованы программы основных и дополнительных работ по дереву и металлу. На страницах журнала печатались материалы общепедагогического характера, отражающие передовые взгляды демократической педагогики.

Своего отдельного журнала коммерческие учебные заведения не могли получить достаточно долго, хотя эта мысль была высказана уже на съезде директоров и представителей попечительных советов в январе 1902 г. в Санкт-Петербурге [14]. Впрочем, как было указано председателем съезда И.А. Аноповым, в журнале «Техническое образование» велся особый отдел, посвященный вопросам коммерческого образования, в котором в т.ч. помещались и официальные сведения. Введение этого раздела в название журнала в 1908 г. явилось итоговым показателем как систематичности и активности наполнения его рубрик, так и энергичного численного роста коммерческой школы. Эта тенденция выразилась в появлении в этом же году журнала «Коммерческое образование» (просуществовал до 1916 г.), редактором которого был крупнейший отечественный специалист в области бухгалтерии Е.Е. Сиверс (1852–1917), соредактором с 1913 г. был его ученик Н.А. Блатов (1875–1942). Основная тематическая канва журнала была аналогичной другим педагогическим изданиям и касалась приемов обучения, использования различных технических средств обучения, раскрывала зарубежный опыт и его применение в России. Узкопрофильность журнала способствовала появлению в нем раздела «Статьи по специальным предметам», что усиливало двойную информационную функцию журналов, предназначенных для преподавателей, знакомя их с достижениями не только в образовательной сфере, но и в области профильных наук. Будучи органом Русского счетоводного общества взаимной помощи, журнал помещал на своих страницах статьи по счетоводству. Кроме них в 1912–1916 гг. вышло 17 выпусков журнала «Коммерческая школа и жизнь» (издаваемого «Высшими коммерческими курсами М.В. Побединского»), посвященный вопросам коммерческого образования и общественно-экономической жизни. Редактором выступал сам Михаил Владимирович, сумевший превратить свои первоначально пятимесячные курсы в высшее учебное заведение [15] (ныне это Санкт-Петербургский государственный экономический университет) и М.В. Бернацкий.

В 1916–1917 гг. отделом промышленных училищ МНП издавался журнал «Профессиональное образование» (редактор – А.В. Волокитин; всего вышло семь номеров), на страницах которого развернулась полемика по вопросам реформы профессионального образования. В связи с этим ценность журнала заключается в возможности сравнительно-сопоставительного анализа существующих законодательных актов с готовившимися проектами реформ системы профессионального образования, выявления их положительных и отрицательных сторон, ознакомления с мнением разных лиц и руководства учебных заведений.

При работе с журнальными материалами наряду с устоявшимися для отечественной исторической науки методами реконструкции (восстановления авторской логики и смысла произведений журнального дискурса) и интерпретации (поиска мотивов, спровоцировавших автора к написанию той или иной статьи о реалиях русской жизни), статистического метода и приема графической визуализации полученных показателей, а также приемов сплошного просмотра годовых комплектов журнала и контент-анализа журнальных текстов автор предпринял попытку использовать введенный в методологический инструментарий представителями «интеллектуальной истории» дискурсный анализ журнальных текстов (дискурс – законченный письменный вербальный продукт коммуникативного действия, а также его результат, интерпретируемый реципиентами) и деконструкцию текстов журнального дискурса (метод анализа смысла авторских текстов с помощью анализа и синтеза их составных частей) [16].

Ежемесячные общественно-политические журналы занимали ведущее место в круге чтения образованных русских людей с начала XIX в. до 1880-х гг. С этого времени они уступили свои лидирующие позиции (определяющиеся, в первую очередь, тиражами и количеством подписчиков) сначала так называемому «тонкому журналу» (иллюстрированному еженедельнику), а затем, в начале XX в., ежедневным газетам. Поэтому при изучении периодической печати нельзя обойти вниманием газеты. С нашей точки зрения, журнальные статьи, в отличие от газетных, имеют научный, обобщающий характер, характеризуются углубленной проработкой тем, так как они были рассчитаны на определенный, по большей части интеллигентный и даже узкопрофессиональный, круг читателей. Толстые журналы-ежемесячники широко освещали события, публиковавшиеся в них статьи создавались в относительно длительный промежуток времени и проходили

тщательное редактирование. Газеты выходили ежедневно или шесть раз в неделю, поэтому не все факты, отраженные в них, скрупулезно проверялись. Тем не менее, газеты как источник, несут значительно больше информационной нагрузки, чем журналы и позволяют восполнить пробелы не только общероссийского, но и местного уровня исследования. Так, в центральных газетах («Русские ведомости», «Новое время», «Биржевые ведомости», «Торгово-промышленная газета») публиковались статьи, анализирующие систему профессионального образования, организацию коммерческого образования, рассказывающие, например, о планах создания новых типов учебных заведений, печатались просьбы об оказании помощи учебным заведениям. Особая позиция среди местных газет принадлежала «губернским ведомостям», в официальной части которых можно найти циркулярные распоряжения, а в неофициальной – события в сфере образования в рамках губернии. Во многих местных газетах (в Казанской губернии, это, например, «Волжский вестник», «Волжский курьер», «Казанский телеграф») имелись сведения об организации образовательного процесса, о пожертвованиях благотворителей на покупку наглядных средств обучения и подаренных ими предметных коллекциях, освещалось материальное и финансовое положение учебных заведений; газеты сообщали информацию о количестве поступающих и выпускников, о проведении различных мероприятий в профессиональных школах. Местные газеты являются незаменимым источником для воссоздания участия учеников в революционных событиях 1905–1907 гг. Особое внимание в местной прессе уделялось роли школ в социокультурной среде городов: помещались объявления и отчеты о праздниках, выставках и т.п. Татарская пресса («Эль-Ислах», «Иктисад», «Шура») пропагандировала особо значимую роль сельскохозяйственных и коммерческих учебных заведений в развитии просвещения татарских юношей [17]. Газетные объявления, несмотря на незначительный объем, являются весьма ценным источником информации об участии школы в общественной жизни.

### **Выводы**

Хронологическая последовательность передаваемой периодической информации дает возможность отследить динамику культурно-образовательных процессов, протекавших в изучаемом регионе. Подготовленные по «горячим следам» статьи в газетах и журналах веют насыщенным эмоционально-личностным подходом авторов и раскрывают культурно-исторический колорит эпохи. Педагогические журналы как целостное явление культурной жизни, со своей редакционной политикой, тематической спецификой и идеологической направленностью, разрабатывали вопросы образовательной политики, социокультурной роли и будущности школы, проблемы теории и практики образования и педагогической науки, частных методик.

Материалы журналистики дают возможность понять особенности организации профессионального образования в России в сравнении с иными уровнями образования и специфику постановки учебного процесса отдельных учебных заведений, выявить самые острые проблемы образования, рассмотреть их с различных точек зрения, поскольку представляют широкий спектр оценок консерваторов, либералов и революционеров о необходимости и ходе преобразований в системе образования. В периодике имеется много ценных материалов, которые нельзя найти в других источниках.

Являясь прямым следствием интенсификации информационных процессов в модернизирующемся обществе, в частности – невиданного роста потребления информации, возраставшая количественно и качественно периодика способствовала ускорению развития человеческого капитала в системе образования, способствуя формированию людей новой генерации – социально, экономически и политически активных.

### **Примечания:**

1. Есин В.Н. Русская дореволюционная газета: 1702-1917 гг. Краткий очерк. М., 1971.
2. Лемке М. Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX столетия. СПб., 1904.
3. Полякова Л.Г., Черкасов А.А. К 100-летию сочинской периодической печати: становление // Былые годы. 2006. № 1. С. 26–27.
4. Черкасов А.А. Центр и окраины: Русско-японская война глазами провинциальной

периодической печати // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. № 1. С. 188–191.

5. Черкасов А.А. Центр и окраины: культурная жизнь посада Сочи в 1894–1917 гг. (по данным периодической печати) // Известия Сочинского государственного университета. 2009. № 1. С. 179-185.

6. Лисовский Н.М. Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг.: Матер. для ист. рус. журналистики: В 2 т. Репринт. изд. М., 1995.

7. Бирюкович В. Вопросы профессионального образования в русской печати // Русская школа. 1894. № 3.

8. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: Конец XIX – начало XX в. / Отв. ред. Э.Д. Днепров. М., 1991. С. 298.

9. Роков Г. Проблемы учительства // Вестник воспитания. 1914. № 6. С. 61–62.

10. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М., 2008. С. 400.

11. Очерки русской культуры XIX века. Т. 1. Общественно-культурная среда / Ред. коллегия: Л.Д. Дергачева, Л.В. Кошман (руководитель проекта), Д.В. Сарабьянов, Е.К. Сысоева, И.Л. Федосов, В.А. Федоров. М., 1998. С. 189.

12. Памяти Якова Григорьевича Гуревича (1843–1906). Пг., 1906. С. 26.

13. Кондратьева Г.В. Частная инициатива в деле становления и развития отечественной педагогической периодики (на материале XIX века) // Проблемы современного образования. 2011. №2. С. 99-105.

14. Материалы по коммерческому образованию. Вып. II. СПб., 1902. Первая часть. С. 41-42.

15. Центральный государственный исторический архив, ф. 383, оп. 1. Историческая справка.

16. Родигина Н.Н. «Толстый журнал» как источник изучения интеллектуальной истории второй половины XIX века // Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О.М. Хлытиной, В.А. Зверева. Новосибирск, 2011. С. 26-40.

17. Амирханов Р.У. Татарская дореволюционная пресса в контексте «Восток – Запад» (на примере развития русской культуры). Казань, 2002. С. 206-208.

### References:

1. Esin V.N. Russkaya dorevolyutsionnaya gazeta: 1702–1917 gg. Kratkii ocherk. M., 1971.

2. Lemke M. Ocherki po istorii russkoi tsenzury i zhurnalistiki XIX stoletiya. SPb. 1904.

3. Polyakova L.G., Cherkasov A.A. K 100-letiyu sochinskoj periodicheskoj pechati: stanovlenie // Bylye gody. 2006. № 1. S. 26-27.

4. Cherkasov A.A. Tsentr i okrainy: Russko-yaponskaya voyna glazami provintsial'noi periodicheskoj pechati // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2010. № 1. S. 188-191.

5. Cherkasov A.A. Tsentr i okrainy: kul'turnaya zhizn' posada Sochi v 1894–1917 gg. (po dannym periodicheskoj pechati) // Izvestiya Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 1. S. 179-185.

6. Lisovskii N.M. Bibliografiya russkoi periodicheskoj pechati 1703–1900 gg.: Mater. dlya ist. rus. zhurnalistiki: V 2 t. Reprint. izd. M., 1995.

7. Biryukovich V. Voprosy professional'nogo obrazovaniya v russkoi pechati // Russkaya shkola. 1894. № 3.

8. Ocherki istorii shkoly i pedagogicheskoi mysli narodov SSSR: Konets XIX – nachalo XX v. / Отв. ред. Э.Д. Днепров. М., 1991. С. 298.

9. Rokov G. Problemy uchitel'stva // Vestnik vospitaniya. 1914. № 6. S. 61–62.

10. Golikov A.G., Kruglova T.A. Istochnikovedenie otechestvennoi istorii : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii. 2-e izd., ster. M., 2008. S. 400.

11. Ocherki russkoi kul'tury XIX veka. T. 1. Obshchestvenno-kul'turnaya sreda / Red. kollegiya: L.D. Dergacheva, L.V. Koshman (rukovoditel' proekta), D.V. Sarab'yanov, E.K. Sysoeva, I.L. Fedosov, V.A. Fedorov. M., 1998. S. 189.

12. Pamyati Yakova Grigor'evicha Gurevicha (1843–1906). Pg., 1906. S. 26.

13. Kondrat'eva G.V. Chastnaya initsiativa v dele stanovleniya i razvitiya otechestvennoi pedagogicheskoi periodiki (na materiale XIX veka) // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2011. №2. S. 99-105
14. Materialy po kommercheskomu obrazovaniyu. Vyp. II. SPb., 1902. Pervaya chast'. S. 41-42.
15. Tsentral'nyi gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv, f. 383, op. 1. Istoricheskaya spravka.
16. Rodigina N.N. «Tolsty zhurnal» kak istochnik izucheniya intellektual'noi istorii vtoroi poloviny XIX veka // Istoricheskie istochniki v issledovatel'skoi i obrazovatel'noi praktike: kollektivnaya monografiya / pod red. O. M. Khlytinoi, V. A. Zvereva. Novosibirsk, 2011. S. 26-40.
17. Amirkhanov R.U. Tatarskaya dorevolutsionnaya pressa v kontekste «Vostok – Zapad» (na primere razvitiya russkoi kul'tury). Kazan', 2002. S. 206-208.

УДК 050"1861-1917"(470)

### **Периодическая печать как источник по истории средней профессиональной школы позднеимперской России**

Тимур Альбертович Магсумов

Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов,  
Российская Федерация  
423806, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, 28  
кандидат исторических наук, доцент

**Аннотация.** Анализируются проблемы периодики как источниковой базы исследования истории профессионального образования второй половины XIX – начала XX в. Рассматриваются особенности развития педагогической журналистики этого периода, раскрывается методология работы с материалами периодической печати. Представлен общий обзор наиболее важных органов печати, уделявших на своих страницах значительное место вопросам среднего профессионального образования. Раскрывается специфика губернской печати как важного источника изучения историко-культурных процессов на региональном уровне. Сквозь призму периодической печати выявляются проблемные зоны в развитии образовательной инфраструктуры российской провинции и их отражение в сознании представителей интеллигенции.

**Ключевые слова:** образование; источниковедение; периодическая печать; Российская империя.