

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Has been issued since 1834.
ISSN: 2409-3378
Vol. 4, Is. 2, pp. 92-96, 2015

DOI: 10.13187/Zhmnp.2015.4.92
www.ejournal18.com



UDC 94(477)«19/20» : 316.74 : 37

Sichkarenko G. The Historical Experience of Restructuring of Higher Education in Ukraine (1985-2005): Monograph / G. Sichkarenko. Nizhyn: Publisher M.M. Lysenko, 2014. 360 p.

Sergey I. Degtyarev

Sumy State University, Ukraine
Dr (History), Assistant Professor
17 Komintern St., Sumy, 40009
E-mail: starssergo@bigmir.net

Abstract

The article presents the review of the monograph of the Ukrainian researcher Sichkarenko G.G. "The historical experience of restructuring of higher education in Ukraine (1985–2005 years)".

Keywords: Sichkarenko G.G., review, monograph, higher education, Ukraine.

Проблема высшего образования является одной из ключевых в современном обществе. В период высокой технологической, социально-экономической, политической активности именно на высшее образование возлагается функция подготовки высококвалифицированных специалистов в соответствующих сферах жизнедеятельности. Чтобы максимально соответствовать выдвигаемым требованиям и иметь возможность максимально эффективно справляться с поставленными задачами сама система высшего образования должна постоянно поддерживаться государством с учетом постоянно возникающих новых потребностей как внутри страны, так и в мире вообще.

Вопросы, связанные с различными аспектами развития высшего образования неоднократно становились предметом изучения учеными – педагогами, историками, правоведами, что отобразено в многочисленной научной и публицистической литературе.

В 2014 г. свет увидела научная монография украинской исследовательницы Г.Г. Сичкаренко «Исторический опыт перестройки высшего образования в Украине (1985–2005 гг.)» (на украинском языке). Автор впервые в украинской историографии проанализировала развитие высшего образования в Украине 1985–2005 гг. как единый взаимообусловленный процесс. Монография состоит из вступления, четырех разделов и списка использованных источников и литературы (1772 позиции).

Во вступительной части книги (с. 4-7) автор обозначила актуальность проблемы, цели и задачи исследования, дала краткую характеристику использованных источников.

В первом разделе монографии «Высшая школа в Украинской ССР (1985–1991 гг.)» (с. 8-51) проанализирована сложившаяся в обозначенный период социально-экономическая ситуация в стране (именно она и рассматривалась как предпосылка к реформированию высшей школы Украины); изучены основные направления трансформации высшего образования в республике. В этот период СССР переживал глубокий системный кризис, который советское правительство пыталось преодолеть с помощью политики перестройки социальных институтов. Во второй половине 1980-х годов в Украине функционировали 146 высших учебных заведений (с 854 тыс. студентов и 63,5 тыс. научно-педагогических кадров), которые готовили специалистов для работы по таким направлениям народного хозяйства, как образование; промышленность и строительство; охрана здоровья, физическая культура и спорт; сельское хозяйство; транспорт и связь; экономика и право; искусство и кинематография. Причем наиболее приоритетными являлись образование и инженерно-техническое направление. По мнению Г.Г. Сичкаренко, это объяснялось стратегическими задачами государства, приоритетным развитием галузей машиностроения, сердцевиной которого был военно-промышленный комплекс (с. 9).

Негативные процессы в сфере высшего образования подвергались постоянной критике со стороны общества и центральных органов власти. Качество образования уже не соответствовало «духу времени», отставало от научно-технического прогресса и т.п. Попытки преобразований в высшей школе были не всегда успешными, часто имели спорный характер, критически оценивались в СМИ, требовали постоянной корректировки, не учитывали национальных потребностей. Реформирование высшего образования в этот период совершалось в основном с помощью административных методов и не приводило к улучшению качества обучения.

В целом автор считает, что преобразования в системе высшего образования 1985–1991 гг. стали начальным этапом реформирования высшей школы уже постсоветской Украины (с. 51).

Раздел второй «Реформирование системы высшего образования независимой Украины» (с. 52-167) посвящен изучению структурных преобразований в образовательной сфере в первой половине 1990-х годов; кризисных процессов в этой сфере и попыток их преодоления во второй половине 1990-х годов; начала процесса интеграции высшего образования Украины в европейский образовательный простор, который стартовал в первые годы 2000-х годов.

Среди основных проблем, с которыми столкнулась система высшего образования Украины в начале 1990-х годов, автор выделила следующие:

- несбалансированность объемов подготовки специалистов с рынком труда;
- несбалансированность территориального размещения вузов;
- распыленность сети вузов между различными министерствами и ведомствами;
- сокращение бюджетного финансирования и др.

Для преодоления этих кризисных явлений создавалась необходимая нормативная база, в частности был разработан проект Государственной национальной программы «Образование» (в 1993 г. эта программа была утверждена Кабинетом Министров Украины). Были определены стратегические задачи высшего образования: переход к ступенчатой системе подготовки, ориентация образования на национальные потребности и т.п. Но, несмотря на все попытки украинского правительства реформировать систему высшего образования согласно требованиям времени, сделать это не удалось. Так, по мнению автора монографии, государственные органы совершенно не уделяли внимания политико-экономическим аспектам преобразований, разрешению противоречий между целями и средствами их достижения, консолидации педагогов. Все сводилось к составлению программ реформ и согласованию их с руководством страны.

Во второй половине 1990-х годов кризисные процессы в высшем образовании Украины продолжали иметь место и углубляться на фоне все более усиливающихся экономических трудностей. В то же время масштабность образовательной сферы, ее консерватизм придавали инерцию ее развитию, замедляя процессы как разрушения, так и реформирования. Правительство рассматривало образование как ресурсопотребляющую и затратную, а не ресурсосозидающую галузь. Финансирование вузов было в это время абсолютно неудовлетворительным (часто не выплачивались зарплаты, не удовлетворялись другие нужды учебных заведений). Решение этой проблемы усложнялось почти полным отсутствием специалистов-экономистов, которые бы предметно занимались проблемами финансирования в сфере нематериального производства.

Лишь к концу 1990-х годов ситуация стала немного улучшаться, хотя и не во всех вузах. В 1999 г. произошла общая смена руководства сферой образования. Тогда же стали решаться некоторые финансовые проблемы высших учебных заведений. Актуальными оставались вопросы, связанные с издательской деятельностью вузов. Высшее образование становилось чрезмерно массовым, отбор абитуриентов был минимальным и «качество» студентов часто было низким. Но именно во второй половине 1990-х годов, считает Г.Г. Сичкаренко, высшее образование в Украине, не смотря на многие противоречия и недостатки, приобрело черты целостности и управляемости.

Развитие Украины в первые годы XXI века продолжило инерцию второй половины 1990-х годов, в том числе и в сфере высшего образования. Согласно с украинским законодательством, государство должно было выделять на содержание образования 10% национального дохода. Реально же даже в наиболее экономически благоприятные годы эта цифра не превышала 6 %. Наблюдался некоторый отход от элементов автономии и самоуправления университетов. Росло количество вузов без достаточных для эффективного функционирования ресурсов, что дискредитировало высшую школу в целом.

В мае 2005 г. Украиной была подписана Болонская декларация. Но реализация Болонского процесса была непоследовательной и основные ее цели (повышение конкурентоспособности специалистов, активизация человеческого потенциала и т.п.) достигнуты не были. Тем не менее, теперь вузы стали выступать неким фактором интеграции Украины в мировое сообщество.

Третий раздел монографии «Изменения состояния участников учебно-воспитательного процесса и научной деятельности в высших учебных заведениях» (с.168-210) посвящен рассмотрению таких важных вопросов, как студенты и преподаватели в условиях реформирования образования и научная деятельность и подготовка кадров высшей квалификации.

Здесь автор проследила динамику изменения численности студенчества и профессорско-преподавательского состава в течение исследуемого периода. Г.Г. Сичкаренко также пришла к выводам, что на переломе 1980-х – 1990-х годов произошло нарушение процесса интеллектуального воспроизведения общества. Массовый отток квалифицированных специалистов снизил качественные показатели научно-педагогических кадров. А глубокий экономический кризис 1990-х годов и неспособность государства трудоустроить выпускников вузов стали одними из причин падения авторитета высшего образования в студенческой среде.

Что касается научной сферы, то она еще с советских времен сохранила деление на академическую, отраслевую и университетскую. При этом лучше всего финансировались две первые составляющие (в 2005 г. 89 % государственных денег для научной сферы). «Университетская наука» оценивалась неадекватно и недостаточно использовалась. Особенно учитывая, что именно в вузах работало около 60 % всех докторов наук и 65 % – кандидатов наук. Но все же научно-образовательная сфера к концу 1990-х годов начала перестраиваться, адаптируясь к рыночным отношениям и привлекая внебюджетное финансирование.

Государство предприняло ряд попыток сформировать новые стандарты финансирования науки: учреждались научные стипендии, вводились конкурсные основы для программ финансирования исследований, углублялась кооперация с Национальной академией наук Украины и т.д.

Также автор отметила возросший в течение 1990–2005 гг. интерес к научным исследованиям, который выразился в постоянно увеличивающемся количестве поступающих в аспирантуры и докторантуры. В то же время их эффективность оставалась крайне низкой, достигая в разное время показателей от 8 % до 37,5 %.

В последнем разделе книги «Развитие высшей школы негосударственной формы собственности» (с. 211-232) Г.Г. Сичкаренко остановилась на деятельности не государственных вузов. Министерство образования и науки Украины считало такие вузы важным достижением реформирования системы высшего образования, хотя сама автор придерживается более критического мнения на этот счет. С одной стороны, государству было нелегко контролировать деятельность таких учреждений, которые зачастую также не имели надлежащих материально-технической и преподавательской баз. С другой стороны, к позитивным моментам частных вузов следует отнести быстрое реагирование на спрос рынка труда, внедрение новых форм и методов обучения, современный менеджмент, гибкую финансовую политику и т.п.

Делая выводы к своей монографии (с. 233-245), Г.Г. Сичкаренко отметила, что реформирование системы высшего образования в Украине в течение 1985–2005 гг. происходило в тяжелых политических и социально-экономических условиях. Оценивая достижения в этой сфере, автор считает, что они были «более скромными, чем упущения» (с. 244).

В целом рецензируемая работа Г.Г. Сичкаренко является чрезвычайно важным исследованием в области изучения развития системы высшего образования Украины. Книга содержит колоссальный фактологический материал, в частности большое количество статистических данных, часть которых отображена в таблицах (18 таблиц). Часть выводов и утверждений автора вытекают из результатов национальных, отраслевых и университетских социологических исследований.

Данное исследование имеет очень высокое практическое значение. Материалы, изложенные в монографии, могут широко использоваться в работе различных государственных и общественных учреждений и организаций, имеющих отношение к образовательной сфере; содействовать более эффективной образовательной политике вузов.

По нашему мнению, исследование Г.Г. Сичкаренко было бы значительно полнее, если бы крайним верхним хронологическим пределом был не 2005 г., а более поздняя дата. Именно после 2005 г. в системе высшего образования Украины произошли наиболее кардинальные преобразования, которые позволили бы увидеть более полную картину эволюции этой сферы.

В целом же монография Г.Г. Сичкаренко может быть положительно оценена и будет полезной не только для исследователей в области истории образования, но и для лиц, принимающих участие в организации деятельности высших учебных заведений.

УДК 94(477)«19/20» : 316.74 : 37

Січкаренко Г.Г. Історичний досвід перебудови вищої освіти в Україні (1985–2005 рр.): монографія / Г.Г. Січкаренко. Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2014. 360 с.

Сергей Иванович Дегтярев

Сумский государственный университет, Украина
Доктор исторических наук, доцент
40009, г.Сумы, ул.Коминтерна, 17
E-mail: starsergo@bigmir.net

Аннотация. Рецензия на монографию украинской исследовательницы Г.Г. Сичкаренко «Исторический опыт перестройки высшего образования в Украине (1985–2005 гг.)».

Ключевые слова: Г.Г. Сичкаренко, рецензия, монография, высшее образование, Украина.