

Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
 Has been issued since 2014.  
 ISSN: 2409-3378  
 E-ISSN: 2413-7294  
 2017, 4(2): 118-132

DOI: 10.13187/zhmnp.2017.2.118  
[www.ejournal18.com](http://www.ejournal18.com)



## Professional Formation of School-Leavers of Specialized Secondary Educational Establishments in the Russian Empire

Alexis A. Streltsov<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Southern Federal University, Russian Federation

### Abstract

The article deals with the elementary military and secondary spiritual education in the Russian empire. Nearly 2400 profiles are analysed. The article consists of two parts. In each a brief history of the educational establishment is given, as well as the technique of the investigation in relation to its peculiarities. The author indicates similar traits as well as differences, which allow implementing a comparative approach to these two types of educational establishments. The period under review is about 110 years, from the first decade of the XIX the century to the year 1918. Within it the author discriminates three stages that more or less coincide for both types of specialized secondary educational establishments: the first comprises the reign of Alexander I, Nicholas I and the early reign of Alexander II, who initiated liberal reforms in many spheres, including education, in the Russian empire (second stage). The last one is all about the reign of Alexander III and Nicholas II.

The author shows that there is a direct correspondence between the type of education and its influence on the school-leavers' choice of profession or career and on the social and cultural development of the country in the XIXth – early XXth century.

**Keywords:** Russia, secondary special education, military education, military school, theological seminary, theological education, school-leavers.

### Часть 1: кадетские корпуса

#### 1. Введение

Объектом исследования в настоящей статье являются кадетские корпуса в Российской империи.

В царской России «Корпус кадет шляхетских» был учреждён императрицей Анной Иоанновной в 1731 г. по проекту, предложенному фельдмаршалом Б.К. Минихом. Открыт он был в феврале 1732. С 1743 г. стал называться «Сухопутным...» (чтобы отличать от учреждённого Морского), а с 1800 г. – Первым кадетским корпусом.

В 1805 году по проекту кн. П.А. Зубова было открыто 10 кадетских корпусов. Кроме Санкт-Петербурга и Москвы, они были учреждены в Киеве, Смоленске, Воронеже, Твери, Ярославле, Нижнем Новгороде, Казани, Тобольске (Иванников, 2003: 177). Было принято

\* Corresponding author

E-mail addresses: [alexiso82007@yandex.ru](mailto:alexiso82007@yandex.ru) (A.A. Streltsov)

отдельное «Положение о губернских кадетских корпусах». Единый учебный план для всех кадетских корпусов был введен в 1836 году (Капитуров, 2010: 161).

В программу обучения кадетского корпуса наряду со специальными военными предметами и Законом Божьим (обязательным для всех средних учебных заведений) были включены основы точных, естественных и гуманитарных наук. В первой половине XIX века (программа менялась) в корпусе изучались «российская словесность» (язык и литература), история, геральдика и генеалогия; математика, география; также кадеты обучались верховой езде, фехтованию, танцам, юриспруденции (законоведение), статистике, новым (немецкий и французский) и древним языкам, чистописанию, рисованию и черчению (Маркушина, 2014: 25; Иванников, 2003: с.161).

Выделялись несколько курсов, продолжительность которых в разное время могла меняться: подготовительный (1-2 года), общий (5-6 лет), специальный (2-3 года) (Маркушина, 2014: 26; Иванников, 2003: с.161). Таким образом, в корпусах было 9-10 классов.

В 1863 г. все существовавшие к этому времени кадетские корпуса (16) были переименованы в гимназии военного ведомства или расформированы; на смену унтер-офицерам пришли воспитатели, а вместо рот введено деление по возрастам. В основу [реформы] «легло признание, что будущие офицеры должны получать, прежде всего, общее образование и воспитание, а уж затем специальное» (Кузьмин-Караваев, 1990: 874).

2 июля 1882 г. военные гимназии были вновь реорганизованы в кадетские корпуса (т.н. «обратная реформа» (Кузьмин-Караваев, 1990: 874)). Деятельность их осуществлялась на основании «Положения о кадетских корпусах» (1886). В этих учебных заведениях наряду с военно-профессиональной подготовкой давалось достаточно широкое общее образование (Маркушина, 2014: 27).

Полный курс состоял из семи классов. В учебный план входили: Закон Божий, русский язык с церковнославянским и литература, французский и немецкий языки, математика, начатки естественной истории, физики, космографии, географии, истории, чистописание, рисование, обязательные военные предметы: строевое обучение, гимнастика, фехтование, плавание, а также предметы эстетического цикла – музыка, пение, танцы. В 1889 г. были введены новые программы обучения, включающие курс «законоведение» (основные понятия о нравственности, праве и общежитии) (Маркушина, 2014: 27-28). В программах 1898 года предусматривалось сокращение недельных часов с 202 до 196 (Кузьмин-Караваев, 1994: 858).

К началу XX в. кадетские корпуса (28 в 1905 году (Кузьмин-Караваев, 1994: 858)) стали практически обязательной ступенью в получении военного образования в России (Маркушина, 2014: 28).

В 1915 году был утвержден новый учебный план, по которому обязательные военные предметы, предметы эстетического цикла и ручной труд выводились за основную сетку часов.

После Октябрьской революции в нашей стране данный тип учебного заведения прекратил существование на территориях, подконтрольных большевикам; последний кадетский корпус был закрыт осенью 1920 года.

## 2. Материалы и методы

Базой исследования послужила русскоязычная Википедия. В качестве обоснования столь необычной базы мы хотели бы привести следующие доводы: ни в одном энциклопедическом словаре или справочнике не представлено такое большое количество персоналий, и ни в каком печатном издании невозможно вести поиск по ключевым словам «получил образование в ... кадетском корпусе» и «окончил ... кадетский корпус». К тому же, хотя статьи в Википедии может создавать или править любой человек, у которого есть доступ в Интернет, за этим процессом следят проверяющие (а за их работой – администраторы). Мы дополнительно перепроверили сотни статей, чтобы исключить возможность ошибки.

В качестве метода исследования мы использовали особого рода опрос. Предлагалось два вопроса: когда окончил кадетский корпус тот или иной «респондент», и в какой (-их) сфере (-ах) деятельности реализовал себя. Поскольку в данном случае ответ на вопрос заключался в анализе биографической статьи – «анкеты», мы предлагаем назвать данную

разновидность опроса *викитированием*.

Поскольку анализ генеральной совокупности – всех выпускников невозможен из-за отсутствия полных сведений хотя бы по выпускникам одного кадетского корпуса, мы поставили себе задачу определить наиболее отличившихся из них (критерий – попадание в Википедию), – выборочная совокупность. По тексту работы слово «выпускники», за исключением цитат, обозначает «выпускники кадетских корпусов Российской империи, нами включённые в выборку».

Предварительно надлежало установить, окончил ли тот или иной выпускник полный курс кадетского корпуса (исключённые, или вынужденные оставить учёбу в выборку не включаются). В выборку (по состоянию на июль 2017г.) попало 989 персоналий из нескольких территориальных групп: 229 – Москва (г. Санкт-Петербург, в силу исключительно большого числа выпускников, не попал в настоящую выборку), 386 – российская провинция, 374 – окраинные территории империи (доля Украины (в её нынешних фактических границах) составила 61,2 % от общего числа в группе, включающей также Белоруссию и Закавказье).

Для удобства анализа было выделено 10 областей, в рамках которых были сгруппированы выпускники:

- *военная служба* (преимущественно, генералы) - *ВС*;

- мы выделили ещё две области: *военные техники* (военные инженеры, разработчики новых моделей огнестрельного оружия и т.п.) – *ВТ* и *военные юристы* (военные прокуроры, судьи военных трибуналов и т.п.) - *ВЮ*.

Все три области можно представить как объединённую область *специальность*.

- *словесность* (филологи, литературоведы, писатели, поэты, публицисты, переводчики, журналисты, литературные критики);

- *обществоведение* (историки, краеведы, этнографы, социологи, философы, экономисты, преподаватели права, педагоги-теоретики и т.д.);

- *естествознание* (физики, химики, биологи, географы, путешественники, математики, инженеры);

Сюда преимущественно относились профессора, академики, приват-доценты.

- *гражданская служба* (чиновники, общественные, земские, политические и государственные деятели и т.д.) - *ГС*;

- *искусство* (актёры, музыканты, художники, искусствоведы, архитекторы и т.д.).

А также: *духовенство* (зачастую, архиереи), *медицина* (как профессора, так и видные практикующие врачи), *коммерция* (купцы, предприниматели и промышленники), *охрана* (жандармы, чекисты, сотрудники ГПУ и НКВД), *революция* (народовольцы, анархисты, социал-демократы и т.д.).

Известные выпускники кадетских корпусов: маршал М.И. Тухачевский, конструктор С.И. Мосин, электротехник А.Н. Лодыгин, издатель А.С. Суворин, революционер, советский и партийный деятель В.В. Куйбышев, писатель А.И. Куприн, композитор А.Н. Скрябин (учился, но не окончил курс философ Н.А. Бердяев). Спортсмены, хоть и были учтены в предварительных таблицах, но ввиду своей крайней малочисленности не смогли повлиять на данные. Погрешность составила около 0,1 %.

### 3. Обсуждение

Несмотря то, что по истории военного образования за последнюю четверть века было опубликовано несколько десятков статей и защищено несколько диссертаций, остаётся аспект практически неизученный. Мы поставили цель определить влияние среднего специального образования на профессиональное и гражданское становление выпускников кадетских корпусов Российской империи в XIX – начале XX века.

### 4. Результаты

Особый интерес представляют следующие показатели (по всем таблицам – в процентах) по отдельным кадетским корпусам (в таблицу не попали, но были учтены ниже, кадетские корпуса с объёмом выборки менее 15 персоналий – Брестский, Владикавказский, Одесский, Сумский, Ташкентский, Ярославский):

**Таблица 1.** Показатели по отдельным кадетским корпусам

Город	число	ВС	ВТ	ВЮ	сумма	ГС
Симбирск	25	73	6	-	79	17
Новочеркасск	25	76	2	-	78	11
Псков	29	83,6	3,4	-	87,1	6,9
Омск	46	72,3	6,5	-	78,8	4,3
Оренбург	47	73,9	2,1	1,1	77,1	7,4
Москва 3	48	74,5	7,3	3,1	84,9	5,2
Тифлис	55	87,7	1,8	-	89,5	3,6
Москва 2	63	65,5	6,3	2,8	74,6	7,5
Орёл	67	72,4	3	-	75,4	11,6
Воронеж	68	62,2	6,6	0,7	69,6	6,9
Нижний Новгород	68	66,9	7,7	0,7	75,4	6,3
Полоцк	76	68,8	7,2	1	77	7,2
Киев	95	70,8	3,2	0,5	74,5	6,8
Москва 1*	113	75,7	2,7	-	78,4	10,6
Полтава	117	67,7	5,8	0,4	73,9	13,2

*Примечания:* Возле города расположения в ряде случаев указан номер корпуса.

Как видно из таблицы, по области «военная служба» значения в среднем находятся в «коридоре» 65-76 %, а по объединённой специальности – 73-79 %.

Также нами рассматривались группы:

**Таблица 2а.** Показатели по группам

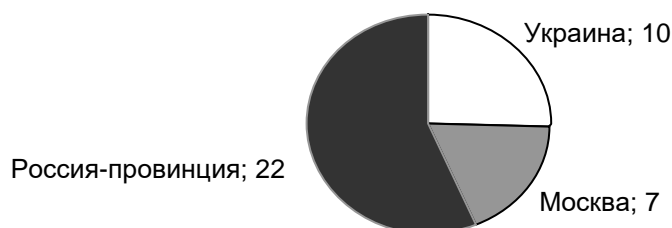
	Россия – провинция	Окраины	Δ
	386	374	
Военная служба	71,6	71,5	в пределах погрешности
Военные техники	4,9	4,5	0,4
Военные юристы	0,4	0,6	0,2
Специальность	76,8	76,6	0,2
Гражданская служба	8,2	8,4	0,2

Первых две группы очень близки по ключевым показателям, несмотря на некоторое различие в объёме выборки, тогда как в таблице ниже при полном совпадении объёмов имеются существенные расхождения, что может объясняться спецификой подгруппы.

**Таблица 2б.** Показатели по группам

	Москва	Украина	Δ
	229	229	
Военная служба	72,3	68,8	3,5
Военные техники	4,6	4,3	0,3
Военные юристы	1,4	0,4	1
Специальность	78,3	73,5	4,8
Гражданская служба	8,5	9,6	1,1

Значительную долю в последней области составили депутаты Государственной Думы (40). Ниже на [рисунке 1](#) показаны (под)группы и количество депутатов.



**Рис. 1.** (Под)группы и количество депутатов

Далее предстояло установить, являются ли эти данные более-менее постоянными на всех этапах. Разброс данных, даже по кадетским корпусам с долгой историей и сравнительно большой выборкой, достаточно велик. Ниже в [таблице 3](#) представлены данные по отдельным учебным заведениям, в которых «коридор» по области «военная служба» относительно мал – от 59,5 % по 80,5 % (в скобках – данные по объединённой области – от 66 %,5 до 85 %).

**Таблица 3.** Данные по отдельным учебным заведениям

	1805–1863 гг.	1863–1882	1882–1918
Нижний Новгород	64,3 (75)	68,1 (82,8)	67 (71)
Орёл	71,7 (78,3)	66,7 (-)	77 (79,8)
Полтава	59,5 (71,4)	64,8 (65,6)	71,9 (78,1)
Москва 1	72,3 (75,5)	75 (79,4)	80,5 (81,7)
Москва 2	64,3 (71,4)	73 (85)	59,7 (66,9)

В большинстве же случаев показатели первого и второго этапов составили 50 % (Полоцк, Омск, Оренбург) и менее (Воронеж, Киев), а для кадетских корпусов, открывшихся во второй половине XIX века такое сопоставление невозможно.

С другой стороны, при анализе численно более крупных единиц – территориальных групп и подгрупп, – прослеживаются некие «коридоры» величин по области «военная служба» и объединённой области «специальность»  $\Delta_1 = 4$  на первом этапе,  $\Delta_2 = 6,5$  (за исключением Москвы, для которой характерна своя динамика) на втором, и  $\Delta_3 = 5,5$  % на третьем (см. [таблицу 4](#)):

**Таблица 4.** «Коридоры» величин по области «военная служба» и объединённой области «специальность»

	1805-1863 гг.	1863-1882 гг.	1882-1918
Москва	71, 9 (75,4)	73,3 (81,7)	72, 1 (78,6)
Россия-провинция	58 (62)	67, 8 (72,5)	76,5 (82,2)
Окраины	53, 4 (65,7)	72, 9 (76,8)	75, 6 (79,3)
Украина	54, 8 (64,5)	69,3 (70,6)	71, 6 (76,6)
Российская империя	61,5 (68)	70,9 (76)	75,3 (80,3)

Следует учесть, что кадетские корпуса (военные гимназии) давали также и общее образование:

**Таблица 5.** Общее образование в кадетских корпусах (военных гимназиях)

	Россия-провинция	Москва	Окраины	Украина
Обществоведение	4	3,5	3	3,4
Словесность	3,3	1,9	1,5	1,2
Искусство	1,8	3,1	2,6	3,6
Естествознание	1,8	2,3	3,5	4
сумма:	10,9	10,8	10,6	12,2

Это показывает, что примерно каждый девятый выпускник кадетского корпуса рассматривал его как общеобразовательное учебное заведение, причём в первой половине XIX века эта тенденция проявлялась сильнее, возможно, в силу относительной неразвитости системы гимназий и реальных училищ.

Также интересно сравнить две взаимоисключающие области:

**Таблица 6.** Данные по областям «революция» и «охрана»

	Россия – провинция	Окраины	Украина	Москва
	386	374	229	229
Революция	1,5	0,7	1,2	0,8
Охрана	1,4	1,2	0,7	0,7

Остальные области в совокупности составляют менее 2 % от выборки, в среднем по 0,3 %. Исключение, область «коммерция»: для Украины этот показатель составляет 1,1 %, для Окраин в целом и Москвы – 0,9 %, а для российской провинции – 0,5 % (в среднем по стране – 0,7 %).

## 5. Заключение

Если же анализировать данные по всей выборке, то за рассмотренный период времени 77 % выпускников кадетских корпусов Российской империи выбрали для себя военную карьеру, из них свыше 71 % – в строевых частях и в штабах. В этих двух областях (и ещё в области «охрана») прослеживается стойкая положительная динамика по всем показателям. Относительно стабильна область «искусство» – 2,4%. Отрицательная динамика отчасти прослеживается для областей «обществоведение» (7,8 % – 3,8 % – 2 %), «естествознание» (3,4 % – 3 % – 2,2 %), и «гражданская служба» (12,4 % – 9,5 % – 6,6 %). По объединённой области СГД: 11,6 % – 4,9 % – 4,3 %.

Есть ещё одна область, которая преимущественно представлена в группе Окраины – 0,8 % (в среднем по стране – 0,5 %), – духовенство. Священники издревле сопровождали русское воинство в дальних походах в России, должность «полковой священник» известна со времён царя Алексея Михайловича, а при императоре Петре I военные священники стали неотъемлемой частью армии. Несмотря на это, трудно найти законную область деятельности более противную церковному служению, чем воинское дело. В терминах, принятых нами в настоящем исследовании, область «духовенство» можно считать анти-специальностью для выпускников кадетских корпусов.

## Часть 2: духовные семинарии

### 1. Введение

Предшественницами духовных семинарий в России (в Украине была Киево-Могилянская академия) можно считать славяно-греко-латинскую академию. Первое духовно-учебное заведение с названием «семинария» учредил Феофан Прокопович; впоследствии она объединилась со славяно-греко-латинской Александро-Невской семинарией (переименованной в 1788 г. в главную семинарию). Второй стала в 1732 году Казанская духовная семинария (в 1797 году обе они стали называться академиями) (Барсов, 1990: 269). Также известны Троицкая Лаврская семинария (с 1738 г. фактически, – с 1742 г.),

Новгородская (1740), Тобольская (1743), с 1776 года – Перервинская и Черниговская, с 1787 г. – Белгородская, а с 1797 (фактически, с 1800 г.) – Вифанская духовная семинария.

С целью упорядочить их деятельность, с 1807 года начал работать особый комитет. После рассмотрения нескольких проектов, в следующем году был представлен доклад, который дал начало созданию трехступенчатой системы духовных школ, состоящей из училищ, семинарий и академий. В семинарии принимались выпускники духовных училищ, а в академии – лучшие выпускники духовных семинарий (Гончаров, 2012: 120).

Все эти категории училищ были соединены в одну общую организацию, по началу подчинения низших высшим ... Все епархии России разделены были на четыре духовно учебных округа, каждый под ведением своей духовной академии, которая ... управляла семинариями не только в учебном, но и в административном отношении. Семинарское "правление", в свою очередь, заведовало духовными училищами епархии. В каждой епархии полагалось по одной семинарии (Барсов, 1990: 269).

Шестилетнее обучение в семинариях было разделено на три двухгодичных класса. Кроме богословских наук должны были преподаваться и общеобразовательные предметы, соответствовавшие гимназическому курсу ... До реформы 1867 года они являлись сословными учебными заведениями – в них обучались только дети духовенства (Гончаров, 2012: 120).

В 1867 году был принят новый устав духовных семинарий, открывший в них доступ представителям всех сословий. Духовно-учебные округа были упразднены, административная власть академий над семинариями и семинарий над духовными училищами ликвидирована: все они подчинялись Святейшему Синоду. Семинарии из трехклассных двухгодичных были преобразованы в шестиклассные (по году в каждом классе)... За первые четыре года обучения учащиеся проходили гимназический курс (с добавлением некоторых богословских дисциплин), а два последних года исключительно посвящались богословским наукам... Новый устав 1867 года четко разъяснял, что православные духовные семинарии являются учебно-воспитательными заведениями, и получаемое в них образование должно быть как общим, так и специальным (Гончаров, 2012: 121). Иначе говоря, «в семинариях должна быть специализация, т.е. образование должно быть специальным («круг предметов богословских»), но при этом должны преподаваться и общеобразовательные дисциплины» (Борзенко, 2014: 198). Таким образом, духовные семинарии являлись богословско-общеобразовательными средними учебными заведениями.

Выпускники четвертого класса семинарии с 1863 года получили право свободного (без вступительных экзаменов) поступления в университеты, чем воспользовалось значительное число семинаристов. Эта мера преследовала цель «уменьшить в духовных семинариях число студентов, не имеющих намерения дальнейшего священнослужения, т.е. детей духовенства, попавших в семинарии «случайно», из-за своего происхождения» (Борзенко, 2014: 196).

«По данным Г.И. Щетининой, в 1875 г. 53 % всех поступивших в университеты составили гимназисты и 46 % семинаристы. Буквально через несколько лет обозначилась острая нехватка кадров для нужд самого духовного ведомства. К тому же проблема усугублялась тем, что в университеты уходили лучшие из учащихся. В результате в 1879 г. доступ семинаристов в университеты был сильно ограничен (Адамов, 2010: 108).

В 1884 г. устав и штаты духовно-учебных заведений подвергнуты новому пересмотру ... восстановлено наблюдение академий над семинариями и семинарий над низшими училищами (Барсов, 1990: 269). По «Уставу...» 1884 года, добавились новые предметы: Библейская история, история русского раскола, апологетика, сравнительное богословие и тригонометрия. За счет математики, философии и древних языков было увеличено число уроков русской словесности (Гончаров, 2012: 121). Программа курса духовных семинарий вместе с духовными училищами содержала в себе полный курс классических гимназий с присоединением к нему психологии, а также начальных оснований и краткой истории философии (Барсов, 1990: 269).

14 декабря 1905 г. правительство дало разрешение на свободное поступление семинаристов в высшие учебные заведения. И здесь, как и в 1870-е гг., количество поступающих в университеты было столь велико, что уже в 1908 г. доступ в университеты был сильно ограничен (Адамов, 2010: 109).

В 1917–1918 гг. духовные семинарии по всей стране были закрыты.

Таким образом, система духовного образования имеет ряд общих черт с системой военного образования:

1) ведомственность (подчинённость Святейшему Синоду и Военному министерству соответственно, тогда как остальные типы средних учебных заведений (гимназии, реальные училища и, большую часть своей истории, коммерческие училища) находились под управлением Министерства народного просвещения);

2) сочетание общеобразовательных (в первые годы обучения) и специальных (в конце дисциплин);

3) сословность – предназначались почти исключительно для детей лиц духовенства и дворянства соответственно (до реформ 1860-х гг.), что порождало определённую семейственность: нередко несколько братьев заканчивали одно и то же среднеспециальное учебное заведение, или 2-3 поколения одной семьи получали образования духовных семинариях или кадетских корпусах соответственно;

4) академия (духовная или военная) как высшая ступень образования.

Имелись и отличия: духовных семинарий было больше (к началу XX века – примерно в два раза), чем кадетских корпусов (которых было несколько в Санкт-Петербурге и Москве, тогда как семинарий – только по одной), и по географическому охвату (но не общей численности) примерно на треть они уступали общеобразовательным учебным заведениям (гимназиям и реальным училищам).

Система управления духовными учебными заведениями, с другой стороны, имела ряд общих черт с системой управления светскими казёнными школами:

1) наличие округов – учебных и духовно-учебных соответственно;

2) подчинение низших учебных заведений высшим – уездных училищ/духовных училищ – гимназиям/духовным семинариям, а тех, в свою очередь, университетам/духовным академиям (с 1867 года до 1884 года были отменены духовно-учебные округа и иерархическое подчинение духовно-учебных заведений);

3) соблюдение принципа «одна губерния/епархия – одна гимназия/семинария» (для провинциальных гимназий он сохранялся только в первой половине XIX, а в отношении Москвы и Санкт-Петербурга – до 1830-х гг.);

4) участие одного и того же человека, графа Д.А. Толстого в реформировании и одновременном управлении обеими системами образования – как обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода и Министр народного просвещения (На эту особенность, возможно, впервые обратил внимание (Борзенко, 2014: 198)).

Вследствие этого мы поставили цель определить влияние среднего специального образования на профессиональное и гражданское становление выпускников духовных семинарий Российской империи в XIX – начале XX века.

## 2. Материалы и методы

Предварительно надлежало установить, окончил ли тот или иной выпускник полный курс духовной семинарии (исключённые, окончившие экстерном, иностранные студенты (болгары, сербы, сирийцы и т.д.), перешедшие впоследствии в католичество, а также вынужденные оставить учёбу в выборку не включаются). В выборку попало свыше 1385 персоналий: – Россия (в её нынешних границах), 307 – западные окраинные территории империи (Украина – 64,2 % от общего числа в группе, включающей Белоруссию, Прибалтику, Молдавию и Холм). Последнее требует пояснения: располагаясь на территории, исторически принадлежавшей Царству Польскому, в течение нескольких лет находился в составе Киевского генерал-губернаторства, а располагавшаяся здесь духовная семинария предназначалась в действительности для русского и украинского населения). Погрешность – около 0,1 %.

Перечень областей в целом совпадает с приведённым выше, но потребовал некоторой корректировки:

- *духовенство* (преимущественно архиереи, но и священнослужители рангом ниже, от архимандритов по приходских священников, многие из которых причислены к лику святых, а также миссионеры, не принявшие сан),

- *богословие* – новая область, включающая как собственно богословов, так и духовных писателей, канонистов, специалистов по церковной истории, церковному пению и т.д.



Вместе с предыдущей она образует объединенную «специальную» область.

- *словесность* (филологи, литературоведы, писатели, поэты, публицисты, переводчики, журналисты, литературные критики);

- *обществоведение* (историки, краеведы, этнографы, философы, правоведы);

Две последние могут составить объединённую область *социо-гуманитарная деятельность* (СГД).

- *естествознание* (физики, химики, биологи, географы, математики);

- *гражданская служба* (чиновники, общественные деятели, гласные городской думы, городские головы, депутаты Государственной думы);

- *искусство* (певцы, музыканты, художники, искусствоведы и т.д.).

А также: *военная служба* (генералы и офицеры); *медицина* (как профессора, так и видные практикующие врачи, включая фармацевтов и ветеринаров), *коммерция* (предприниматели), *революция* (народовольцы, социал-демократы и т.д.).

Также впервые нами выделена область *педагогика* (директоры светских учебных заведений, народных училищ, а также авторы популярных не богословских учебников, педагоги-теоретики), что объясняется несомненной, пусть и несколько преувеличенной (Гончаров, Плохова, 2012) ролью духовно-учебных заведений как кузницы педагогических кадров и центров педагогического образования в Российской империи второй половины XIX века.

Известные выпускники: «друг рабочих» П.А. Гапон и А.В. Карташёв, обер-прокурор Синода и Министр исповеданий Временного Правительства, ректоры университетов: Санкт-петербургского – химик А.А. Воскресенский, Московского – математик и философ П.А. Некрасов, Харьковского – юрист А.В. Куницын, педагог П.Ф. Каптерев, писатели А.Р. Беляев, П.П. Бажов и Н.Г. Помяловский, почвовед профессор В.В. Докучаев, геолог академик Д.С. Белянкин, хирург Н.А. Бурденко. (Не менее известны и не окончившие полного курса: будущий маршал А.М. Василевский, изобретатель радио А.С. Попов, писатель Д.Н. Мамин-Сибиряк, художник В. Васнецов и др.)

### 3. Обсуждение

Хотя за последнюю четверть века в нашей стране был опубликован целый ряд статей по истории духовного образования, остаётся аспект практически неизученный. Мы поставили цель определить влияние среднего специального образования на профессиональное и гражданское становление выпускников духовных семинарий Российской империи в XIX – начале XX века.

### 4. Результаты

Результаты на первый взгляд получились неоднозначными. Мы могли ожидать, что службу по специальности выбрали не менее 62 % выпускников духовных семинарий, из них в священном сане – не менее 53 % (нижние показатели по кадетским корпусам, и то на отдельных этапах), а верхний – 80 % (с единичными случаями превышения).

С одной стороны, данные по многим духовным семинариям укладывались в допустимые рамки:

**Таблица 7.** Данные по духовным семинариям

название духовной семинарии (город)	Число выпускников	Духовенство	Богословие	сумма
Астраханская	8	56,3	18,8	75,1
Иркутская	10	60	5	65
Уфимская	12	56,3	6,3	62,6
Тобольская	14	64,3	8,9	73,2
Олонецкая (Петрозаводск)	16	62,5	9,4	71,9
Холмская	16	68,8	10,9	79,7
Харьковская	18	59,7	15,3	75
Симбирская	19	65,8	11,8	77,6

Литовская (Вильно)	19	60,5	7,9	68,4
Подольск	20	55	7,5	62,5
Екатеринославская	22	63,6	14,8	78,4
Казанская	22	65,9	3,4	69,3
Саратовская	26	58,7	14,4	73,1
Вятская	32	60,9	13,3	74,2
Тверская	32	57	21,9	78,9
Вологодская	34	56,6	16,2	72,8
Киевская	35	57,1	7,9	65
Санкт-Петербургская	42	57,4	19,4	76,8
Воронежская	47	61,7	6,4	68,1
Вольнская (Острог, Кременец, Житомир)	47	59,6	16	75,6
Нижегородская	47	58,5	19,1	77,6
Рязанская	67	60,4	14,2	74,6
Владимирская	70	56,1	15,7	71,8

По ряду духовных семинарий данные незначительны, но выходили за рамки:

**Таблица 8.** Данные по ряду духовных семинарий

	Кострома	Смоленск	Самара
	40	27	20
духовенство	52,5	52,8	52,5
богословие	25	14,8	12,5
сумма ( $\Sigma$ )	75,5	67,6	65

Во многих случаях показатели по области «духовенство» не достигали 52 %, или превышали 70 %, или суммарные показатели составляли менее 62 % или более 81 %.

С другой стороны, если обратиться к данным по укрупнённым территориальным образованиям, цифры оказываются в ожидаемых рамках:

**Таблица 9.** Данные по укрупнённым территориальным образованиям

	Сибирь и Дальний Восток	Юг и Северный Кавказ
	46	46
Духовенство	60,5	65,8
Богословие	4,3	5,4
сумма ( $\Sigma$ )	64,8	71,2
СГД	15	17

Особо стоит рассмотреть данные по двум территориальным объединениям, совпадающим с современными Северо-Западным и Центральным федеральным округами. Несмотря на почти четырёхкратное расхождение в размерах, две группы очень близки по ряду показателей:

**Таблица 10.** Данные по двум территориальным объединениям

	Северо-Запад	Центр России	Δ
	161	605	
духовенство	58,8%	60,3%	1,5
богословие	19,8%	18,2%	1,4
сумма (Σ)	78,6%	78,5%	в пределах погрешности
СГД	10,3%	10,7%	0,4
депутаты ГД	3,7%	3,6%	в пределах погрешности
революция	0,3%	0,2%	в пределах погрешности
военная служба	-	0,2	
естествознание	1,4%	1,6%	0,2

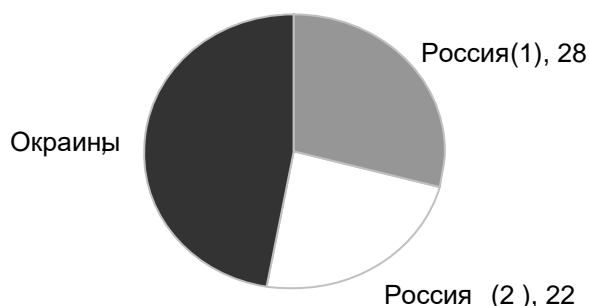
Близость данных по многим показателям позволяет нам объединить их вместе, условно обозначив эту часть выборки Россия (1).

Для сравнения приведём данные по двум другим, примерно равным между собой территориальным объединениям: Россия (2) – (Южный, Уральский, Сибирский и т.д. федеральные округа) и не относящиеся к России в её нынешних границах западные территории (Окраины) Российской империи.

**Таблица 11.** Данные по двум территориальным объединениям

	Россия 2	Окраины	Δ
	312	307	
духовенство	57,8	59,1	1,8
богословие	10,2	10,2	совпадение
сумма (Σ)	68	69,3	1,3
СГД	14,1	12,3	1,8
депутаты ГД	24,5	47,3	22,8
революция	1	0,7	0,3
военная служба	0,4	0,2	0,2
естествознание	1,2	1,3	в пределах погрешности

Сразу же заметны отличия от предыдущей части выборки: меньшая доля «специальной» области и увеличенная – объединённой области «служба»; особо выделяется доля депутатов Государственной Думы (см. [рисунок 2](#)).

**Рис. 2.** Доля депутатов Государственной Думы

Следует указать на значительную неоднородность группы «Окраины»:

**Таблица 12.** Анализ данных по объединённой области «Окраина»

	Украина	Беларусь, Прибалтика, Молдова, Холм	Δ
	197	110	
духовенство	60,2	57,3	2,9
богословие	13,5	4,4	в 3 раза
сумма (Σ)	73,7	61,6	12
СГД	9	18,2	в 2 раза
педагогика	2,3	1,8	0,5
депутаты ГД	14,2	14,5	0,3
революция	1	-	
естествознание	1	1,8	0,8
коммерция	0,5	0,5	совпадение

Едва ли не единственное, что сближает эти две подгруппы – подобласть «депутаты Государственной Думы». Отсюда можно сделать вывод: число бывших семинаристов – депутатов Государственной Думы растёт по мере удаления от центральных районов России.

Одновременно росла доля революционеров, – до 2,5% в подгруппе «Сибирь и Дальний Восток», хотя, как и в случае с областями «коммерция» и «военная служба» в любом случае речь идёт о единичных персоналиях. С другой стороны, последнее подтверждает высказанное нами предположение о том, что служба в армии является анти-специальностью для выпускников семинарий.

В отношении областей «педагогика», «искусство» и «медицина» нам не удалось установить каких-либо закономерностей из-за большого разброса значений. Например, по «искусству» и «педагогике» от 0,6 % и 2,1 % (Центр России) до, соответственно, 2,6 % и 4,4 % (Россия (2)). Доля «медицины», возможно, больше, чем те 1,1-2 %, которые нам удалось получить, но в некоторых случаях нельзя было установить, точно ли та или иная персоналия, ставшая врачом, окончила полный семинарский курс.

Прежде чем перейти к разбору особенностей на отдельных этапах, следует сказать, что мы не согласны с классификацией М.А. Адамова (Адамов, 2010). Он выделяет два основных этапа:

I. Этап становления (1702 – 1867 гг.) в свою очередь можно разделить на несколько стадий: 1) начальная (1702 – 1721 гг.); 2) десекуляризационная или киевская (1721 – 1764 гг.); 3) секуляризационная или московская (1764 – 1808 гг.); 4) стадия осуществления реформы 1808 – 1814 гг. (1808 – 1867 гг.) (Адамов, 2010: 103)

II. Этап становления Здесь также следует выделить несколько стадий: 1) реформа 1867 года и ее осуществление (1867 – 1884 гг.); 2) реформа 1884 г. и ее осуществление (1884 – 1905 гг.); 3) революция 1905 – 1907 гг. и подготовка новой реформы духовных школ (1905 – 1917 гг.) (Адамов, 2010: 103).

Мы предлагаем рассматривать отдельно два периода:

1. децентрализованного несистемного развития духовно-учебных заведений (XVIII век – 1808 год);
2. становление системы духовно-учебных заведений (1808-1918).

Поскольку для нас представляет интерес последний период, то в рамках него мы выделяем 3 этапа: 1) 1808-1867 гг.; 2) 1867-1884 гг.; 3) 1884-1918 гг.

**Таблица 13.** Данные по 3 этапам

	1808-1867			1867-1884			1884-1918		
	Д.	Б.	Σ	Д.	Б.	Σ	Д.	Б.	Σ
Центр России	58,1	21,4	79,4	50,5	22,1	72,6	67,9	12,1	80
Северо-Запад	50,9	26,5	77,5	43,9	21,6	65,4	72,2	13,7	85,9
Россия (1)	56,9	22,2	79,1	48,8	22	70,8	69	12,5	81,5
Россия (2)	47,3	15,4	66,7	50,2	18,8	68,9	66,2	4,4	70,6
Окраины	48,4	20,1	68,5	53,1	10,4	63,5	67,9	6,1	74
Украина	51,8	24,1	75,9	54,2	13,2	67,4	66,5	8	74,4
Рос. империя	53,9	20,7	74,6	49,8	18,8	68,6	67,2	8,5	75,7

*Примечание:* Д. и Б. в таблице – первые буквы областей «духовенство» и «богословие».

Анализ данных показывает, что либеральные реформы 1860-х не сильно, но отрицательно сказались на подготовке по указанным областям, но только в пределах трёх территориальных подгрупп: Центральной и Северо-Западной России, а также Украины, – исконных центров православия в нашей стране.

### 5. Заключение

Анализ данных по объединённой области «специальность» позволяет сделать два вывода:

1. На втором этапе в пределах группы России (1) наблюдается спад по области «духовенство» и объединённой области «специальность», тогда как для группы Россия (2) по указанным двум областям наблюдается устойчивый рост, а для группы Окраины – промежуточный результат: рост по области «духовенство», и спад по объединённой области «специальность».

2. Вне зависимости от группы, наблюдается устойчивый спад по области «богословие» для 3-го этапа.

**Таблица 14.** Анализ данных по объединённой области «специальность»

	1808-1867		1867-1884		1884-1918	
	СГД	Гр.служба	СГД	Гр. служба	СГД	Гр. служба
Центр России	12,5	3,4	11,7	5,8	8	4,1
Северо-Запад	16,7	0,9	12,1	9,6	4,7	0,7
Россия (1)	13,2	3	11,2	6,8	7,1	3,2
Россия (2)	18,2	5,8	11,3	10,3	12,8	6,8
Окраины	21,8	1,9	9,4	20,3	9,5	11,6
Украина	16,4	1,4	5,9	18,1	6,5	9,9

3. В пределах группы Россия (1) наблюдается спад по объединённой области «социогуманитарная деятельность».

4. На втором этапе для группы Украина имеет место резкий рост по области «государственная служба».

### 6. Выводы

Обобщая полученные данные, мы можем сделать однозначный вывод: за весь рассмотренный нами период не менее 2/3 выпускников среднеспециальных учебных заведений, – кадетских корпусов и духовных семинарий, – в Российской империи, выражаясь современным языком, «трудоустроились по специальности», т.е. их профессиональная карьера была связана с полученным ими в юности специальным образованием, – военным или духовным. Несмотря на то, что указанные учебные заведения относились к разным ведомствам – Военному министерству и Священному Синоду, их развитие определялось общественно-политическими процессами в стране, что нашло отражение в примерно совпадающих по срокам этапам их становления.

Расхождения в данных по первому и третьему этапам можно объяснить в связи с развитием системы среднего образования в стране. В первой половине XIX века общеобразовательных заведений в нашей стране не хватало, а сословные ограничения были сильны, и многие поступали в кадетские корпуса и духовные семинарии, чтобы получить именно общее образование. Они нередко бросали учёбу, не доучившись одного – двух лет (в выпускных классах возрастала роль специальных дисциплин). (Мы не имеем в виду учащихся, отчисленных «за малоуспешность», «за невнесение платы», «по семейным обстоятельствам», «по болезни» или умерших, а переведённых в следующий, старший класс и ушедших из него и поэтому не попавших в нашу выборку – А.С.). Среди доучившихся и попавших в нашу выборку на этом этапе отмечается несколько больший процент выпускников, реализовавших в себя в пределах выделенной нами объединённой области «социо-гуманитарная деятельность». На заключительном же этапе в Российской империи существовала развитая и количественно, и «географически» сеть средних общеобразовательных учебных заведений (гимназий и реальных училищ), что и объясняет большую долю выпускников кадетских корпусов и духовных семинарий, выбравших службу «по специальности» – от 75 % до 80 %.

### Литература

- Адамов, 2010** – Адамов М.А. Становление и развитие духовных семинарий Русской Православной Церкви XVIII – начала XX веков // *Научные ведомости* Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 7 (78). Выпуск 14. С. 103-110.
- Барсов, 1990** – Барсов Н. Духовно-учебные заведения / Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: репринтное воспроизведение издания Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. 1890. Т. 21 М.: Терра, 1990. 924с.
- Борзенко, 2014** – Борзенко В.О. Преобразование духовной школы в условиях пореформенной России: реформа семинарий 1867 г. // *Власть*. 2014. №10. С. 194-199.
- Гончаров, Плохова, 2012** – Гончаров М.А., Плохова М.Г. Духовно-учебные заведения и их место в формировании образовательного пространства России XVIII–XIX вв. // *Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология*. 2012. Вып. 3. С. 120-130.
- Гончаров, 2012** – Гончаров С. А. Образовательный процесс духовных семинарий в Российской империи в Синодальный период // *Сборники конференций НИЦ Социосфера*. 2012. № 37. С. 117-127.
- Иванников, 2003** – Иванников С.В. Из истории развития кадетских корпусов в России // *Психолого-педагогический журнал Гаудеамус*. 2003. Т. 2. №4. С. 177-180
- Капитуров, 2010** – Капитуров В.Г. Развитие системы кадетских корпусов русской армии в первой половине XIX века. // *Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования*. 2010. №2. С. 160-164.
- Кузьмин-Караваев, 1990** - Кузьмин-Караваев В.Д. Кадетские корпуса / Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: репринтное воспроизведение издания Ф.А. Брокгауз-И.А. Ефрон 1890 г. Т. 26 М.: Терра, 1990. 960 с ; 8б. Там же. Т. 2/д, М.: Терра, 1994. 956 с.
- Маркушина, 2014** – Маркушина С.В. К вопросу о специфике организации учебного процесса в кадетских корпусах царской России // *Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук*. 2014. № 8-4-2. С. 25-28.

### References

- Adamov, 2010** – Adamov M.A. (2010). Stanovlenie i razvitie dukhovnykh seminarii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi XVIII – nachala XX vekov [Formation and development of theological seminaries of Russian Orthodox Church of XVIII – the beginning of the 20th centuries]. *Nauchnye vedomosti Seriya Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika*, 7 (78): 103-110. [in Russian]
- Barsov, 1990** – Barsov N. (1890). Dukhovno-uchebnye zavedeniya [Spiritual educational institutions]. Brokgauz F.A. Entsiklopedicheskii slovar': reprintnoe vosproizvedenie izdaniya F.A. Brokgauz-I.A. Efron 1890 g. V. 21 M.: Terra. 924 p. [in Russian]
- Borzenko, 2014** – Borzenko V.O. (2014). Preobrazovanie dukhovnoi shkoly v usloviyakh poreformennoi Rossii: reforma seminarii 1867g. [Transformation of spiritual school in the conditions of post-reform Russia: reform of seminaries of 1867.]. *Vlast'*, 10: 194-199. [in Russian]

Goncharov., Plokhova, 2012 – Goncharov M.A., Plokhova M.G. (2012). Dukhovno-uchebnye zavedeniya i ikh mesto v formirovanii obrazovatel'nogo prostranstva Rossii XVIII–XIX vv. [Spiritual educational institutions and their place in formation of educational space of Russia of the 18-19th centuries]. *Vestnik PSTGU IV: Pedagogika. Psikhologiya*, 3: 120-130. [in Russian]

Goncharov, 2012 – Goncharov S.A. (2012). Obrazovatel'nyi protsess dukhovnykh seminarii v Rossiiskoi imperii v Sinodal'nyi period. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera*, 37: 117-127. [in Russian]

Ivannikov, 2003 – Ivannikov S.V. (2003). Iz istorii razvitiya kadetskikh korpusov v Rossii. *Psikhologo-pedagogicheskii zhurnal Gaudeamus*. T. 2. №4. pp. 177-180 [in Russian]

Kapiturov, 2010 – Kapiturov V.G. (2010). Razvitie sistemy kadetskikh korpusov russkoi armii v pervoi polovine XIX veka [From history of development of military schools in Russia]. *Vestnik VGU. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, 2: 160-164. [in Russian]

Kuz'min-Karavaev, 1990 – Kuz'min-Karavaev V.D. (1990). Kadetskie korpusa [Cadet cases]. Brokgauz F.A. Entsiklopedicheskii slovar': reprintnoe vosproizvedenie izdaniya F.A. Brokgauz-I.A. Efron 1890 g. V. 26 M.: Terra, 1990 960 p.; 8b. Ibid. V. 2/ad, M.: Terra, 1994. 956 p. [in Russian]

Markushina, 2014 – Markushina S.V. (2014). K voprosu o spetsifike organizatsii uchebnogo protsessa v kadetskikh korpusakh tsarskoi Rossii [To the issue of specifics of the organization of educational process in military schools of imperial Russia]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk*, 8-4-2: 25-28. [in Russian]

## Профессиональное становление выпускников средних специальных учебных заведений Российской империи

Алексей Александрович Стрельцов<sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Южный федеральный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируется влияние начального военного и среднего духовного образования, получаемого, соответственно, в кадетских корпусах и духовных семинариях Российской империи, на выбор их выпускниками профессиональной деятельности. Представлена краткая история указанных типов учебных заведений с XVIII по начало XX века, выделены их общие черты и отличия. Хронологическими рамками является примерно 110-летний период, начиная с реформ начала XIX в. до 1918 года. Показано, что периодизация становления указанных типов учебных заведений, в общем, совпадает: этап становления систем ведомственных среднеспециальных учебных заведений от середины первого десятилетия XIX в. до середины 1860-х гг., от середины 1860-х гг. до первой половины 1880-х (период либеральных реформ), и. заключительный, до установления Советской власти, взявшей курс на ликвидацию указанных типов учебных заведений.

Проанализированы судьбы 989 выпускников кадетских корпусов и 1385 выпускников духовных семинарий. Выделен ряд областей, в которых они могли реализовать себя после окончания среднего учебного заведения словесность, обществоведение, составившие объединённую область «социо-гуманитарная деятельность», искусство, естествознание, гражданская служба, коммерция, революция, охрана. С учётом специфики того или иного учебного заведения выделены две специальные области, представлявшие особый интерес для нашего исследования: военная служба, военные техники и военные юристы и духовенство и богословие. Показано прямое влияние кадетского и семинарского образования на профессиональное становление выпускников средних специальных учебных заведений дореволюционной России XIX – начала XX вв.

**Ключевые слова:** Россия, среднее специальное образование, военное образование, кадетский корпус, духовная семинария, духовное образование, выпускники.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [al-astr@yandex.ru](mailto:al-astr@yandex.ru) (А.А. Стрельцов)