

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA  
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7294  
2021. 8(1): 21-29

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.21  
<https://zmnnp.cherkasgu.press>



## Organizational and Methodological Proposals for Optimizing the Process of Creating a Board of Trustees in a Russian School

Timur A. Magsumov <sup>a, b, \*</sup>, Yin Xuejiao <sup>c</sup>, Ruzil' F. Sharashev <sup>b</sup>, Regina Z. Valieva <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Cherkas Global University, Washington, USA

<sup>b</sup> Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russian Federation

<sup>c</sup> Shaanxi Normal University, Xi'an, China

### Abstract

Studying the experience of the formation of boards of trustees in educational organizations, the authors presented the draft recommendations for the creation of a board of trustees of a secondary school, pointing out the key problems and offering options for their optimal solutions. Among the key problems of creating boards of trustees and their initial activities, the authors see: determining the organizational and legal form of the board of trustees and the official registration of the latter, forming the composition of the board and the functional structure of its management, determining the procedure for making managerial and executive decisions in the council. The authors prove that the modern regulatory framework for the activities of the boards of trustees is insufficiently formalized, which complicates their activities.

**Keywords:** education, education management, secondary school, board of trustees of an educational organization, public administration of education.

### 1. Введение

Актуальность внедрения в практику российской школы попечительских советов определяется тем, что последние могут решить как минимум часть проблем образовательных учреждений. Он способен решить не только финансово-экономические проблемы образовательного учреждения, создать благоприятные условия для развития образования путем расширения практик государственно-общественного управления образованием. Попечительский совет способен оказать содействие в решении конкретных государственных и общественных задач, в частности обеспечению доступности и качества образования, его соответствию потребностям рынка труда, активизации вовлечения обучающихся в социальную жизнь.

Проанализировав проблемы государственно-общественного управления и деятельности попечительских советов в частности в современной России, а так же изучив исторический опыт России в сфере попечительства (Магсумов, 2011; Шарашев, Магсумов, 2020), в данной статье авторы сделали попытку разработать предложения по созданию попечительского совета в образовательном учреждении общего образования.

---

\* Corresponding author

E-mail addresses: [nabonid1@yandex.ru](mailto:nabonid1@yandex.ru) (T.A. Magsumov), [1902225160@qq.com](mailto:1902225160@qq.com) (Y. Xuejiao), [260112967167@mail.ru](mailto:260112967167@mail.ru) (R.F. Sharashev), [regi21@mail.ru](mailto:regi21@mail.ru) (R.Z. Valieva)

## 2. Материалы и методы

2.1. Основной группой источников для данной статьи стали нормативно-правовые акты, касающиеся деятельности попечительских советов, включая локальные акты, в частности – Уставы попечительских советов различных образовательных организаций. Аналитическим материалом стала также деятельность отдельных попечительских советов образовательных организаций.

2.2. Формулировка предложений по оптимизации создания попечительского совета в общеобразовательной школе базировалась на анализе литературы в области социального и внутришкольного управления, беседах с представителями попечительских советов и школьной администрации региона, анализе нормативной и управленческой документации попечительских советов, наблюдении за заседаниями школьных попечительских советов, статистической обработке полученной информации.

## 3. Обсуждение

В последние годы интерес к изучению попечительских советов в истории России, проблем их создания и функционирования в сфере образования значительно возрос. По отдельным аспектам этих проблем имеется большое количество научных публикаций, однако многие проблемы деятельности попечительских советов в образовательных организациях остаются еще малоизученными. Особенности создания и деятельности попечительских советов в общеобразовательных учреждениях описывают в своих работах А.Б. Вифлеемский (Вифлеемский, 2011), Н.Н. Бажанов (Бажанов, 2005), А.Н. Луценко (Луценко и др., 2013), С.В. Нечаева (Нечаева, Шибанова, 2014), И.А. Федорова (Федорова, 2004), А.Ю. Шкуров (Шкуров, 2012) и другие. Особое место в исследованиях по управлению образованием принадлежит работам, которые концентрируются на вопросах организации и функционирования попечительских советов в учреждениях высшего образования, так как попечительство вузов имеет существенные отличия от попечительства общеобразовательных учреждений (Стрельцова, 2015; Шарашев, Магсумов, 2020).

## 4. Результаты

В первую очередь при создании попечительского совета образовательного учреждения необходимо позаботиться о его легальном статусе. Существует три формы, в которых может существовать попечительский совет: общественная организация, фонд, автономная некоммерческая организация.

При формировании попечительского совета в форме общественной организации, то есть без образования юридического лица, члены совета столкнутся с проблемой невозможности создания расчетного счета. Вся финансовая поддержка образовательного учреждения членами такого рода попечительского совета будет сразу зачисляться в доход бюджета, и передаваться в казначейство. По усмотрению чиновников деньги могут вернуться в образовательное учреждение с вычетом налогов, а могут направиться на нужды других учебных заведений. То есть члены попечительского совета, образованного в форме общественной организации на базе конкретного образовательного учреждения, не имеют гарантии того, что их средства пойдут конкретно на это учебное заведение.

Попечительский совет, образованный в форме фонда, будет иметь право оказывать лишь финансовую поддержку образовательному учреждению, и не иметь права влиять на образовательный процесс.

На наш взгляд оптимальной формой попечительского совета образовательного учреждения является автономная некоммерческая организация. Для создания такой формы попечительского совета необходимо подготовить следующие документы:

- 1) Устав Попечительского совета, в котором обозначаются цели, задачи, порядок приема в члены и выхода из состава совета, права и обязанности членов, порядок приема взносов;
- 2) протокол собрания учредителей, в котором указывается список присутствующих, кто является учредителями, кто назначен руководителем, кому поручено регистрировать партнерство;

3) заявление о государственной регистрации некоммерческой организации, в которое входят название организации, список учредителей, организационно-правовая форма, юридический адрес.

Эти документы подают в территориальное управление Росрегистрации. Затем оформляется регистрация в Фонде социального страхования и Пенсионном фонде. Важным моментом является открытие расчетного счета. Именно его наличие является положительным фактором создания попечительского совета в форме автономной некоммерческой организации. Теперь вся дополнительная финансовая поддержка, которая будет идти от меценатов, начнет проходить через попечительский совет, то есть эти средства не зачисляются в доход бюджета и не будут проходить через казначейство. Они находятся в распоряжении попечительского совета и расходуются им на конкретное образовательное учреждение. Необходимо отметить, что получение юридического статуса попечительского совета указывает на необходимость платить государственные налоги. Об этом не стоит забывать. Важно так же и наличие собственной печати.

При создании попечительского совета образовательного учреждения необходимо уделить должное внимание составу совета. Стоит отметить, что главным будет являться баланс между представителями государственной власти (местного самоуправления) и представителями общественности (родители, бывшие ученики, представители коммерческих, некоммерческих и благотворительных организаций, представители СМИ). Это необходимо для отсутствия давления большинства при принятии важных решений.

Представители государственной власти необходимы в первую очередь для осуществления организационной работы, координации деятельности попечительского совета. Представителей общественности можно разделить на несколько групп:

- 1) Заслуженные учителя, деятели науки и культуры выполняют поручительскую функцию, своим авторитетом поднимают социальный статус попечительского совета;
- 2) представители различных коммерческих предприятий и бизнеса необходимы для выполнения финансово-ресурсной, спонсорской функции;
- 3) представители профессиональных сообществ выполняют социальный контроль и консультируют попечительский совет в рамках своей профессиональной деятельности.

Необходимо обратить внимание и на численность членов попечительского совета. Их не должно быть слишком много, так как решения принимаются быстрее меньшим числом людей, им проще собраться, договориться и прийти к консенсусу. Полагаем, что для попечительского совета образовательного учреждения достаточно 15 членов.

Отметим крайнюю важность первого заседания для четкой и правильной работы попечительского совета. Рассмотрим вопросы, которые должны на нем обсуждаться.

В первую очередь, это четкая постановка целей и задач работы попечительского совета. Необходимость обозначить права членов совета. Многие вступают в попечительские советы учебных заведений, желая оказывать лишь финансовую поддержку, не зная о возможности влиять на развитие образовательной системы. Поэтому первым вопросом на заседании попечительского совета и является определение возможностей членов совета и постановка главной цели и задач.

Во-вторых, четкое распределение ролей и функций членов попечительского совета, их взаимодействие друг с другом. Для начала необходимо выбрать председателя и секретаря, в обязанности которых будет входить ведение документации (протоколов заседаний, планов, отчетов).

Напомним, что необходимо назначить директора и учредителей автономной некоммерческой организации. В связи со сменяемостью членов попечительского совета, наиболее подходящей кандидатурой является заместитель директора (завуч) образовательного учреждения.

Для наиболее эффективной деятельности попечительского совета мы предлагаем разделить его на небольшие группы (2-3 человека), которые будут выполнять определенные функции, например:

- 1) социальные связи – помощь в организации внеклассных и внеурочных мероприятий, праздников, конференций и т.д.;

2) бухгалтерская деятельность – получение и учет поступающих в попечительский совет финансов, контроль их распределения согласно решениям заседаний попечительского совета;

3) повышение квалификации педагогического коллектива образовательного учреждения.

Функции групп могут быть самыми разнообразными, в зависимости от решения попечительского совета и профессиональных, социальных и финансовых возможностей его членов. Работа в группах повышает мотивацию и ответственность каждого из ее членов. Коллективно принятое решение воспринимается лучше, чем индивидуальное, так как показывает, что при принятии решения учитывалось мнение членов совета.

В-третьих, необходимо разработать четкий порядок принятия решений. Рассмотрим это на примере реализации финансово-ресурсной функции:

1) администрация образовательного учреждения должна составить список конкретных нужд и направить заявку в попечительский совет с просьбой о выделении средств;

2) группа, ответственная за бухгалтерскую работу попечительского совета, формирует план расходов на основе заявок от администрации учебного заведения;

3) этот план расходов выносится на обсуждение на заседании попечительского совета и принимается затем большинством голосов членов совета;

4) на расчетный счет совета происходит сбор денежных средств;

5) осуществляется поиск исполнителей по заявке, с учетом оптимального соотношения цены и качества;

6) по итогам происходит заключение договоров подряда или покупки по согласованным сметам и через расчетный счет совета производится оплата по договору;

7) представление отчета о расходовании средств на заседании попечительского совета и размещение результатов работы на сайте школы.

Четко установленная последовательность действий всех рабочих групп попечительского совета способствует более эффективной его деятельности, скорости принятия решений, созданию упорядоченного архива документов и отчетов, которым можно быстро воспользоваться при необходимости.

В-четвертых, стоит обратить внимание на число заседаний попечительского совета, которое планируется проводить в течение года. Этим выражается активность деятельности попечительских советов. Рассмотрим три возможные модели созыва заседания попечительского совета:

1) один-два раза в год. В данном случае на заседании только вырабатывается общая стратегия деятельности образовательного учреждения и осуществляется контроль над ее реализацией. В этой модели всю работу попечительского совета выполняют исполнительно-распорядительные органы, но они обязаны составлять ежеквартальный отчет о своей деятельности. Однако должна быть оговорена возможность созвать внеочередное заседание попечительского совета, должны быть указаны случаи, при которых это заседание будет необходимо. Минусом данной системы является тот факт, что за одно заседание очень сложно рассмотреть всю проделанную работу за столь большой период времени, а если не составлялся ежеквартальный отчет, то проверка деятельности становится совсем невозможной;

2) очень частые заседания попечительского совета. Такая модель свидетельствует либо о слабости единоличной ответственности руководителя (она подменяется коллективной ответственностью), либо о большом количестве проблем в образовательном учреждении, требующих на свое решение всех сил и постоянного вмешательства совета;

3) ежеквартальные заседания попечительского совета. На наш взгляд, эта модель является наиболее оптимальной, так как она позволяет оперативно решать поставленные задачи и возникающие проблемы. Квартал – небольшой промежуток времени, и работу попечительского совета за этот период намного проще проверять и контролировать. Однако и в данном случае необходимо прописать возможность и случаи созыва внеочередного заседания попечительского совета.

На первом заседании попечительского совета разрабатывается и принимается его Устав, в который вносят название и статус попечительского совета, его цели и задачи, порядок приема в члены и выхода из состава совета, сроки созыва заседаний

попечительского совета, права и обязанности его членов, порядок приема взносов, функции групп и другие важные вопросы для эффективности работы попечительского совета.

Нами был проведен анализ Уставов трех попечительских советов, отличающихся между собой юридическим статусом (Таблица 1). Отбор произведен таким образом, что первый попечительский совет является юридическим лицом, второй – не обладает этим статусом, но имеет отдельный лицевой счет, третий является общественной организацией. Наблюдения оформлены в таблицу. Целью данного анализа было выявление конкретных положений, которые вносятся в Устав попечительских советов образовательных учреждений.

**Таблица 1.** Сравнение уставов попечительских советов (ПС) средних школ

Положения Уставов	МБОУ СОШ № 35 им. К.Д. Воробьева (г. Киров)	ГБОУ Лицей №590 (г. Санкт-Петербург)	Ропшинская СОШ (Ленинградская область)
Общие положения	Определение ПС и его наименование; добровольность; перечисление законов, на основании которых осуществляет свою деятельность. Юридический адрес отсутствует.	Определение ПС и его наименование; добровольность; некоммерческая организация; указание, что действует на основании ФЗ; юридический адрес.	Определение ПС и его наименование; добровольность; перечисление законов, на основании которых осуществляет свою деятельность; юридический адрес.
Цели, задачи	Указаны отдельным положением.	Указаны отдельным положением.	Указаны отдельным положением.
Юридический статус	Отсутствует. Является общественной организацией.	Указан отдельным положением. Имеет статус юридического лица. Прописаны права на имущество и распоряжение финансами.	Отсутствует. Не является юридическим лицом.
Состав и правила приема в члены ПС	Членами ПС могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 18-летнего возраста и юридические лица, поддерживающие цели и деятельность ПС. Принимаются большинством голосов. Отдельным положением прописаны права и обязанности членов ПС.	Членами ПС могут быть совершеннолетние граждане РФ и других государств, разделяющие цели и задачи ПС. Принимаются большинством голосов. Прописаны права и обязанности членов ПС.	Членами ПС могут быть Граждане РФ, других стран, признающие Устав ПС и участвующие в его деятельности, достигшие 16 лет. Есть дополнительное условие приема в ПС – рекомендация от одного действующего члена ПС. Прописаны права и обязанности членов ПС.
Структура и органы управления	Высший орган – Собрание членов ПС. Прописаны его права и обязанности. Указаны сроки проведения Собраний и правила созыва	Высший орган – конференция ПС. Прописаны должности председателя, членов Президиума,	Высший орган – Собрание членов ПС. Важная роль у Совета ПС. Прописаны права и

Положения Уставов	МБОУ СОШ № 35 им. К.Д. Воробьева (г. Киров)	ГБОУ Лицей №590 (г. Санкт-Петербург)	Ропшинская СОШ (Ленинградская область)
	дополнительных Собраний. Решения принимаются большинством голосов. Прописаны должность и обязанности Председателя и ревизионной комиссии.	руководителей комиссий. Указаны направления работы комиссий. Прописаны права и обязанности, порядок образования руководящих органов отдельным положением.	обязанности Собраний и Совета. Указаны сроки проведения Собраний и правила созыва дополнительных Собраний. Решения принимаются большинством голосов. Указана возможность создания ревизионной комиссии.
Основная деятельность	Указана в положении о целях и задачах.	Указана отдельным положением.	Указана в положении о целях и задачах.
Имущество и финансы	Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что члены ПС в отдельности не имеют прав распоряжаться имуществом ПС.	Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что имущество и финансы не могут быть распределены между членами ПС.	Имеет отдельный лицевой счет. Указаны способы и формы получения имущества и финансов. Делается акцент на том, что ПС не несет ответственность за долги своих членов.
Преобразование и ликвидация ПС	Происходит по решению Собраний.	Происходит по решению конференции ПС по инициативе его членов.	Происходит по решению Собраний.

Анализ показал, что из-за недостаточной нормативно-правовой базы в вопросе о попечительских советах отсутствует единое представление об оформлении их Уставов, о том, какие конкретно пункты должны присутствовать в них обязательно. Рассмотренные нами Уставы значительно отличаются между собой и объемом, и содержанием.

Важным фактором для продуктивной работы попечительского совета является открытость его действий и четкое и своевременное информирование всех членов попечительского совета о возникновении каких-либо задач, решение которых находится в ведении совета, и о деятельности попечительского совета во всех сферах его интересов. В современном мире благодаря развитию цифровых технологий не возникает проблем со своевременным информированием членов попечительского совета. Однако эту обязанность должен взять на себя один из членов совета. Наиболее подходящей кандидатурой является выбранный секретарь. Площадкой для информационного обмена и обнародования деятельности попечительского совета могут стать сайт образовательного учреждения или отдельно созданный сайт.

Положительным фактором для деятельности попечительского совета будет нахождение среди его членов представителей средств массовой информации или хотя бы поддержка с ними постоянной связи, поскольку СМИ могут способствовать повышению правовой грамотности населения в области попечительства, рассказывать о возможности попечителей влиять на развитие образовательной системы, призывая их вступать в

попечительские советы. Так же СМИ могут способствовать распространению информации о деятельности попечительских советов, чтобы появляющиеся новые попечительские советы использовали положительный и отрицательный опыт их работы.

Важным для эффективной работы попечительских советов является открытость действий администрации образовательного учреждения и их готовность сотрудничать с попечительским советом. Функции, выполняемые попечительскими советами, должны быть гибкими и учитывать интересы образовательного учреждения и самого попечительского совета. Значительная свобода действий попечительских советов оказывает положительное влияние, как на действующих членов попечительского совета, повышая эффективность их работы, так и на будущих попечителей, подогревая интерес к попечительской деятельности.

На наш взгляд, положительно на работу попечительского совета будет влиять возможность присутствовать на его заседаниях представителей ученического совета (выбранных им старшеклассников). Поскольку вся деятельность попечительского совета направлена на улучшение условий и качества образования, ученики имеют право участвовать в его работе, высказывать свою позицию, говорить о том, что, по их мнению, будет для них лучше. Присутствие учеников на заседаниях попечительского совета будет способствовать формированию гражданской позиции детей, активизации урочной и внеурочной работы.

## 5. Заключение

5.1. Попечительские советы, являющиеся социальным институтом гражданского общества, основаны на принципах добровольности участия, стремления к достижению общих целей, объективности в принятии решений, экономической и административной независимости, общественного участия. Исследование попечительского совета как социального института является наиболее эффективным подходом для объективного рассмотрения его содержания.

5.2. Деятельность попечительских советов и широта их функций напрямую зависит от полноты нормативно-правовой базы государства в вопросе о попечительских советах и уровня развития системы государственно-общественного управления образованием.

5.3. В силу недостаточного формирования нормативной базы по деятельности попечительских советов, отсутствия четких инструкций по порядку их создания, необходимости выбора варианта организационно-правовой формы, правовой неграмотности населения возникают проблемы с организацией попечительских советов. Поэтому модель создания и деятельности попечительских советов может стать решением данных проблем, способствовать повсеместному появлению попечительских советов, а это, в свою очередь, повлечет за собой развитие системы государственно-общественного управления образованием.

## Литература

**Бажанов, 2005** – Бажанов Н.Н. Попечительский совет образовательной организации // *Известия Южного федерального университета. Технические науки*. 2005. № 6. Т. 50. С. 154-157.

**Вифлеемский, 2011** – Вифлеемский А.Б. Как создать попечительский совет школы и организовать его деятельность. М.: Педагогическое общество России, 2011. 208 с.

**Луценко и др., 2013** – Луценко А.Н., Абрамовская Л.Н., Ващенко Г.А., Чиркова В.В. Эффективность государственно-общественного управления в образовательном учреждении // *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2013. № 4. С. 60-72.

**Магсумов, 2011** – Магсумов Т.А. Попечительные советы средних профессиональных учебных заведений Казани на рубеже XIX - XX веков // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2011. № 4-1 (33). С. 99-102.

**Нечаева, Шибанова, 2014** – Нечаева С.В., Шибанова Е.К. Государственно-общественное управление образованием: промежуточные итоги и перспективы развития // *Вопросы управления*. 2014. № 2. С. 226-232.

**Стрельцова, 2015** – Стрельцова Н.Я. Попечительский совет: консолидация идей – работа на результат // *Высшее образование сегодня*. 2015. № 2. С. 54-59.

[Федорова, 2004](#) – Федорова И.А. Попечительский совет как социальная организация: специфика функционирования в сферах образования и социальной защиты. М.: Издательский центр ГОУВПО ГУУ, 2004. 24 с.

[Шарашев, Магсумов, 2020](#) – Шарашев Р.Ф., Магсумов Т.А. Попечительские советы образовательных организаций как форма стратегического партнерства государства и общества в сфере образования / *Образование и культура: Международная научно-практическая конференция*. Набережные Челны, 2020. С. 306-310.

[Шкуров, 2012](#) – Шкуров А.Ю. Проблемы организации и оптимизации государственно-общественного управления на уровне общеобразовательного учреждения // *Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. Общественные науки*. 2012. № 28. С. 1125-1128.

## References

[Bazhanov, 2005](#) – Bazhanov, N.N. (2005). Popechitel'skii sovet obrazovatel'noi organizatsii [Board of Trustees of an educational organisation]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki*. 6(50): 154-157. [in Russian]

[Vifleemskii, 2011](#) – Vifleemskii, A.B. (2011). Kak sozdat' popechitel'skii sovet shkoly i organizovat' ego deyatel'nost' [How to create a school board of trustees and organize its activities]. М. [in Russian]

[Lutsenko i dr., 2013](#) – Lutsenko, A.N., Abramovskaya, L.N., Vashchenko, G.A., Chirkova, V.V. (2013). Effektivnost' gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Effectiveness of public-public governance in an educational institution]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*. 4: 60-72 [in Russian]

[Magsumov, 2011](#) – Magsumov, T.A. (2011). Popechitel'nye sovety srednikh professional'nykh uchebnykh zavedenii Kazani na rubezhe XIX - XX vekov [Boards of Trustees of secondary vocational schools in Kazan at the turn of XIX - XX centuries]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4-1 (33): 99-102. [in Russian]

[Nechaeva, Shibanova, 2014](#) – Nechaeva, S.V. & Shibanova, E.K. (2014). Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie obrazovaniem: promezhutochnye itogi i perspektivy razvitiya [State and Public education management: interim results and development prospects]. *Voprosy upravleniya*. 2: 226-232 [in Russian]

[Strel'tsova, 2015](#) – Strel'tsova, N.Ya. (2015). Popechitel'skii sovet: konsolidatsiya idei – rabota na rezul'tat [Board of Trustees: consolidation of ideas – work for results]. *Vyshee obrazovanie segodnya*. 2: 54-59 [in Russian]

[Fedorova, 2004](#) – Fedorova, I.A. (2004). Popechitel'skii sovet kak sotsial'naya organizatsiya: spetsifika funktsionirovaniya v sferakh obrazovaniya i sotsial'noi zashchity [Board of Trustees as a social organization: the specifics of functioning in the fields of education and social protection]. М. [in Russian]

[Sharashev, Magsumov, 2020](#) – Sharashev, R.F., Magsumov, T.A. (2020). Popechitel'skie sovety obrazovatel'nykh organizatsii kak forma strategicheskogo partnerstva gosudarstva i obshchestva v sfere obrazovaniya [Boards of Trustees of educational organizations as a form of strategic partnership between the state and society in the field of education]. *Образование и культура: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya*. Naberezhnye Chelny, pp. 306-310. [in Russian]

[Shkurov, 2012](#) – Shkurov, A.Yu. (2012). Problemy organizatsii i optimizatsii gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya na urovne obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [Problems of organisation and optimisation of public-public governance at the school level]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. Obshchestvennye nauki*. 28: 1125-1128. [in Russian]



## Организационно-методические предложения по оптимизации процесса создания попечительского совета в российской школе

Тимур Альбертович Магсумов <sup>a, b, \*</sup>, Инь Сюецзяо <sup>c</sup>, Рузиль Фергатевиц Шарашев <sup>b</sup>, Регина Завдатовна Валиева <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

<sup>b</sup> Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Российская Федерация

<sup>c</sup> Педагогический университет Шэнси, Сиань, КНР

**Аннотация.** Изучая опыт формирования попечительских советов в образовательных организациях, авторы представили проект рекомендаций по созданию попечительского совета средней школы, указав на ключевые проблемы и предлагая варианты их оптимального решения. В числе ключевых проблем создания попечительских советов и их начальной деятельности авторы видят: определение организационно-правовой формы попечительского совета и официальная регистрация последнего, формирование состава совета и функциональной структуры управления им, определение порядка принятия управленческих и исполнительских решений в совете. Авторы доказывают, что современная нормативно-правовая база деятельности попечительских советов недостаточно оформлена, что затрудняет их деятельность.

**Ключевые слова:** образование, управление образованием, средняя школа, попечительский совет образовательной организации, государственно-общественное управление образованием.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [nabonid1@yandex.ru](mailto:nabonid1@yandex.ru) (Т.А. Магсумов), [1902225160@qq.com](mailto:1902225160@qq.com) (И. Сюецзяо), [260112967167@mail.ru](mailto:260112967167@mail.ru) (Р.Ф. Шарашев), [regi21@mail.ru](mailto:regi21@mail.ru) (Р.З. Валиева)