

Copyright © 2021 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya  
 Has been issued since 2014.  
 E-ISSN: 2413-7294  
 2021. 8(2): 32-40

DOI: 10.13187/zhmnp.2021.8.32  
<https://zmnnp.cherkasgu.press>



## Articles

### Formation of Students' Readiness for Self-Design in the Learning Process as an Indicator of the Quality of Education

Anna V. Belaya <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Russian Federation

#### Abstract

The article discusses the concept of formation of readiness for self-design of the student's personal and professional model in the learning process, the relationship of the stages of self-design with the content of the components of the student's initiative student and the process of development of readiness for quality management of education. The tasks of students' self-design are presented, which are solved by the corresponding component of the student initiative; approximate measures that increase the effectiveness of solving these tasks and non-effective scenarios that prevent the formation of readiness for self-design and quality management of their own education. The conditions for the effective implementation of the stages of self-design development through the formation of the student's experience in managing educational activities; the construction of a system of teaching students the basics of quality management of education; support from teachers and university administration. The analysis of the data of the experimental approbation of the model is given.

**Keywords:** self-design, quality of education, readiness for management, student initiative, personal and professional model, coaching, self-management, readiness for self-design, step-by-step technology.

#### 1. Введение

Дефиниция самопроектирование применяются во многих областях деятельности: психологии, менеджменте, социологии, педагогике. И рассматривается и как процесс, в котором происходит изменение состояний и свойств самого субъекта через обучение действиями, и как результат, т.е. образ к которому стремится субъект. Таким образом, самопроектирование – это деятельность, связанная с саморазвитием, самосовершенствованием и приобретением опыта, умений, навыков (Гительман, 1999; Попов, 1997; Тюнников, 2000; Конопкин, 2011).

Ю.С. Тюнников подтверждает важность для педагогики создание технологий самопроектирования в различных направлениях деятельности (технологии самопроектирования профессиональной культуры педагога, технологии самопроектирования коммуникативной компетентности, технология самопроектирования личностного успеха и др.).

\* Corresponding author

E-mail addresses: [rgut2@mail.ru](mailto:rgut2@mail.ru) (A.V. Belaya)

Ю.С. Тюников приводит следующее определение «технологии самопроектирования – это система индивидуальных действий обучающихся, оснащенная программой и инструментарием личностного и профессионального саморазвития» (Тюников, 2000).

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации (Национальная доктрина...) до 2025 года обозначено, что качество образования – это ориентация образования не только на усвоение обучающимися знаний, но и развитие личной ответственности, опыта самостоятельной деятельности, формирование навыков самообразования, самореализации, мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции личности.

Таким образом, система менеджмента качества образования требует сегодня от студентов уже на этапе обучения наличия навыков планирования, моделирования, программирования своих действий и поведения для достижения намеченных целей и оценивания результатов. Умения и навыки менеджмента являются универсальными, и необходимы человеку и на этапе обучения и на этапе профессиональной деятельности. Осознав потребность в их развитии, „учащиеся, которые на основе своих идеалов и жизненных планов четко формулируют образовательные задачи и согласно им организуют свое учение и самообразование как единый процесс, раздвигают границы изучения наиболее значимых для себя учебных предметов” (Громцева, 1984). Но делают это они эффективно только тогда, когда обладают специальными организационными умениями: ставить задачи самообразования; определять оптимальные приемы их реализации, объем всей и какой-то части самообразовательной работы, источники; осуществлять самоконтроль всего процесса самообразования и коррекции его результатов (Тюников, 1996).

В связи с развитием рыночных отношений, повышаются требования к успешной профессиональной деятельности и социальной активности и тогда, готовность к самопроектированию становится мерой ответственности и авторства человека по отношению к своей жизни в целом и отдельным ее аспектам.

## 2. Обсуждение и результаты

Предоставление студентам возможности участия в управлении собственного профессионально-личностного становления оказывает большое значение на развитие студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования (Sternberg, 2003). В нашем исследовании студенческая инициатива представляет собой единство трех компонентов: мотивационно-целевого (выполняет функцию целеполагания обеспечивает формирование самообразовательной и управленческой деятельности студентов через умение постановки цели, определения задачи); организационно-деятельностного (выполняет функцию приобретения знаний и умений, формирование качеств личности, значимых для управленческой деятельности); рефлексивно-оценочного (выполняет мониторинговую функцию, обеспечивает установление обратной связи преподавателя со студентами и получение информации об уровне сформированности готовности к управленческой деятельности).

Технологическим решением развития студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования выступает технология самопроектирования, представляющая собой последовательность этапов, направленных на осуществление и коррекцию студентом профессионально-личностной модели и процесса постоянного развития себя в управленческой деятельности.

Анализируя выше сказанное, можно выделить задачи самопроектирования в образовательной деятельности: (1) формирование у студентов и обеспечение принятия ими ценностей самоуправления, самоконтроля и планирования собственной образовательной деятельности; (2) развитие потребностей в знаниях по управлению качеством образования и управленческих навыков; (3) формирование умений по самоуправлению собственной образовательной деятельностью и проектированию личностно-профессиональной модели в процессе обучения; (4) отбор и систематизация методического инструментария для организации процесса развития; (5) предъявление критериев и показателей для диагностики уровня развития готовности к самопроектированию.

В нашем исследовании этапы формирования готовности к самопроектированию у студентов в процессе обучения (этап целеполагания, когнитивный этап, рефлексивный этап) совпадают с содержанием компонентов студенческой инициативы и связаны с процессом развития готовности к управлению качеством образования (Белая, 2020). Описание этапов формирования готовности к самопроектированию у студентов в процессе обучения нами будет изложено в следующей последовательности:

- задачи самопроектирования студентов, решающие соответствующим компонентом студенческой инициативы;

- примерные мероприятия, повышающие эффективность решения данных задач, инициируемые как преподавателями и администрацией вуза, так и самими студентами, обеспечивающие единство личного и профессионального роста студентов;

- учет неэффективных сценариев, препятствующих формированию готовности к самопроектированию и управлению качеством собственного образования.

На этапе целеполагания основными задачами являются:

- осознание потребности к самопроектированию и управлению качеством образования;

- формирование положительной учебной и профессиональной мотивации и мотивации достижения;

- развитие потребности в самореализации, отношения к профессиональной деятельности и ее результатам как ценностям.

Мероприятия, повышающие эффективность решения данных задач:

Организация единого культурно-образовательного пространства в форме взаимодействия студентов, педагогов и администрации вуза. В рамках данного взаимодействия проходит деловая игра «Планирование развития инициативы»; осуществляется информирование студентов о качестве образования и роли студенчества в нем, совместное определение критериев их эффективности, коучинг преподавателей и более опытных студентов над начинающими. Студенты получают знания о качестве образования, нормы и стандарты качества образования, изучают документы государственного регулирования качества образования, теоретико-методологическую основу вовлечения студентов к процедуре обеспечения гарантий качества, европейские и отечественные практики эффективного участия студентов в системе менеджмента качества вуза. Проведение тренинга «Профессиональное самосознание будущего специалиста», кураторских тематических часов, организованы психолого-педагогические тренинг-семинары, направленные на раскрытие целей, правовое поле и направления деятельности в рамках качества образования, реализуемые программы и проекты участия студентов в оценке качества. Студентами проведены самодиагностики целей, самомотивации, проектирование результатов и образовательных маршрутов, навыков самоанализа и самооценки, способностей к управлению, собственных возможностей и ресурсов для достижения желаемого результата. Перечисленные мероприятия направлены на формирование интереса, стремления, готовность к управлению качеством собственного образования.

- неэффективные сценарии, препятствующие формированию готовности к самопроектированию и управлению качеством собственного образования:

- принуждение студента к участию в обеспечении гарантий качества: предоставление привилегий в виде повышенной стипендии, лояльности при сдаче сессии, угроза отчислением и т.д.;

- допущение явных или неявных форм манипулирования студентом своим участием в процедурах повышения качества образования (ожидание каких-либо бонусов, привилегий);

- недостаточная мотивация студенческой молодежи для участия в процедурах общественного контроля и повышения качества образования (студенты не верят в реальное изменение дел в вузе; боятся последствий; не хватает времени, чтобы заполнять большие опросники и анкеты и др.);

- формализованное включение объединений обучающихся в процесс, направленный на повышение качества образования.

Основными задачами когнитивного этапа являются:

- совершенствование способов взаимодействия с преподавателями и администрацией вуза;

- реализация своих знаний в «Студенческом совете по качеству»;

- самопроектирование управленческих знаний, умений и навыков.

Мероприятия, повышающие эффективность решения данных задач:

Создается студенческий Совет по качеству, который в начале своей работы производит стандартизацию всего процесса управления, т.е. разработку Положения о студенческом совете по качеству, разработку студенческих стандартов качества по направлениям подготовки, модели процессов и документированных процедур, касающиеся деятельности повышения качества образования. В рамках работы совета проводились круглые столы «Оценка инициативности студента», «Особенности управленческих функций студента», «Развитие способности к управлению качеством образования», которые проводили студенты, преподаватели вуза. Участие студентов в интернет-гостиных по обмену опытом со студентами других образовательных организаций, знакомство с методиками их работы.

В ходе проведения теоретической части занятий, состоящих из лекций, бесед, рассказов и дискуссий, обучающимся раскрывалась основы студенческой инициативы как готовности к управлению качеством образования, методы ее диагностики и развития. В ходе проведения практической части занятий состоялись: тестирование (тесты «Уровень субъективного контроля» и «Профессиональные ориентации»), выполнения приемов по анализу затраченного времени, самооценке собственных способностей к управлению, эффективному построению самостоятельного образовательного процесса. Упражнения «Приемы самоменеджмента, тайм-менеджмента», «Создание вертикальной организации системы самоуправления», «Управленческие компетенции», «Моя инициатива» носил практикоориентированный характер. На практических занятиях обучающиеся применяли навыки анализа собственной образовательной деятельности, умения проектирования профессиональной и карьерной траектории, методы диагностики собственных возможностей и препятствий достижения поставленных целей и задач, способы выявления ресурсов для успешной самореализации. Результаты реализации таких мероприятий нашли отражение в самоотчетах, портфолио студентов.

- неэффективные сценарии, препятствующие формированию готовности к самопроектированию и управлению качеством собственного образования:

- непродуктивная организация мероприятий по формированию готовности к управлению качеством образования;

- недостаточная осведомленность обучающихся об их правах и возможностях участия в процессах и мероприятиях по оценке и повышению качества образования;

- преобладание вертикальных коммуникаций, жесткой иерархии, авторитарного стиля общения между преподавателями, администрацией вуза и студентами;

- отсутствие помощи обучающемуся в развитии инициативы как готовности к управлению качеством образования;

- инертность большей части студентов в проявлении общественной и учебной активности;

Основными задачами рефлексивного этапа являются:

- получения студентами управленческого опыта в рамках проведения мониторинга качества образования;

- коррекция собственной профессионально-личностной модели и оценка достигнутых результатов.

Мероприятия, повышающие эффективность решения данных задач:

Самостоятельным занятиям отводится большая часть времени. Они осуществляются в виде изучения дополнительных источников, материала в онлайн-режиме, правовую и нормативную информацию и др. Работа студентов предполагает самоанализ личностного образа; анализ личностно-профессиональной модели в процессе обучения; соотнесение своей деятельности с образом социально-активной, инициативной личности. Интеграция учебных занятий и самостоятельных, групповых и индивидуальных форм работы, практических и теоретических видов ведет к более успешному усвоению знаний, умений,

навыков и формированию опыта самопроектирования профессионально-личностной модели, самомотивации, самоорганизации образовательной деятельности, самоконтроля, саморазвития управленческих способностей. Обеспечивается формирование готовности на самореализацию, самоуправление и самопроектирование студентом своей личности и профессии в процессе обучения как показателя высшего уровня.

Обязательная консультативная помощь (коучинг) преподавателей и сотрудников вуза студентам, целью которой является использование потенциальных возможностей, развития организационных и управленческих качеств и формирование эффективных навыков менеджера. Поддержка инициатив студентов, делегирование ответственности.

- неэффективные сценарии, препятствующие формированию готовности к самопроектированию и управлению качеством собственного образования:

- не оказание студенту помощи при возникновении трудностей и проблем, с которыми он не может справиться сам;

- отсутствие достаточных полномочий для участия в процедурах общественного контроля и повышения качества образования как партнера и участника мониторинга образования;

- формализм в организации деятельности по самопроектированию, организация ее без учета потребностей и интересов студентов; когда студент не видит пользы от выполненной работы, не получает удовлетворения;

- авторитарный стиль управления студентами со стороны преподавателей, администрации организации: подавление инициативы, самостоятельности студентов, жесткая регламентация их деятельности, отказ от делегирования ответственности;

- отсутствие системного и поэтапного подхода по вопросу включения обучающихся в процедуры общественного контроля качества высшего образования.

Апробация поэтапной модели развития готовности к самопроектированию и управлению качеством образования происходила на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

На основе критериев результативности нами была определена трихотомия (Ключков, 2012) показателей данной готовности:

1) формирующие положительную мотивацию и направленность на образовательную деятельность;

2) формирующие организационно-управленческие знания, умения, способности, опыт, необходимый для осуществления образовательной деятельности;

3) формирующие рефлексивное осознание потребностей самопроектирования своей личностно-профессиональной модели в процессе обучения.

Далее был проведен опрос, в котором студентам предлагалось оценить значимость показателей готовности к управлению качеством образовательной деятельности, а затем оценить степень сформированности данных показателей у себя по 5-ти бальной шкале.

Проанализировав результаты можно сделать следующие выводы. Большую часть показателей студенты считают важными и абсолютно важными. Средний бал сформированности данных показателей у студентов по итогам проведенной работы распределились следующим образом: формирующих положительную мотивацию и направленность на образовательную деятельность – 4,6; формирующих организационно-управленческие знания, умения, способности, опыт, с целью осуществления образовательной деятельности распределились следующим образом – 4,5; формирующих рефлексивное осознание потребностей самопроектирования своей личностно-профессиональной модели в процессе обучения – 4,8. Результаты уточняющей беседы со студентами показали, что самопроектирование личностно-профессиональной модели повышает эффективность обучения (так считают 77 % студентов), самооценку (56 %), развивает стремление к самосовершенствованию (46 %), способствует формированию самостоятельности, аналитических умений, ответственности, способность принимать решения (39 %).

Динамика распределения студентов по уровням развития готовности к самопроектированию на этапе исходной и итоговой диагностики представлена в [Таблице 1](#).

**Таблица 1.** Сравнительные данные исходной и итоговой диагностики готовности студентов к самопроектированию

Показатели	Уровень выраженности показателя	Данные на начало эксперимента		Данные на конец эксперимента	
		Чел.	%	Чел.	%
Положительная мотивация и направленность на образовательную деятельность	Низкий	13	26	3	6
	Средний	27	54	24	48
	Высокий	10	20	23	46
Организационно-управленческие знания, умения, способности, опыт	Низкий	16	32	9	18
	Средний	24	48	22	44
	Высокий	10	20	19	38
Рефлексивное осознание потребностей самопроектирования личностно-профессиональной модели	Низкий	17	34	8	16
	Средний	24	48	19	38
	Высокий	9	18	23	46

Основными условиями эффективной реализации этапов развития самопроектирования выступает система обучения студентов основам управления качеством образования:

1. Построенная на единстве теоретических знаний и получения практического опыта. Такая структура обучения позволяет выделять причинно-следственные связи целей, процесса и результата. В результате студенты получают знания о системе качества, участвуют в деятельности вуза по обеспечению качества образования, формируют такие качества личности, как: целеустремленность, ответственность, самостоятельность, организованность, объективность, активность, решительность.

2. Построенная на сочетании эффективных форм и методов индивидуальной и групповой работы; использование системы тренингов, задач и ситуаций, деловой игры и коучинга, позволяющих систематично и целенаправленно формировать требуемые управленческие знания, качества, навыки.

3. Построенная на взаимодействии студента, педагога и администрации вуза. Предоставляет студентам возможность конструктивной критики деятельности вуза в реализации системы качества образования и собственной образовательной деятельности, высказыванию рациональных мнений и предложений по формированию компонентов студенческой инициативы. Применение идей студентов помогает улучшению и повышению качества образовательной деятельности, способствует успеху в обучении, изменяется положение студенчества в вузе как главного действующего лица, удовлетворяется стремление индивида в личной значимости, являясь основой положительной мотивации. Большой процент самостоятельности и активности в своем обучении, взаимодействие на основе партнерства с преподавателями и на основе доверия с сокурсниками способствует формированию активности индивида, способности вести диалог и умений договариваться и аргументировать, поиска способов решений достижения целей в различных условиях, самоанализ и самооценка результатов собственных действий. Включение студентов в систему менеджмента качества как равноправного участника способствует совершенствованию профессионально-личностных умений, ориентирует администрацию

образовательной организации на проблемные места и новые варианты в организации процесса обучения.

### 3. Заключение

В рамках качества образования самопроектирование направлено на понимание обучающимися определения сущности качества образования и роли своего участия в управлении образовательной деятельностью. Самопроектирование личностно – профессиональной модели регулируется сопровождением (коучинг) процесса развития студенческой инициативы. Эффективность данной деятельности осуществляется с позиций конкретных изменений в уровнях развития студенческой инициативы; результативность выражается в практических навыках самоуправления. Задача администрации вуза и преподавателя заключается в создании единого культурно–образовательного пространства с ориентацией на общие социальные и профессиональные ценности с целью осознанного мотивационно-ценностного включения студентов в процесс самопроектирования образовательной деятельности; определения исходного состояния компонентов инициативы у студентов; организация совместной деятельности и критериев оценки результатов самопроектирования личностно-профессиональной модели студентов и развития инициативы как готовности к управлению качеством образования. Задачи студентов – осуществление самодиагностики целей и результатов образовательной деятельности; развитие управленческих качеств личности; практическая реализация управленческих функций в образовательной деятельности; самооценка и коррекция личностно-профессиональной модели.

Таким образом, формирование у студентов готовности к самопроектированию собственной личностно-профессиональной модели позволяет осуществлять подготовку студентов, способных самостоятельно ставить образовательные цели и задачи и решать их, понимать важность достижения высоких результатов образовательной и профессиональной деятельности, заниматься формированием управленческих навыков через активную самостоятельную деятельность. Самопроектирование образовательной деятельности способствует формированию у студентов умений и навыков мотивации, планирования, организации, координирования и контроля своей деятельности, что проявляется в основных функциях менеджмента. Постоянная и индивидуальная реализация на практике образовательного процесса функций менеджмента является необходимым при развитии организаторских умений, навыков управленческих действий, что приводит к формированию готовности к управлению качеством образования.

### Литература

**Белая, 2020** – Белая А.В. Студенческая инициатива как готовность к управлению качеством образования / «НАУКА XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ». Научно-практическая конференция с международным участием. Курган. 2020. Т. 2. С. 21-37.

**Гительман, 1999** – Гительман Л.Д. Преобразующий менеджмент. Лидерам реорганизации и консультантам по управлению: учебное пособие. Москва: Дело, 1999.

**Громцева, 1984** – Громцева А.К. Формирование у школьников готовности к самообразованию // Советская педагогика. 1984. №1. С. 57.

**Клочков, Рыбакова, 2012** – Клочков В.П., Рыбакова Г.Р. Методология и методика моделирования совместимости учебной информации. Красноярск: Поликом, 2012. 224 с.

**Коношкин, 2011** – Коношкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности: монография. М.: Ленанд, 2011. 320 с.

**Национальная доктрина...** – Национальная доктрина образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: [https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional\\_naya\\_doktrina\\_obrazovaniya\\_v\\_rossijskoj\\_federacii\\_utverzhdena\\_postanovleniem\\_pravitelstva\\_rf\\_ot\\_04\\_10\\_2000\\_751.pdf](https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional_naya_doktrina_obrazovaniya_v_rossijskoj_federacii_utverzhdena_postanovleniem_pravitelstva_rf_ot_04_10_2000_751.pdf) (дата обращения: 02.02.2020).

**Попов, 1997** – Попов А.А. Педагогика и тьюторство в пространстве трансцендентальной реальности (обоснование места возникновения открытого образования). Педагогика самоопределения и проблемный поиск свободы. Барнаул, 1997. С. 42-67.

**Тюнников, 1996** – Тюнников Ю.С. Логика педагогического проектирования и организации инновационного процесса как педагогической технологии / *Экспериментальные педагогические технологии: Матер. науч. практ. конф.* Краснодар, 1996. С. 8-10.

**Тюнников, 2000** – Тюнников Ю.С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.* 2000. № 1. С. 100.

**Тюнникова, Тюнников, 2000** – Тюнникова С.М., Тюнников Ю.С. О разработке педагогической технологии самопроектирования / *Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах. Матер. 2-й Международной науч.-метод. конф.* Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2000. Ч. 1. С. 210-211.

**Sternberg, 2003** – Sternberg R.J. *Wisdom, intelligence, and creativity synthesized.* New York: Cambridge University Press, 2003.

## References

**Belaya, 2020** – Belaya, A.V. (2020). *Studencheskaya initsiativa kak gotovnost' k upravleniyu kachestvom obrazovaniya* [Student initiative as a willingness to manage the quality of education]. «*NAUKA XXI VEKA: PROBLEMY, POISKI, RESHENIYA*» *nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiem.* Kurgan. T. 2. Pp. 21-37. [in Russian]

**Gitel'man, 1999** – Gitel'man, L.D. (1999). *Preobrazuyushchii menedzhment. Lideram reorganizatsii i konsul'tantam po upravleniyu: uchebnoe posobie* [Transformative management. For reorganization leaders and management consultants: a study guide]. M.: Delo. [in Russian]

**Gromtseva, 1984** – Gromtseva, A.K. (1984). *Formirovanie u shkol'nikov gotovnosti k samoobrazovaniyu* [Formation of schoolchildren's readiness for self-education]. *Sovetskaya pedagogika.* 1: 57. [in Russian]

**Klochkov, Rybakova, 2012** – Klochkov, V.P., Rybakova, G.R. (2012). *Metodologiya i metodika modelirovaniya sovmestimosti uchebnoi informatsii* [Methodology and methodology for modeling the compatibility of educational information]. Krasnoyarsk: Polikom. 224 p. [in Russian]

**Konopkin, 2011** – Konopkin, O.A. (2011). *Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii deyatel'nosti: monografiya* [Psychological mechanisms of activity regulation: monograph]. M.: Lenand. 320 p. [in Russian]

**Natsional'naya doktrina...** – Natsional'naya doktrina obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii [The National Doctrine of Education in the Russian Federation]. [Electronic resource]. URL: [https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional\\_naya\\_doktrina\\_obrazovaniya\\_v\\_rossijskoj\\_federacii\\_utv\\_erzhdena\\_postanovleniem\\_pravitelstva\\_rf\\_ot\\_04\\_10\\_2000\\_751.pdf](https://sch1231.mskobr.ru/files/nacional_naya_doktrina_obrazovaniya_v_rossijskoj_federacii_utv_erzhdena_postanovleniem_pravitelstva_rf_ot_04_10_2000_751.pdf) (date of access: 02.02.2020). [in Russian]

**Popov, 1997** – Popov, A.A. (1997). *Pedagogika i t'yutorstvo v prostranstve transtsendental'noi real'nosti (obosnovanie mesta vzniknoveniya otkrytogo obrazovaniya)* Pedagogika samoopredeleniya i problemnyi poisk svobody [Pedagogy and tutoring in the space of transcendental reality (substantiation of the origin of open education). Pedagogy of self-determination and the problematic search for freedom]. Barnaul. Pp. 42-67. [in Russian]

**Sternberg, 2003** – Sternberg, R.J. (2003). *Wisdom, intelligence, and creativity synthesized.* New York: Cambridge University Press.

**Tyunnikov, 1996** – Tyunnikov, Yu.S. (1996). *Logika pedagogicheskogo proektirovaniya i organizatsii innovatsionnogo protsessa kak pedagogicheskoi tekhnologii* [The logic of pedagogical design and organization of the innovation process as a pedagogical technology]. *Eksperimental'nye pedagogicheskie tekhnologii: Mater. nauch. prakt. konf.* Краснодар. Pp. 8-10. [in Russian]

**Tyunnikov, 2000** – Tyunnikov, Yu.S. (2000). *Sotsiokul'turnoe i pedagogicheskoe proektirovanie: problemy vzaimodeistviya* [Sociocultural and pedagogical design: problems of interaction]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region.* Obshchestvennye nauki. 1: 100. [in Russian]

**Tyunnikova, Tyunnikov, 2000** – Tyunnikova, S.M., Tyunnikov, Yu.S. (2000). *O razrabotke pedagogicheskoi tekhnologii samoproektirovaniya* [On the development of pedagogical technology of self-design]. *Proektirovanie innovatsionnykh protsessov v sotsiokul'turnoi i obrazovatel'noi sferakh. Mater. 2-i Mezhdunarodnoi nauch.-metod. konf.* Сочи: RITs SGUTiKD. Ch. 1. Pp. 210-211. [in Russian]

## **Формирование у студентов готовности к самопроектированию в процессе обучения как показатель качества образования**

Анна Васильевна Белая<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается концепция формирования готовности к самопроектированию личностно-профессиональной модели студента в процессе обучения, взаимосвязь этапов самопроектирования с содержанием компонентов студенческой инициативной студента и процессом развития готовности к управлению качеством образования. Представлены задачи самопроектирования студентов, решающие соответствующим компонентом студенческой инициативы; примерные мероприятия, повышающие эффективность решения данных задач и неэффективные сценарии, препятствующие формированию готовности к самопроектированию и управлению качеством собственного образования. Определены условия эффективной реализации этапов развития самопроектирования через формирование у студента опыта управления образовательной деятельностью; построением системы обучения студентов основам управления качеством образования; поддержки со стороны педагогов и администрации вуза. Приведен анализ данных экспериментальной апробации модели.

**Ключевые слова:** самопроектирование, качество образование, готовность к управлению, студенческая инициатива, личностно-профессиональная модель, коучинг, самоуправление, готовность к самопроектированию, поэтапная технология.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [rgut2@mail.ru](mailto:rgut2@mail.ru) (А.В. Белая)