

Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya
Issued since 2014.
E-ISSN: 2413-7294
2023. 10(2): 66-78

DOI: 10.13187/zmnp.2023.10.66
<https://zmnp.cherkasgu.press>



The Collective and Group Identity of Younger Adolescents: Self-Esteem and Pedagogical Conditions of Formation

Marina A. Maznichenko ^{a,*}, Ekaterina A. Krasa ^b

^a Sochi State University, Russian Federation

^b Institute for Strategy of Education Development, Russian Federation

Abstract

The purpose of the article is to study the manifestations of group and collective identity in early adolescence and to describe the pedagogical conditions for the formation of collective identity.

The article clarifies the concepts of social, group and collective identity from pedagogical positions in relation to younger adolescence. The features of manifestations and actual forms of collective identity in early adolescence are described. The results of teenagers' self-assessment of their group affiliation are presented. The key problems hindering the formation of collective identity are identified. The necessity of purposeful formation of collective identity as an urgent task of educating younger teenagers is substantiated. The pedagogical conditions of its formation are described.

The conducted research allowed us to draw the following conclusions. Younger adolescence is sensitive to the formation of group and collective identity. At this age, it is important to focus on the formation of collective identity as an aspiration to consciously and independently choose groups of belonging, actively participate in determining group norms and values, in the formation of group subjectivity, in initiating and performing various types of collective activities aimed at others and for others. Younger teenagers consider themselves to belong to various groups, the most popular among which are family, a group of friends, Russian citizens, residents of their city, and a group on social networks. The largest proportion of teenagers notes a strong emotional connection with their family, residents of their city and country, and representatives of their nationality. Teenagers experience positive emotions in relation to these groups, as well as in relation to communities of interest. A classroom, a school community, a yard company, and children's public organizations are less likely to evoke positive emotions and a strong emotional connection. Less than half of teenagers are actively involved in the affairs and events of belonging groups. The largest number of teenagers feels free, comfortable and safe in their family, their own country and city, with representatives of their nationality, as well as in the company of friends. Much fewer teenagers feel psychological comfort in the classroom, at school, in a children's organization, or in a group on social networks. Most teenagers consider themselves accepted in membership groups, with the exception of the teenage subculture. The most accepting group for teenagers is the family. In the classroom, school, yard company, social media group, interest group, children's public organization, a little more than half of teenagers consider themselves accepted. The degree of acceptance differs in different classes and depends on the relationship in the group. The obtained results of teenagers' self-assessment of their group affiliation showed the need for purposeful

* Corresponding author

E-mail addresses: maznichenkoma@mail.ru (M.A. Maznichenko)

formation of collective identity, starting from early adolescence. The article presents the pedagogical conditions of such formation.

Keywords: younger adolescents, group identity, collective identity, adolescents' self-esteem of group affiliation, pedagogical conditions for the formation of the collective identity of younger adolescents.

1. Введение

Младший подростковый возраст является начальным периодом становления идентичности, так как в данном возрасте начинается первый кризис идентичности (Эриксон, 1996); идентичность «оформляется в качестве психологического конструкта, и от ее качественных характеристик зависит функциональность личности во взрослой самостоятельной жизни» (Кардашов, 2012: 27).

К концу начальной школы в структуре идентичности ребенка снижается выраженность индивидуальных компонентов (уникальные личностные характеристики) и повышается доля социальных и деятельностных компонентов (определение себя через отождествление с определенными группами, социальными ролями, видами деятельности) (Кузьмин, 2016). Ведущий вид деятельности сменяется с учебной на общение со сверстниками. На первый план выходят значимый другой и значимая группа. Для подростка жизненно важно принадлежать группе, быть принятым группой. Через отношение группы, сверстников подросток стремится понять себя, а через различные виды групповой активности и деятельности – выразить себя (Краковский, 1970). Следует также отметить, что именно на этапе перехода из начальной школы в основную подростки начинают самостоятельно, а, не следуя внешним указаниям (педагогов, родителей) строить групповые взаимоотношения.

В то же время в подростковом возрасте возрастают риски возникновения ряда проблем, препятствующих продуктивному становлению групповой и коллективной идентичности, включая и проблемы, появившиеся в современном цифровом обществе:

- обособление, отсутствие чувства «мы», нежелание принадлежать группе или коллективу, в том числе вызванные зависимостью от гаджетов;
- несовпадение реальных (предписанная идентичность) и желаемых групп принадлежности;
- выбор групп принадлежности с асоциальными ценностями (например, асоциальных подростковых субкультур);
- неумение строить коллективные взаимоотношения, подчиняться нормам и правилам, принятым в коллективе;
- подавление группой индивидуальности и личных ценностей подростка;
- непринятие или отвержение подростка группой, буллинг;
- «навязанная» групповая идентичность, в том числе рекламой, медиапродуктами, общением в социальных сетях (Касамара и др., 2019);
- манипулятивное влияние окружения на становление групповой и коллективной идентичности подростковых групп;
- сведение принадлежности группе только к принятию социальной роли без деятельного участия в жизни и деятельности группы, в определении групповых норм, целей и ценностей.

Для профилактики названных проблем важно, начиная с младшего подросткового возраста, целенаправленно формировать коллективную идентичность у подростков, создавая в ближайшем окружении детей группы, приближенные по своим характеристикам к коллективу, побуждая к рефлексии и осознанному выбору групповой принадлежности, к активному участию в формировании групповых норм и ценностей.

Однако в настоящее время недостаточно изучена групповая и коллективная идентичность младших подростков, не определены педагогические условия формирования коллективной идентичности в младшем подростковом возрасте.

Цель настоящей статьи – изучить проявления групповой и коллективной идентичности в младшем подростковом возрасте, определить педагогические условия целенаправленного формирования коллективной идентичности, начиная с младшего подросткового возраста.

2. Обсуждение

Идентичность выступает предметом ряда отечественных и зарубежных психологических, социологических, культурологических, философских исследований (Врица, 2003; Идентичности..., 2022; Мид, 1994; Эриксон, 1996).

Предметом научного изучения выступают как индивидуальные, так и социальные компоненты идентичности.

Социальная идентичность понимается как эмоционально переживаемое, значимое для человека осознание себя через принадлежность одной или нескольким социальным группам (сообществам), в том числе номинальным: принятие норм и ценностей этих групп, причисление себя к ним, выполнение связанных с ними социальных ролей, стремление соответствовать характеристикам представителей группы; а также как осознание группой единства норм и ценностей, чаще всего через совместное проживание событий или противопоставление себя другим сообществам («свои – чужие») (Tajfel, 1974).

В исследованиях рассматриваются различные виды социальной идентичности: гендерная (Риккер, 2013), гражданская (Махинин и др., 2022), этнокультурная (Кардашов, 2012), профессиональная (Шнейдер, 2001), религиозная (Пронина, 2017) и др.

Групповая идентичность понимается как значимое для человека осознание своей принадлежности реальной группе, которая обозначается как референтная (Hogg, Reid, 2006). В качестве такой группы может выступать группа по интересам, группа друзей, школьный класс, производственный коллектив, дворовая компания и др.

Коллективная идентичность одними учеными отождествляется с социальной и понимается как «осознание, ощущение, переживание личностью своей принадлежности к различным социальным общностям, таким как малая группа, класс, семья, территориальная общность, этнонациональная группа, народ, общественное движение, государство, человечество в целом» (Бергер, Лукман, 1995: 282).

Другими учеными она понимается как идентичность, рассматриваемая применительно к группе, «общественное Я коллектива»: «массовое (групповое) осознание группой, сообществом тождества и различий с людьми, включенными в другие общности» (Астафьева, 2011: 224).

Существует и третье понимание: коллективная идентичность как понимание и выражение себя через отождествление с группой, приближающейся по своим характеристикам к коллективу. Это такие характеристики, как социально значимые цели, ценности, деятельность, направленная не только на себя, в интересах группы, но и на других людей и общество в целом, отношения ответственной зависимости (Макаренко, 1988), коллективная забота и ответственность (Иванов, 1982), стремление помочь всем желающим стать частью коллектива.

В нашем исследовании мы опирались на третью позицию и определили коллективную идентичность младших подростков как эмоционально окрашенное, значимое для подростка осознание принадлежности одной или нескольким группам и стремление преобразовать ее в коллектив, имеющий общие социально значимые ценности, цели, способы их выражения, иницирующий и выполняющий коллективную социально значимую деятельность.

Коллективная идентичность в младшем подростковом возрасте имеет следующие особенности:

- динамичность (неустойчивость): подростковый возраст характеризуется поиском себя, друзей, референтных групп, которые будут принимать подростка таким, какой он есть, позволят самоутвердиться, самореализоваться, признают его как взрослого, самостоятельного, как личность. Сначала подросток может ощущать свою причастность одной группе или общности, через некоторое время – другой. Как справедливо отмечают А.Н. Махинин, М.В. Шакурова, В.С. Остапенко, «растущая личность постоянно пребывает в ситуации выбора объекта идентификации и актуальной идентичности» (Махинин, 2022: 101);

- множественность – принадлежность или стремление принадлежать одновременно нескольким группам;

- социальная обусловленность: зависимость от социального контекста, внешних влияний, в том числе в определенной степени от мнения значимых других (сверстников и взрослых);

- избирательный характер: предпочтение групп, которые хорошо относятся к подростку, в которых комфортно и интересно;
- коммуникативная природа: коллективная идентичность формируется на основе значимых для подростка внутригрупповых и межгрупповых коммуникаций;
- деятельное выражение: коллективная идентичность выражается в конкретных поступках, действиях, совместной деятельности с социально-значимой целью и с ориентацией на других и для других.

Актуальными для подростков группами принадлежности, на базе которых может формироваться коллективная идентичность, выступают семья, друзья, группа по интересам (в том числе виртуальная), школьный класс. Соответственно, в данном возрасте актуальным является формирование таких форм коллективной идентичности, как семейная, дружеская, школьная, деятельностьная (группа по интересам).

В структуре коллективной идентичности младших подростков, опираясь на работы (Tajfel, 1974; Врица, 2003), можно выделить когнитивный (причисление себя к той или иной группе), эмоциональный (эмоции и чувства, испытываемые в отношении групповой принадлежности), ценностный (степень эмоциональной связи с группой), поведенческий (участие в жизни и деятельности группы) компоненты.

3. Материалы и методы

Для изучения групповой и коллективной идентичности младших подростков мы выбрали метод самооценки. Подросткам было предложено оценить свою принадлежность определенным группам и сообществам (семья, компания друзей, дворовая компания, класс, школа, группа в социальных сетях, группа по интересам, детская общественная организация, подростковая субкультура, жители моего города, люди моей национальности, граждане России) по вопросам: «Причисляю ли я себя к группе?» (да, нет, сомневаюсь); «Насколько сильна моя эмоциональная связь с группой?» (сильная, средняя, слабая или отсутствует); «Мое эмоциональное отношение к группе» (только положительное, и положительное, и отрицательное, только отрицательное); «Участие в делах, событиях группы» (участвую во всех, в некоторых, не участвую); «Чувство свободы (комфорта) в группе»; «Принятие меня группой».

В самооценке приняли участие 60 младших подростков в возрасте 10-11 лет (27 учеников 5 «А» класса и 33 ученика 5 «Б» класса МАОУ Гимназии № 25 города Краснодара).

4. Результаты

Данные о причислении себя подростками к различным группам (когнитивный компонент групповой идентичности) приведены в [Таблице 1](#).

Таблица 1. Самооценка подростками своей групповой принадлежности

Группы	Самооценка подростками своей групповой принадлежности, %					
	Причисляю себя		Сомневаюсь		Не причисляю	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	100	100	0	0	0	0
Компания друзей	81	82	18	15	0	3
Дворовая компания	56	52	18	12	26	36
Класс	74	52	18	42	7	6
Школа	44	61	44	33	12	6

Группа в социальных сетях	56	70	22	12	22	18
Группа по интересам	63	30	11	33	26	36
Детская организация	48	30	11	12	41	56
Жители моего города	78	79	15	18	7	3
Подростковая субкультура	41	36	18	9	41	55
Люди моей национальности	89	64	11	24	0	12
Граждане России	93	82	3,5	12	3,5	6

Как видно из [Таблицы 3](#), все подростки причисляют себя к семье. На втором месте – граждане России, люди своей национальности и компания друзей. К дворовой компании причисляют себя чуть больше половины подростков. К классу – 74 % и 52 % в 5А и 5Б классах соответственно. К школьному сообществу – 44 % и 61 % соответственно. Полученные результаты говорят о том, что класс, школьное сообщество не для всех подростков являются референтными группами. От четверти до половины подростков в разных классах числятся в них, но не считают себя частью коллектива. Что касается дворовой компании, то многие подростки дополнительно написали: «не хожу во двор». Еще меньше подростков причисляют себя к детской общественной организации («Движение первых», «Орлята России», «Юнармия»). Достаточно большая доля подростков (56 % в 5А классе и 70 % в 5Б) причисляют себя к группам в социальных сетях. В то же время другие подростки дополнительно отмечали: «Не сижу в Интернет», «Не общаюсь в социальных сетях».

Результаты самооценки подростками эмоциональной связи с различными группами представлены в [Таблице 2](#).

Таблица 3. Самооценка младшими подростками эмоциональной связи с группами принадлежности (на примере 5 «Б» класса)

Группы	Самооценка подростками эмоциональной связи с группой, %					
	Сильная связь		Средняя связь		Слабая или отсутствует	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	67	70	30	27	3	3
Компания друзей	41	70	56	27	3	3
Дворовая компания	41	58	33	15	26	27

Класс	30	30	59	48	11	12
Школа	33	30	41	52	26	18
Группа в социальных сетях	41	33	22	45	37	21
Группа по интересам	56	33	15	33	30	33
Детская общественная организация	41	30	26	12	33	58
Жители моего города	59	52	30	45	11	3
Подростковая субкультура	33	30	22	15	44	54
Люди моей национальности	56	48	41	33	3	18
Граждане России	56	61	37	30	7	9

Как видно из [Таблицы 2](#), наибольшая доля подростков отметили сильную эмоциональную связь с семьей. На втором месте – компания друзей, жители своего города и страны. Сильную эмоциональную связь с классом, школой, детской общественной организацией отметили только треть подростков, что также говорит о необходимости целенаправленного формирования коллективной идентичности.

В [Таблице 3](#) представлены результаты самооценки подростками эмоционального отношения к группам принадлежности.

Таблица 3. Самооценка подростками эмоционального отношения к группам принадлежности

Группы	Самооценка подростками эмоционального отношения к группам принадлежности, %					
	Положительное		И положительное, и отрицательное		Отрицательное	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	74	76	22	21	4	3
Компания друзей	48	70	48	30	4	0
Дворовая компания	46	66	17	18	25	16
Класс	33	39	59	55	7	6
Школа	48	44	41	47	11	9

Группа в социальных сетях	54	53	25	33	21	13
Группа по интересам	68	45	18	34	14	21
Детская общественная организация	50	39	21	32	29	29
Жители моего города	70	70	19	30	11	0
Подростковая субкультура	44	34	17	31	39	34
Люди моей национальности	74	58	22	35	4	6
Граждане России	78	78	15	22	7	0

Как видно из [Таблицы 3](#), наибольшая доля подростков испытывают только положительные эмоции по отношению к гражданам России, представителям своей национальности, жителям своего города и семье. К классу, школе, детской общественной организации положительные эмоции испытывают гораздо меньше подростков. В частности, к классу 33 % и 39 % в 5А и 5Б классах соответственно, что также говорит о необходимости целенаправленного формирования коллективной идентичности.

Самооценка подростками участия в делах и событиях групп принадлежности представлена в [Таблице 4](#).

Таблица 4. Самооценка подростками участия в делах и событиях групп принадлежности

Группы	Самооценка подростками участия в делах и событиях групп, %					
	Участвую во всех делах и событиях		Участию в некоторых делах и событиях		Не участвую	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	44	58	44	42	12	0
Компания друзей	22	48	67	48	11	3
Дворовая компания	28	45	40	21	32	25
Класс	22	30	59	58	19	12
Школа	8	31	58	53	33	16
Группа в социальных сетях	28	46	40	27	32	27

Сообщество по интересам	68	38	18	31	14	31
Детская организация	48	36	24	25	28	39
Жители моего города	37	33	26	44	37	19
Подростковая субкультура	24	40	28	10	48	50
Люди моей национальности	41	33	30	43	30	23
Граждане России	38	50	27	37	33	13

Как видно из Таблицы 4, только от трети до половины подростков (в зависимости от группы принадлежности) участвуют во всех делах и событиях группы. Чуть меньше – в некоторых делах и событиях. Примерно треть не участвуют вообще. Полученные результаты говорят о необходимости целенаправленного формирования у подростков стремления и опыта активно выражать свою коллективную идентичность, участвуя в делах и событиях групп принадлежности.

В Таблице 5 представлены результаты самооценки подростками чувства свободы и комфорта в группах принадлежности.

Как видно из Таблицы 5, наибольшее число подростков чувствуют себя свободно, комфортно и безопасно в семье, собственной стране и городе, с представителями своей национальности, а также в компании друзей. Психологический комфорт в классе, школе, детской общественной организации, группе в социальных сетях ощущают гораздо меньше подростков (немногим более или менее половины по разным группам). Такие результаты говорят о необходимости целенаправленного формирования коллективных взаимоотношений в подростковых группах, основанных на всеобщей заботе, уважении и ответственности, а также оказания помощи подросткам в выборе групп принадлежности, в которых они чувствуют себя безопасно и комфортно.

Таблица 5. Самооценка подростками своего психологического состояния в группах принадлежности

Группы	Самооценка подростками своего психологического состояния в группе, %					
	Чувствую себя свободно, комфортно, безопасно		Когда как		Приходится поступать вопреки своим желаниям, убеждениям, чувствую опасность	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	89	82	11	12	0	6
Компания друзей	70	73	26	27	4	0
Дворовая компания	60	64	24	21	16	14
Класс	56	45	30	45	15	10

Школа	60	50	20	41	20	9
Группа в социальных сетях	64	53	24	27	12	20
Группа по интересам	74	41	22	34	4	24
Детская организация	60	35	20	29	20	36
Жители моего города	81	72	11	16	7	12
Подростковая субкультура	52	47	12	13	36	40
Люди моей национальности	85	67	11	23	4	10
Граждане России	88	78	8	19	4	3

В **Таблице 6** представлены результаты самооценки подростками принятия себя группами принадлежности.

Таблица 6. Самооценка подростками принятия себя группами принадлежности

Группы	Самооценка подростками принятия себя в группах, %					
	Полностью принимают		В основном принимают		Не принимают или затрудняюсь определить	
	5 А	5 Б	5 А	5 Б	5 А	5 Б
Семья	93	91	7	9	0	0
Компания друзей	67	75	33	22	0	3
Дворовая компания	60	64	24	14	16	21
Класс	70	30	22	36	7	3
Школа	65	59	26	31	9	9
Группа в социальных сетях	60	69	24	10	16	21
Группа по интересам	68	55	14	17	18	28
Детская организация	68	48	16	17	16	34
Жители моего города	74	69	11	25	15	6
Подростковая субкультура	48	43	16	13	36	43

Люди моей национальности	77	67	11,5	20	11,5	13
Граждане России	77	75	19	22	4	3

Как видно из [Таблицы 6](#), большинство подростков считают себя принятыми в группах принадлежности, за исключением подростковой субкультуры, которая может выступать для подростка не реальной, а номинальной группой (то есть он причисляет себя к этой группе, но не осуществляет непосредственного общения с ее представителями). Наиболее принимающей для подростков группой выступает семья (91 % и 93 % считают себя принятыми). На втором месте – граждане России, жители своего города и представители своей национальности. На третьем месте – компания друзей. В классе, школе, дворовой компании, группе в социальных сетях, группе по интересам, детской общественной организации считают себя принятыми немногим более половины подростков. Причем степень принятия отличается в разных классах и зависит от взаимоотношений в нем. Так, если в 5А классе считают себя принятыми 70 % детей, то в 5Б – всего 30 %.

5. Заключение

Полученные результаты самооценки подростками своей групповой принадлежности показали необходимость целенаправленного формирования коллективной идентичности, начиная с младшего подросткового возраста.

Обобщение имеющихся исследований ([Григорьев, 2012](#); [Иванов, 1982](#); [Леви, 1973](#); [Макаренко, 1988](#)) позволило определить следующие педагогические условия формирования коллективной идентичности младших подростков:

- организация курса внеурочной деятельности «Я и мы», направленного на понимание подростком своей индивидуальности и рефлексию групп принадлежности, информирование о существующих социальных группах, сообществах и их ценностях;

- побуждение подростка к осознанному выбору групп принадлежности с ориентацией на высокоразвитые группы с характеристиками коллектива;

- создание в социальном окружении ребенка групп членства, приближающихся по своим базовым характеристикам к уровню коллектива;

- организация различных видов коллективной деятельности подростков, требующей согласования усилий и взаимной ответственности, в том числе в форме коллективных творческих дел;

- педагогическое сопровождение учебных и внеучебных коммуникаций подростков в коллективной деятельности с целью выявления и преодоления индивидуальных трудностей в построении таких коммуникаций;

- создание ситуаций актуализации коллективной идентичности: ситуации открытия собственной индивидуальности и ее соотнесения с групповыми нормами и ценностями; выбора групп принадлежности; рассогласования собственных представлений о себе и представлений коллектива; ревизии коллективных представлений подростковой группы о своих нормах и ценностях; рассогласования нравственных и утилитарных смыслов создания подростковой группы; рассогласования ценностей подростковой группы и ценностей входящих в нее подростков; соотнесения собственного опыта переживания коллективной идентичности и опыта героев фильмов и литературных произведений; обретения опыта коллективной деятельности, опыта разрешения трудностей учебных и внеучебных коммуникаций; рассогласования коллективной идентичности группы и изменившегося социального контекста.

В перспективе мы планируем осуществить экспериментальную апробацию названных условий.

Литература

[Бергер, Лукман, 1995](#) – *Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.* Москва: медиум, 1995. 323 с.

Врица, 2003 – Врица П. Проблема идентичности / Идентичность: Хрестоматия / сост. Л.Б. Шнейдер. Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. С. 259-262.

Григорьев, 2012 – Григорьев Д.В. Школьная идентичность ребенка: поворот к ответственной воспитательной политике // *Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе*. 2013. № 4. С. 32-38.

Иванов, 1982 – Иванов И.П. Воспитывать коллективистов: из опыта работы школ Ленинграда и Ленинградской области. Москва: Педагогика, 1982. 78 с.

Идентичности..., 2022 – Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования: монография / под ред. А.А. Тесли, С.Т. Золяна, Г.Л. Тульчинского / А.А. Тесли, Г.Л. Тульчинский, С.Т. Золян, Ж.Р. Сладкевич, С.В. Герасимов, Е.Н. Молодыхенко, Г.Л. Тульчинский. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2022. 347 с.

Кардашов, 2012 – Кардашов А.А. Формирование этнокультурной идентичности старших школьников средствами коллективного воспитания: проблемы и тенденции // *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова*. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2012. № 1. С. 27-29.

Касамара и др., 2021 – Касамара В.А., Сорокина А.А., Шилина А.Н. YouTube-блогеры как агенты политической социализации российских школьников // *Вестник Московского университета*. Серия 12. Политические науки. 2021. № 3. С. 7-21.

Краковский, 1970 – Краковский А.П. О подростках: Содержание возрастного, полового и типологического в личности младшего и старшего подростка. Москва: Педагогика, 1970. 271 с.

Кузьмин, 2016 – Кузьмин М.Ю. Особенности динамики идентичности у младших школьников // *Современные исследования социальных проблем*. 2016. № 7(63). С. 106-114.

Леви, 1973 – Леви В.Л. Я и мы. Москва: Молодая гвардия, 1973. 288 с.

Макаренко, 1988 – Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1988. 261 с.

Махинин и др., 2022 – Махинин А.Н., Шакурова М.В., Остапенко В.С. Российская идентичность сегодня: проблемы и ресурсы формирования (социально-педагогический контекст): монография. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2022. 188 с.

Мид, 1994 – Мид Д. Интернализированные другие и самость / Американская социологическая мысль / сост. Е. И. Кравченко. Москва: Издательство МГУ, 1994. 496 с.

Пронина, 2017 – Пронина Т.С. Религиозная идентичность: теоретические модели и подходы к изучению // *Социально-гуманитарные знания*. 2017. № 9. С. 48-63.

Риккер, 2013 – Риккер Ю.О. Основные подходы к исследованию понятия «гендерная идентичность» в истории науки // *Ученые записки Забайкальского государственного университета*. Серия «Философия». 2013. № 3. С. 142-147.

Шнейдер, 2001 – Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: монография. Москва: МОРУ, 2001. 272 с.

Эрикссон, 1996 – Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. Москва: Прогресс, 1996. 344 с.

Hogg, Reid, 2006 – Hogg M. A., Reid S. A. Social Identity, Self-Categorization and the Communication of Group Norms // *Communication Theory*. 2006. No. 16. Pp. 7-30.

Tajfel, 1974 – Tajfel H. Social Identity and Intergroup behavior // *Social Science Information*. 1974. № 1(2). Pp. 65-93.

References

Berger, Lukman, 1995 – Berger, P., Lukman, T. (1995). *Social'noe konstruirovanie real'nosti. Traktat po sociologii znaniya* [Social construction of reality. Treatise on sociology of knowledge]. Moskva: Medium. [in Russian]

Erikson, 1996 – Erikson, Je. (1996). *Identichnost': junost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. Moskva: Progress. [in Russian]

Grigor'ev, 2012 – Grigor'ev, D.V. (2013). *Shkol'naja identichnost' rebenka: povorot k otvetstvennoj vospitatel'noj politike* [School identity of the child: turning to responsible

educational policy]. *Nauchno-metodicheskij zhurnal zamestitelja direktora shkoly po vospitatel'noj rabote*. 4: 32-38. [in Russian]

Hogg, Reid, 2006 – Hogg, M.A., Reid, S.A. (2006). Social Identity, Self-Categorization and the Communication of Group Norms. *Communication Theory*. 16: 7-30.

Identichnosti..., 2022 – Identichnosti: semiotika reprezentacii i pragmatika pozicionirovanija [Identities: Representational Semiotics and Positioning Pragmatics]. Monografija. Eds. A.A. Teslja, S.T. Zoljan, G.L. Tul'chinskij, A.A. Teslja, G.L. Tul'chinskij, S.T. Zoljan, Zh.R. Sladkevich, S.V. Gerasimov, E.N. Molodychenko, G.L. Tul'chinskij. Kaliningrad: Izdatel'stvo BFU im. I. Kanta, 2022. [in Russian]

Ivanov, 1982 – Ivanov, I.P. (1982). Vospityvat' kolektivistov: iz opyta raboty shkol Leningrada i Leningradskoj oblasti [Education of collectives: from the experience of schools of Leningrad and Leningrad region]. Moskva: Pedagogika. [in Russian]

Kardashov, 2012 – Kardashov, A.A. (2012). Formirovanie jetnokul'turnoj identichnosti starshih shkol'nikov sredstvami kolektivnogo vospitanija: problemy i tendencii [Senior schoolchildren ethnocultural identity formation by means of collective upbringing pilot study results are adduced and discussed]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. Serija Gumanitarnye nauki: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Akmeologija. Juvenologija. Sociokinetika, 1: 27-29. [in Russian]

Kasamara et al., 2021 – Kasamara, V.A., Sorokina, A.A., Shilina, A.N. (2021). YouTube-blogery kak agenty politicheskoj socializacii rossijskih shkol'nikov [Youtube bloggers as agents of political socialization of Russian pupils]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. Serija 12. Politicheskie nauki. 3: 7-21. [in Russian]

Krakovskij, 1970 – Krakovskij, A.P. (1970). O podrostkah: Soderzhanie vozrastnogo, polovogo i tipologicheskogo v lichnosti mladshogo i starshego podrostka [On Adolescents: Content of Age, Sex and Typology in the Personality of Younger and Older Adolescents]. Moskva: Pedagogika. [in Russian]

Kuz'min, 2016 – Kuz'min, M.Ju. (2016). Osobennosti dinamiki identichnosti u mladshih shkol'nikov [The peculiarities of identity dynamics of primary schoolchildren]. *Sovremennye issledovanija social'nyh problem*. 7(63): 106-114. [in Russian]

Levi, 1973 – Levi, V.L. (1973). Ya i my [I and we]. Moskva: Molodaja gvardija. [in Russian]

Mahinin et al., 2022 – Mahinin, A.N., Shakurova, M.V., Ostapenko, V.S. (2022). Rossijskaja identichnost' segodnja: problemy i resursy formirovanija (social'no-pedagogicheskij kontekst) [Russian identity today: problems and resources of formation (socio-pedagogical context)]. Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. [in Russian]

Makarenko, 1988 – Makarenko, A.S. (1988). Kollektiv i vospitanie lichnosti [Collective and personal development]. Chelyabinsk: Juzhno-Ural'skoe knizhnoe izdatel'stvo. [in Russian]

Mid, 1994 – Mid, D. (1994). Internalizovannye drugie i samost' [Internalized others and selfhood]. *Amerikanskaja sociologicheskaja mysl'*. Ed. E.I. Kravchenko. Moskva: Izdatel'stvo MGU. [in Russian]

Pronina, 2017 – Pronina, T.S. (2017). Religioznaja identichnost': teoreticheskie modeli i podhody k izucheniju [Religious identity: theoretical models and approaches to its study]. *Social'no-gumanitarnye znaniya*. 9: 48-63. [in Russian]

Rikker, 2013 – Rikker, Ju.O. (2013). Osnovnye podhody k issledovaniju ponjatija «gendernaja identichnost'» v istorii nauki [The Main Approaches to the Study of the Concept of 'Gender Identity' in Science History]. *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Serija «Filosofija». 3: 142-147 [in Russian]

Shnejder, 2001 – Shnejder, L.B. (2001). Professional'naja identichnost' [Professional identity]. Moskva: MOS [in Russian]

Tajfel, 1974 – Tajfel, H. (1974). Social Identity and Intergroup behavior. *Social Science Informatio*. 1(2): 65-93.

Vrica, 2003 – Vrica, P. (2003). Problema identichnosti [Problem of identity]. Identichnost'. Ed. L.B. Shnejder. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskogo psihologo-social'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODJeK»: 259-262. [in Russian]

Коллективная и групповая идентичность младших подростков: самооценка и педагогические условия формирования

Марина Александровна Мазниченко ^{a, *}, Екатерина Анатольевна Краса ^b

^a Сочинский государственный университет, Российская Федерация

^b Институт стратегии развития образования, Российская Федерация

Аннотация. Цель статьи – изучить проявления групповой и коллективной идентичности в младшем подростковом возрасте и описать педагогические условия формирования коллективной идентичности.

В статье уточнены понятия социальной, групповой и коллективной идентичности с педагогических позиций применительно к младшему подростковому возрасту. Описаны особенности проявлений и актуальные формы коллективной идентичности в младшем подростковом возрасте. Приведены результаты самооценки подростками своей групповой принадлежности. Обозначены ключевые проблемы, затрудняющие становление коллективной идентичности. Обоснована необходимость целенаправленного формирования коллективной идентичности как актуальной задачи воспитания младших подростков. Описаны педагогические условия ее формирования.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы. Младший подростковый возраст является сензитивным для формирования групповой и коллективной идентичности. В данном возрасте важно делать акцент на формировании коллективной идентичности как стремления осознанно и самостоятельно выбирать группы принадлежности, активно участвовать в определении групповых норм и ценностей, в становлении групповой субъектности, в иницировании и выполнении различных видов коллективной деятельности, направленной на других и для других. Младшие подростки причисляют себя к различным группам, наиболее популярными среди которых выступают семья, компания друзей, граждане России, жители своего города, группа в социальных сетях. Наибольшая доля подростков отмечает сильную эмоциональную связь с семьей, жителями своего города и страны, представителями своей национальности. Положительные эмоции подростки испытывают в отношении названных групп, а также в отношении сообществ по интересам. Класс, школьное сообщество, дворовая компания, детские общественные организации реже вызывают положительные эмоции и сильную эмоциональную связь. В делах и событиях групп принадлежности активно участвуют менее половины подростков. Наибольшее число подростков чувствуют себя свободно, комфортно и безопасно в семье, собственной стране и городе, с представителями своей национальности, а также в компании друзей. Психологический комфорт в классе, школе, детской организации, группе в социальных сетях ощущают гораздо меньше подростков. Большинство подростков считают себя принятыми в группах принадлежности, за исключением подростковой субкультуры. Наиболее принимающей для подростков группой выступает семья. В классе, школе, дворовой компании, группе в социальных сетях, группе по интересам, детской общественной организации считают себя принятыми немногим более половины подростков. Степень принятия отличается в разных классах и зависит от взаимоотношений в группе. Полученные результаты самооценки подростками своей групповой принадлежности показали необходимость целенаправленного формирования коллективной идентичности, начиная с младшего подросткового возраста. В статье представлены педагогические условия такого формирования.

Ключевые слова: младшие подростки, групповая идентичность, коллективная идентичность, самооценка подростками групповой принадлежности, педагогические условия формирования коллективной идентичности младших подростков.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: maznichenkoma@mail.ru (М.А. Мазниченко)